

# *Tight Binding Book*

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_224391**

UNIVERSAL  
LIBRARY



OUP—43—30-1-71—5,000

**OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY**

Call No. ۱۹۱۵ د  
                    - سران

Accession No. ۲۱ 3529

Author

Title سران جلد ۲۶ - ۶

This book should be returned on or before the date last marked below.





بندۃ المصنفین دہلی کا علمی و دینی مآبنا

# برہان

مرتبہ  
سعید احمد کسرا بادی

# ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے۔  
مفصل فہرست جس سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائے۔

**خلافت مصر تاریخ ملت کا ساتواں حصہ مصر اور**

سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفات... قیمت مجلد ہر ایک

**فہم قرآن** - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے

اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو

مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت ہر ایک مجلد ۲

**غلامان اسلام** - اس سے زیادہ غلامان اسلام

کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی

بیان - جدید ایڈیشن قیمت ہر ایک مجلد ۲

**اخلاق و فلسفہ اخلاق** - علم الاخلاق

پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں

غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نشیں اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت ہر ایک مجلد معمر

**قصص القرآن** - جلد اول تیسرا ایڈیشن

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات

و واقعات تک - قیمت ہر ایک مجلد معمر

**قصص القرآن** - جلد دوم - حضرت یحییٰ سے

حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن -

قیمت ہر ایک مجلد معمر

**قصص القرآن** - جلد سوم - انبیاء علیہم السلام

کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان

قیمت ہر ایک مجلد ۲

**اسلام میں غلامی کی حقیقت** - جدید

ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی

کئے گئے ہیں۔ قیمت ہر ایک مجلد ۲

**سلسلہ تاریخ ملت** - مختصر وقت میں تاریخ

اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ سلسلہ نہایت

مفید ہے۔ اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی

ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھرا ہوا اور شگفتہ

**بنی عربی صلح** تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں

سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص

ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشیں انداز میں لکھا

گیا گیا ہے۔ قیمت ہر ایک مجلد ۲

**خلافت راشدہ** تاریخ ملت کا دوسرا حصہ

عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا

دل پذیر بیان - قیمت ہر ایک مجلد ۲

**خلافت بنی امیہ** تاریخ ملت کا تیسرا حصہ

قیمت ہر ایک مجلد ۲

**خلافت ہمسانیہ** تاریخ ملت کا چوتھا حصہ

قیمت ہر ایک مجلد ۲

**خلافت عباسیہ** - جلد اول تاریخ ملت کا

پانچواں حصہ - قیمت ہر ایک مجلد ۲

**خلافت عباسیہ** - جلد دوم تاریخ ملت کا

چھٹا حصہ - قیمت ہر ایک مجلد ۲

# بُرْهَانُ

جلد سبت و ششم شماره نمبر (۱)

جنوری ۱۹۵۱ء مطابق ربیع الثانی ۱۳۷۰ھ

## فہرست مضامین

- |    |  |  |
|----|--|--|
| ۲  | سعید احمد  | ۱۔ نظرات                               |
| ۵  | حضرت مولانا سید ظفر احسن صاحب گیلانی                             | ۲۔ تدوین حدیث                          |
| ۱۷ | جنگ۔ مولانا ابوسلمہ شفیع احمد بھاری استاد مدرسہ کھٹک             | ۳۔ امام دارقطنی                        |
| ۳۱ | ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے                                 | ۴۔ معجزہ                               |
|    | بی۔ ایچ ڈی (لندن) بیرسٹرا ایٹ لا صدر<br>شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ |  |
| ۴۴ | مولانا ظفر الدین صاحب دارالعلوم معینہ سنگھ                       | ۵۔ جامع قرطیہ                          |
| ۵۳ | مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی اکبر آبادی                           | ۶۔ امیر اوڑھو نواب نجیب الدین ثابت جنگ |
| ۶۰ |  | ۷۔ ادبیات                              |
|    | دانش مدنی  | ۸۔ محراب منبر                          |
| ۶۴ | (س)  | ۹۔ تبصرے                               |

# نظرات

۲۱ دسمبر ۱۹۷۷ء کو شب کے بارہ بجے پرانے سال کے ساتھ ساتھ بیسویں صدی کا نصف بھی ختم ہو گیا اس پچاس سال کی مدت میں اس دنیا میں کیسے کیسے عظیم انقلابات ہوئے اور کیسے کیسے اہم واقعات و حوادث پیش آئے ان سب کو پیش نظر رکھا جائے تو محسوس ہوتا ہے کہ اہل حق روزگار کی عمر حتمی دراز ہوتی جاتی ہے اسی قدر اس کی طاقت و رفتاریں تیزی پیدا ہوتی جاتی ہے ایک نصف صدی کی مدت کچھ ایسی زیادہ طویل نہیں لیکن جو واقعات صدیوں میں پیش آتے ہیں وہ اس مختصر سی مدت میں ظہور پذیر ہو گئے، علوم و فنون اور سائنس کی ترقی کا کیا عالم ہے، عالم فطرت اور کار کاغذ عناصر کا وہ کونسا راز سرسبز و پوشیدہ ہے جس کو عصر حاضر کے انسان نے اپنے ناخن ادراک و تحقیق سے بے نقاب نہ کر دیا ہو، زندگی کی کتنی پرانی قدریں ہیں جو بالکل بدل گئیں، تہذیب و تمدن کے کتنے اصول مسئلہ ہیں جو انسانہ پارینہ بن کر رہ گئے معاشرت کی اخلاقیات میں وہ حیرت انگیز انقلاب ہوا ہے کہ کل تک جن چیزوں کو مذہر کھا جاتا تھا وہ آج شہد کی حیثیت رکھتے ہیں اور جو چیزیں گل شہد تھیں انہیں آج سجاست اور گندگی سمجھا جاتا ہے کتنی عظیم سلطنتیں تھیں کہ مدت گئیں کتنی محکوم اور غلام قومیں تھیں کہ آزاد ہو گئیں کتنے ملک ہیں کہ بن بن کے بگڑے اور بگڑ بگڑ کے بنے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس نصف صدی میں انسان نے کیا کمبوا اور کیا پایا؟ اس کے نقصان کا پلہ زیادہ بھاری ہے یا نفع کا۔

ظاہر ہے کہ اس سوال کا جواب ایک ہی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ اگرچہ علم و فن کی حیرت انگیز ترقیات نے انسان کی حیات مادی کو ایک جلوہ گاہ برق و نور بنا دیا ہے لیکن اس کا قدم مادی قربت کی طرف جس تیزی سے بڑھتا گیا ہے اسی قدر دل کا سکھ اور روح کے اطمینان کی دست

دولت و نعمت اس سے دور تر ہوتی رہی ہے یہاں تک کہ آج محسوس ہوتا ہے کہ پوری دنیا ایک انتہائی ہولناک کوہِ آتش فشاں پر کھڑی ہوئی ہے یہ پہاڑ ان کر در کر در انسانوں کے قدموں کے نیچے پھٹ پڑنے کے لئے کر دیش بدل رہا ہے اندر اندر شعلے ایک سمت سے دوسری سمت میں دوڑنے پھر رہے ہیں۔ الاؤ اٹھ رہا ہے پتنگے چنچ رہے ہیں آگ زمین کے چھلکے کی نقاب ہٹا کر سانپ کی زبان کی سی اپنی لوفضا میں کبھی ادھر لہراتی ہے اور کبھی ادھر غرض کہ اس وقت وہ کیفیت ہے جو انگلیٹھی میں شروع شروع میں کوئلوں کے دھکنے کے وقت ہوتی ہے قریب ہے کہ یہ پہاڑ ایک بیک پھٹ پڑے اور عصر حاضر کے انسان کو جس نے مادی ترقیات کے گھمنڈ میں خدا شناسی اور خدا پرستی کے قانون کی ایک ایک دفعہ کو سر ہائے استحقار سرکش سے مرحلہ زندگی کے ہر قدم پر ٹھکرایا ہے اور ٹھکرائے چلا جا رہا ہے مع اس کی تمام تہذیبی و تمدنی ترقیات کے جلا کر خاک سیاہ کر کے رکھ دے اور اس کا بھی وہ ہی حشر ہو جائے جو اس سے پہلے مصر و بابل کی تہذیبوں کا ہوا ہے

اس صورت حال کا اصل سبب وہی ہے جس کو حکیم مشرق نے اس طرح بیان کیا ہے جس نے سورج کی شعاعوں کو گرفتار کیا      زندگی کی شب تار ایک سحر کر نہ سکا  
 ڈھونڈنے والا ستاروں کی گذرگا ہو سکا      اپنے افکار کی دنیا میں سفسر کر نہ سکا  
 حقیقت یہ ہے کہ آج ہر قوم کی زبان پر نعرے وہی ہیں جن میں واقعیت اور سچائی کے اعتبار سے کسی شب کی گنجائش نہیں ہے لیکن ان کے معنی ان نعرہ بازوں کے دل میں استحصال مقصد کے سوا کچھ اور نہیں ہر قوم جمہوریت، مساوات، انسانیت عامہ، خدمتِ بنی نوع ان  
 انسانی اخوت کے راگِ الاپ رہی ہے لیکن دل میں وطنیت اور قومیت کے جس مسئلہ میں یہ سب نعرے اسی بہت کو خوش کرنے کے لئے لگا رہے ہیں اس بنا پر امن کی ان سے بھرپور وضع ہوا  
 کا پیش خمیہ بن رہی ہے اور عافیت و راحت کی ہر جستجو ناکامی و نامرادی پر ممد علیہ وسلم نے عزا و عار محسوس ہوتا ہے کہ پوری دنیا نے جھوٹ بولنے اور مکر و فریب کے طریقہ دو آئینوں کے مطلب کی

کل ما دل علی تادیلہ صوفہ

قصید یعنی ناول میں مختلف ہو گئے ہیں یعنی سورۃ  
مائدہ اور سورۃ نسا کی آیتوں کی ناول یعنی مطلب  
کے سمجھنے میں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے یہ قرار دیا کہ جس نے قرآن سے جو کچھ سمجھا وہ  
ٹھیک ہے اور ہر ایک کو آپ نے اسی کے  
مسئلہ پر چھوڑ دیا۔

یہ ارقام فرمائے گئے بعد شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ

وعمر بن الخطاب اجل ان یخفی علیہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات اس سے بلند و بالا

لہ دراصل دونوں آیتوں میں لا مستتم النساء کے الفاظ آئے ہیں میں نے شاہ عبدالقادر صاحب کی اتباع  
میں مستتم کا ترجمہ ”گلو تم“ کے لفظ سے کیا ہے محل اختلاف در حقیقت یہی لفظ لا مستتم کا معلوم ہوتا ہے معام طور پر اس کا  
مطلب ہم بستری سمجھا جاتا ہے لیکن لگنے کے ارد لفظ میں جیسے اس کی گنجائش ہے کہ بجائے ہم بستری کے اس کا مفہوم  
”چھونا“ یا جانا یعنی عورتوں کے بدن کا صرف چھونا مراد ہے نہ کہ ان کے ساتھ ہم بستری کرنا، چون کہ قرآنی لفظ میں دونوں  
کی گنجائش ہے اس لئے بعض لوگوں نے ہم بستری مراد لیا اور بعضوں نے صرف عورت کا چھونا مراد لیا ہے۔ ثانی  
طبقہ کا خیال ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے پس اسی ٹوٹے ہوئے وضو کے متعلق قرآن میں حکم  
دیا گیا ہے کہ پانی اگر نہ ملے تو تیمم کر کے نماز پڑھ سکتے ہو ایسی صورت میں تیمم غسل کا قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں قرآن  
کی آیت سے اس کا حکم نہ نکلے گا شاہ ولی اللہ نے لکھا ہے کہ اشارہ الشافعی الی ان عمر بن مسعود کا ناہی مطلق  
الملازمة علی اللیس بالید را ما شافعی نے اشارہ کیا ہے حضرت عمر بن مسعود ملازمة (لگنے) کا مطلب عورتوں  
کو ہاتھ سے چھونا لیتے تھے شاہ صاحب نے اس کے بعد لکھا ہے کہ نکانت الاثنان ساکنتان عندھما عن  
التیمم عن الجناۃ (پس حضرت عمر ابن مسعود کے خیال کے مطابق سمجھا جائے گا کہ سورۃ نسا و مائدہ کی دونوں  
آیتیں غسل والے تیمم سے خاموش ہیں) یعنی ان دونوں آیتوں میں اس کا حکم نہیں بیان کیا گیا ہے۔ بہر حال حضرت  
عمر ابن مسعود کی اس تفسیر کی بنیاد پر کوئی پرہیز نہیں کہہ سکتا کہ ان دونوں بزرگوں نے قرآن کے خلاف مسلک اختیار  
کیا ہے ۱۲۔

هَذَا الْحَدِيثُ وَاتَّقَى اللَّهَ مِنْ أَنْ يُبْلَغَ  
هَذَا الْحَدِيثُ أَهْلًا يَقُولُ بِهِ إِلَّا لِمَعْنَى  
فَهَمَّ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وہے کہ ان پر یہ حدیث پوشیدہ رہتی اور  
خدا سے ڈرنے والوں سے جیسے وہ بہت  
زیادہ ڈرنے والے تھے ان سے اس کی توقع  
نہیں کی جاسکتی کہ رسول اللہ کی یہ حدیث ان  
تک پہنچی اور اس کے بعد بھی اس کے وہ قائل  
رہوئے اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ اس  
معاملہ میں رسول اللہ ہی سے کوئی بات ان کی

سمجھ میں آئی۔

شاہ صاحب کا مقصد مبارک یہ ہے کہ گو بہ ظاہر عمار دلی روایت کے الفاظ سے یہی  
معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بجائے حضرت عمرؓ کے عمار ہی کے خیال کی توثیق فرمائی  
یعنی غسل کی جگہ بھی آدمی بہ ضرورت تیمم کر سکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل سے  
یہ بات ثابت ہوتی ہے، بھریہ کیسے ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توثیق کے بعد بھی  
حضرت عمرؓ اپنے خیال پر جمے رہتے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہی ابن مسعود جو حضرت  
عمارؓ کے اس مسئلہ میں ہم ذراستے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی توثیق کردہ طرز عمل کے خلاف فتویٰ دیتے  
شاہ صاحب نے دعویٰ کیا ہے اور بجا دعویٰ کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے دوسرے حالات  
جو تواتر کے ساتھ امت تک پہنچے ہیں قطعاً ان کا یہ اصرار جو گو یا پیغمبر کے حکم سے سرتابی کے مراد  
ہے، خلاف ہے پس یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ گو حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توحصہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے یہ فرما کر تشفی فرمادی کہ تمہارے لئے وضو والے تیمم کا کر لینا کافی تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
ہی کے طرز عمل سے۔ حضرت عمرؓ کی سمجھ میں یہ بات آئی کہ میرے خیال کی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے تردید نہیں فرمائی ہے بلکہ آپ نے عمار کو یہ سمجھا دیا کہ تم نے جب قرآن سے یہی سمجھا تھا کہ غسل کا قیام  
مقام ہی تیمم ہو سکتا ہے تو وضو والا تیمم کر لیتے اور حضرت عمرؓ کو بھی آپ نے چھوڑ دیا کہ قرآن سے



تہاری سمجھ میں اگر یہی پایا ہے کہ تمہیں کی باتوں کا غسل سے تعلق نہیں ہے تو تم کو بھی اپنے مسلک پر قائم رہنے کا اختیار ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی طرف سے یہ عذر جیسے شاہ صاحب نے پیش کیا ہے اگر صرف اسی پر اکتفا کر کے گذر جاتے تو مشکل ہی سے ان کا یہ عذر قابل قبول ہو سکتا تھا بلکہ ایسی صورت میں میرے نزدیک یہ بات زیادہ آسان تھی کہ رادیوں کے متعلق یہ کہہ دیا جاتا کہ خدا جلنے واقعہ کی تعبیر میں ان سے کیا غلطی واقع ہوئی جس کی وجہ سے حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ایسا مریخ الزام عائد ہوتا ہے

لیکن اسی مقام سے شلہ ولی اللہؒ کی محدثانہ وسعت نظری کا اندازہ ہوتا ہے، حضرت عمرؓ کی طرف سے مذکورہ بالا عذر کو پیش کرنے کے بعد شاہ صاحب نے النساءؑ کے حوالہ سے ایک روایت بھی نقل کی ہے اور وہ یہ ہے کہ

عن طارق ان رجلا اجنب  
فلم یصل فاتى النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم فذکر ذلک لہ فقال اصبت  
فاجنب رجل اخر فتیمم و صلی  
فاتاہ فقال لہ فخر اصابا قال لا یخیر لعی  
اصبت مث

طارق سے مروی ہے کہ ایک شخص حالت  
جنابت (ناپاکی) میں مبتلا ہوا اور اس  
نے نماز نہیں پڑھی پھر وہ رسول اللہؐ کی خدمت  
میں حاضر ہوا اور اس قصے کا ذکر کیا۔ اس  
پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ تم نے ٹھیک کیا، پھر ایک دوسرا آدمی

جنابت میں مبتلا ہوا اور تیمم کر کے اس مسئلہ  
نماز پڑھ لی وہ بھی رسول اللہؐ کے پاس آیا۔  
اس سے بھی رسول اللہ نے وہی بات کہی  
جو پہلے سے کہی یعنی تم نے ٹھیک کیا

کوئی شبہ نہیں کہ اس روایت کے بعد حضرت عمرؓ کی طرف سے جو عذر پیش کیا گیا

وہ بارود نہیں بلکہ عذر معقول کی شکل اختیار کر لیتا ہے یعنی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کے سوا بھی بعض دوسرے صحابوں کے ساتھ یہی رویہ اختیار فرمایا تھا جس نے بجائے غسل کے تیمم نہیں کیا اور قرآنی آیت سے اس نے یہی سمجھا تھا اس کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مسلک پر رہنے دیا۔ اور جن صاحب کی سمجھ میں قرآن سے یہ آبا کہ غسل کی جگہ بھی تیمم کیا جاسکتا ہے ان کو بھی ان کے سمجھے ہوئے مطلب پر قائم رہنے کا اختیار دیتے ہوئے فرمایا کہ تم نے بھی جو کچھ کیا وہ ٹھیک ہی کیا اور میں تو سمجھتا ہوں کہ بنی قرظہ کی مہم کے سلسلے میں بخاری وغیرہ صحاح کی کتابوں میں جو یہ مشہور حدیث پائی جاتی ہے یعنی چند صحابہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ بنی قرظہ کی بستی میں پہنچنے سے پہلے عصر کی نماز پڑھنا لوگ روانہ ہوئے مگر بعضوں نے راستہ ہی میں عصر کی نماز پڑھ لی اور بعض نے بنی قرظہ میں پہنچ کر نماز پڑھی راستہ میں نماز پڑھنے والوں نے خیال کیا کہ مقصود رسول اللہ کا یہ ہے کہ جہاں تک جلد ممکن ہو بنی قرظہ کی مسجد میں ہم لوگ پہنچ جائیں اور جنہوں نے بنی قرظہ میں پہنچ کر پڑھی انہوں نے لفظ رسول اللہ کے حکم کی تعمیل کو ضروری خیال کیا جب دونوں نے اپنا اپنا قصد رسول اللہ سے عرض کیا تو بخاری میں ہے کہ لم یعنف احد ابیہی دونوں میں سے کسی کو علامت نہیں کی گئی بہر حال پیغمبر کے قول کا جو مطلب جس کی سمجھ میں آیا اسی کو درست قرار دیا گیا۔

اگرچہ ہے تو یہ ایک جزئی واقعہ لیکن اس جزئیہ سے جو کلیہ اختلافات کے مسئلہ میں پیدا ہوتا ہے، میرے نزدیک وہ قرآنی الفاظ کے قرآنی اختلافات سے کم اہم نہیں ہے قرأت والی روایتوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ صرف قرآنی الفاظ کے تلفظ کے اختلافات تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باہمی اختلافات کی برداشت کی صلاحیت صحابہ کرام میں آپ نے پیدا کرنی چاہی تھی، لیکن حضرت عمرؓ اور حضرت عمارؓ کے سوا انسانوں میں جن دو اور صحابیوں کا ذکر کیا گیا، ان کے متعلقہ قصہ سے تو علاوہ الفاظ کے قرآنی الفاظ کے معانی اور مطالب کے اختلافات کے متعلق بھی معلوم ہوتا ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے طرز عمل سے یہ دکھا دیا کہ ہر ایک کو

اپنے سمجھ ہوئے مطلب پر قیام کی آزادی حاصل ہے حالانکہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چاہتے تو مسئلہ کے دو پہلوؤں میں سے کسی ایک پہلو کو متعین فرما دیتے۔ اور اگر آپ کے منشا مبارک سے صحابہ کی سمجھ میں بھی بات آ جاتی کہ کسی ایک ہی پہلو پر آپ سب کو قایم کرنا چاہتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اپنے خیال سے دست بردار ہو کر وہ حضور کے منشا کی تعمیل کی سعادت حاصل نہ کرتے جن بے چاروں نے اپنے سارے آبائی خیالات و عقائد، رسوم و رواج سب کو جس کے قدموں پر ایک نحت نثار کر دیا تھا ان کے متعلق یہ کتنی بڑی گندی بدگمانی ہوگی کہ منشا نبوت کے خلاف ایک معمولی جڑی مسئلہ میں اپنے خیال پر وہ اڑے رہتے پس بات دہی ہے کہ نبوت کے مذاق شناس ہونے کی وجہ سے ان کو اندازہ ہو گیا کہ کسی ایک مسلک پر اس مسئلہ میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواہ مخواہ ہر ایک کو قایم کرنا نہیں چاہتے، بلکہ ہر ایک کو آزادی عطا فرمائی گئی ہے کہ جس کی سمجھ میں جو بات اس مسئلہ میں آئی ہے، چاہے تو اسی پر قایم رہ سکتا ہے، یہی راز تھا کہ حضرت عمر اور ابن مسعود حضرات عمار والے واقعہ کے بعد بھی غسل والے تیمم میں اپنے خیال پر قایم رہے۔ پوچھنے والا ان سے جب پوچھتا تو جو ان کا خیال تھا اسی کو ظاہر کرتے، لیکن اسی کے ساتھ اس مسئلہ میں جن کا خیال اس سے مختلف تھا، سمجھتے تھے کہ اختلاف کا یہ حق ان کا جائز حق ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ باوجودیکہ خلافت کبریٰ کی طاقت اپنے ہاتھ میں رکھتے۔ اور جیسا کہ ابھی معلوم ہو گا کہ بعض مسائل میں خاص وجہ سے انھوں نے مسلمانوں کو بزور ایک ہی لفظ پر جمع ہونے کا حکم بھی دیا ہے ماسوا اس کے ایک بات غور کرنے کے قابل یہ بھی ہے کہ حدیثوں کی روایت میں اقل اور کمی کی تاکید کا مقصد اگر صرف یہی تھا کہ کثرت روایت میں غلطیوں کی گنجائش زیادہ پیدا ہو سکتی ہے تو اس کے لئے فقط یہ کہنا کافی تھا کہ بجائے اکثر کے حدیثوں کی روایت میں اقل کی راہ اختیار کرنا چاہئے قرآن اور اس کے ساتھ لوگوں کی مشیت کے ذکر کی ضرورت کیا تھی، حالانکہ حضرت عمرؓ کو بھی ہم دیکھتے ہیں کہ قرظ کو وصیت کرنے ہوئے یہی فرماتے ہیں کہ حدیثوں میں مشغول کر کے ایسا نہ ہو کہ قرآن سے لوگوں کی توجہ کو تم ہٹا دو اور

حجۃ الوداع والی وصیت نبوی میں بھی اُس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جا رہا ہے کہ حکیم بالقرآن (قرآن کو کپڑے پہنا، کے الفاظ کے ساتھ اپنی اس وصیت کو شروع فرماتے ہیں در آخر میں صرف ان لوگوں کو جنہیں بھر دسہ ہو کہ حدیث صحیح طور پر ان کو یاد ہے اور انہوں نے اس کو سمجھا ہے روایت کی بھی اجازت مرحمت فرمائی جاتی ہے۔

سوال یہی ہے کہ یہاں قرآن کے ذکر کی کیا ضرورت تھی؟ میرے نزدیک تو خود یہی ایک مستقل قرینہ اس بات کا ہے کہ اقلال روایت کے اس حکم میں ان اغراض کے ساتھ جو حافظ ابن ابی البرد وغیرہ نے بیان کیا ہے، ایک بڑی غرض وہی معلوم ہوتی ہے کہ ابتداء اسلام میں قصداً چاہا جاتا تھا کہ جن حدیثوں کو پیغمبر نے عمومیت کی راہ سے لوگوں تک نہیں پہنچایا ہے، ان میں عمومیت کی ایسی کیفیت نہ پیدا ہو جائے جس کی وجہ سے ان کے مطالبہ اور گرفت میں بھی لوگ اسی قسم کی قوت محسوس کرنے لگیں، جو صرف قرآن اور قرآنی مطالبات کے علی تشکیلات کے ساتھ مختص ہے، قرآن پر زور دینے کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مسلمانوں کو عام اشاعت اور اکتار ان ہی مطالبوں کی کی جائے جن کا نام قرآن نے ”البینات“ رکھا ہے در دین کے اس حصہ کو دوسرے حصہ سے ممتاز کرنے کی اصولی شکل اس زمانہ میں یہی ہو سکتی تھی کہ عمومیت کے رنگ کے پیدا ہونے سے اس کو بچایا جائے۔ اسی کی تعبیر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اقلوا لہدایۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایتیں کم بیان

کیا کرو۔

در نہ اقلال کے اس حکم کا مطلب اگر صرف یہی تھا کہ غلطیوں سے محفوظ رہنے کی راہ یہی ہے تو اس موقع پر قرآن کی مشغولیت پر زور دینے کی یہ ظاہر کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی حالانکہ خبرنا کی حدیثوں کے متعلق خدمات کے سلسلہ میں یہ خدمت یعنی ان سے پیدا ہونے والے احکام و نتائج کی گرفت میں ”البینات“ کے نتائج و احکام کی گرفت کی کیفیت نہ پیدا ہونے پائے ایک ایسی کھلی ہوئی بات ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں اس کی پوری نگرانی

فرمائی، بلکہ بجائے عام صحابیوں کے ان کا علم خاص خاص صحابیوں تک جو محدود نظر آتا ہے عرض کر چکا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قصداً ان حدیثوں کے پہنچانے میں یہ طریقہ عمل جو اعتبار فرمایا تھا یہ ان روایتوں کی تبلیغ کے اسی طریقہ خاص ہی کا تو نتیجہ تھا، جو اتفاقاً پیدا نہیں ہوا تھا بلکہ چاہا گیا تھا کہ اسی رنگ میں لوگوں تک وہ پہنچے، بتایا جا چکا ہے کہ جن چیزوں سے خبر آحاد کی ان واسطوں کی اس خصوصیت کے متاثر ہونے کا اندیشہ عہد نبوت اور عہد صدیقی میں پیدا ہوتا تھا ان کے ازالہ کی طرف توجہ کی گئی۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ نکتہ اچھل رہ جاتا، اسی لئے میرا خیال ہے کہ حدیثوں کے اقلال کے متعلق جتنی روایتیں حضرت عمرؓ کی طرف منسوب ہیں ان سے منجملہ دوسرے اغراض کے ایک بڑی غرض یہ بھی تھی۔

لیکن ظاہر ہے کہ ان حدیثوں کے متعلق یہ خدمت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی غلط بات منسوب نہ ہونے پائے یہ ایسی بات ہے جس کی نگرانی کے تو مسلمان قیامت تک ذمہ دار ٹھہرائے گئے ہیں، اس خدمت کا تعلق کسی خاص عہد اور زمانہ تک محدود نہیں ہے بلکہ جیسے پہلی صدی ہجری میں اس امر کے نگرانی کی ضرورت تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے والے کوئی غلط بات منسوب نہ کر دیں، وہی ضرورت آج بھی موجود ہے اور قیامت تک اس کی ضرورت باقی رہے گی۔

لیکن یہ مسئلہ کہ خبر آحاد کی حدیثوں میں ”اللبينات“ کا رنگ نہ پیدا ہو، کھلی ہوئی بات ہے کہ اس خدمت کا تعلق ایک خاص زمانہ تک محدود رہ سکتا ہے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ صحاح کی کتابوں میں مدون ہو جانے کے بعد کون نہیں جانتا اور میں بھی کہہ چکا ہوں کہ خبر آحاد کی ان حدیثوں کی نوعیت متواتر روایتوں کی ہو گئی ہے یعنی یہ بات کہ صحاح کے مصنفین ہی کی یہ مدون کی ہوئی حدیثیں ہیں شک و شبہ سے یہ مسئلہ اسی طرح بالا و برتر ہو چکا ہے جیسے مشہور کتابوں کا ان کے مصنفین کی طرف انتساب متواتر واقع ہوتا ہے، مگر ظاہر ہے کہ مصنفین صحاح کے بعد متواتر ہو جانے کی وجہ سے ان روایتوں میں ”اللبينات“ کا رنگ پیدا نہیں ہو سکتا

”الہیات“ کی حیثیت تو ان ہی چیزوں کی ہو سکتی ہے جن کی اشاعت میں عہد نبوت ہی سے عمومیت کی کیفیت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہو ورنہ اسلام کے ابتدائی قرون میں جو چیزیں خبر آحاد کی شکل میں الواحد سے واحد کی طرف منتقل ہوتی رہیں یعنی اکتے دکتے آدمیوں تک ان کا علم اور ان کی روایت محدود رہی بعد کے قرون میں خواہ ان کی اشاعت کا دائرہ وسیع ہونے ہوئے تو اتر کے درجہ تک ترقی کر کے کیوں نہ پہنچ گیا ہو لیکن شریعت کے ”بیانات“ میں دواخل نہیں ہو سکتیں۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں خبر آحاد کے متعلق اس خدمت کی یہی نوعیت یعنی صرف ابتدائی قرون تک اس کا محدود ہونا اسی لئے ان دوسری خدمتوں کے مقابلہ میں جن کی طرف توجہ کسی خاص زمانہ تک محدود نہ تھی اس کی اہمیت کو جیسا کہ چاہئے تھا لوگوں پر واضح ہونے نہ دیا حالانکہ یہ سوچنے کی بات تھی کہ دین کے ”بنیانی حصہ“ کو جن ذرائع سے عام لوگوں میں منتقل کیا گیا تھا، ان ذرائع کو خبر آحاد کی حدیثوں کی تبلیغ میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختیار فرمانا چاہتے تو اس میں کون سی چیز مانع ہو سکتی تھی؟ سو یہی نہیں کہ ان ذرائع سے ان کی تبلیغ میں کام نہیں لیا گیا بلکہ عمومیت کی کیفیت کے پیدا ہونے کا خطرہ جن جن چیزوں سے پیدا ہو سکتا تھا پوری طاقت کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ میں بھی ان کے انسداد کی کوشش فرمائی۔ آپ کے بعد حضرت ابوبکر بھی اس کی نگرانی فرماتے رہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نور و دانوں کے اقلال اور کمی میں اتنی غیر معمولی دار و گیر سے اپنے زمانہ میں کام لیا کہ ان کے طرز عمل سے بعضوں کو اس کا مغالطہ ہو گیا کہ سرے سے وہ حدیثوں کی اشاعت ہی کے مخالف تھے، لیکن یہ ساری غلط فہمیاں اسی پر مبنی ہیں کہ لوگوں نے اس فرق ہی کو محسوس نہیں کیا جسے دین کے ان دونوں مختلف شعبوں کی تبلیغ میں شروع ہی سے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی تھی۔

حیرت ہوتی ہے کہ لوگ عام طور پر کتابوں میں پڑھتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جب فتح بیت المقدس کے موقع پر فلسطین تشریف لے گئے اور گر جا کا معائنہ فرماتے ہوئے آپ نے ظہر کی نماز پڑھنی چاہی، کلیسا کے اسقف اور پادریوں نے حالانکہ حضرت سے عرض کیا کہ آپ گرجے کے اندر نماز پڑھ سکتے ہیں لیکن آپ نے یہ کہتے ہوئے کہ میرے نماز پڑھنے کے بعد مسلمان آئندہ اس گرجے میں کسی حق کے مدعی ہو جائیں گے بجائے اندرون کلیسا کے اس کی بیرونی سیڑھیوں پر نماز ادا کی پیش بینوں اور ان کے متعلق دقیقہ سنجیوں کے یہ انمول نمونے جو حضرت عمر فاروقؓ کی زندگی میں ملتے ہیں، جس درخت (الشجرہ) کے نیچے سبقت رضوان کا واقعہ پیش آیا تھا، ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر اسی درخت کے نیچے نماز پڑھنے کے بڑھتے ہوئے رجحانات کو دیکھ کر جیسا کہ صحاح کی کتابوں میں مذکور ہے اور عام طور پر لوگ اس سے واقف ہیں، حضرت عمرؓ کا حکم دینا کہ اس درخت کو کاٹ دیا جائے باجج سے واسطی کے موقع پر یہ دیکھ کر کہ راستہ کے بعض خاص خاص مقامات میں لوگ نماز پڑھنے میں ایک دوسرے پر سبقت کر رہے ہیں حضرت کا دریافت فرمانا کہ لوگ یہ کیا کر رہے ہیں، جواب میں کہا گیا کہ جن جن مقامات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سفر حج میں نمازیں پڑھی تھیں لوگ ان ہی جگہوں میں خصوصیت کے ساتھ نماز پڑھنے کی کوشش کرتے ہیں یہ دیکھ کر آپ کا اعلان فرمانا کہ

من عرضت لہ منکم الصلوۃ خلیص      نماز کا وقت ان ہی مقامات میں جس کے  
ومن لم تعرض لہ منکم الصلوۃ فلا      سامنے پیش آجائے چاہئے کہ وہ نماز پڑھ  
یصل ص ۹۱ ازاتہ انفار      لے لیکن جو ایسے وقت پر ایسی جگہ پہنچے  
کہ اس کی نماز کا وقت نہ ہو تو چاہئے کہ نماز نہ پڑھے۔

لیکن غسل دلے تیمم کے مسئلہ میں کوئی روایت ایسی نہیں ملتی کہ حضرت عمرؓ کے خیال کے خلاف جن کا مسلک تھا آپ نے کبھی ان سے پوچھا بھی ہو کہ تم ایسا کیوں کرتے ہو۔ بہر حال کچھ کبھی ہوا اختلافی مسائل میں رواداری کی یہ اپنی آپ مثال ہو سکتی ہے

کہ پیغمبر کے سامنے دو معتہدوں کی اجتہاد ہی رائے ایک قرآنی حکم کی تائید و توجیہ میں مختلف ہو جاتی ہے، اور دونوں میں سے ہر ایک کو اپنی اپنی رائے پر قائم رہنے کی سند خود دربار نبوت سے عطا ہوتی ہے، حالاں کہ ظاہر ہے کہ بالکلہ اختلاف کا مٹانا ہی اسلام کا صحیح مقصد اگر ہوتا تو اس وقت جب وحی نازل ہو رہی تھی اور علم کی روشنی نبوت کی جس مشکوٰۃ سے ضیا باریوں میں مصروف تھی اس کا پٹ بھی بند نہیں ہوا تھا، فریقین میں ہر ایک پیغمبر کے فیصلے کے سامنے سر جھکانے کے لئے تیار تھا مگر باوجود ان تمام باتوں کے جیسا کہ شاہ صاحب کا خیال ہے دونوں فریق کو چھوڑ دیا گیا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول ان کے

صوب کلا التاویلین و ترک کل

دونوں تادیلوں کو درست قرار دیا اور

حس نے جو مطلب سمجھا تھا اس کو اپنے

ماوّل علی تادیلہ

سمجھ ہوئے مطلب پر چھوڑ دیا گیا۔

اور خواہ لوگوں نے سمجھا ہو یا نہ سمجھا ہو لیکن مسلمانوں کا دین کے غیر بنیاتی شعبہ کے

اختلافات کے متعلق جو حیرت انگیز ردیہ عام طور پر گزشتہ تیرہ صدیوں میں رہا ہے میرا خیال تو یہی

ہے کہ اس میں ابتداء اسلام کی ان ہی بنیادی کوششوں کو دخل ہے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ اس قسم

کے مسائل میں صحابہ کے اختلافات کی حالاں کہ کافی طویل فہرست ہے، لیکن ان قدر تنی اختلافات

نے ارادی و اختیاری مخالفتوں اور مخاصمتوں کی صورت کبھی نہیں اختیار کی ہر ایک دوسرے کے پیچھے

نازیں پڑھتا رہا اور جس احترام کا جو مستحق تھا اختلاف رکھنے والوں کے قلوب میں بھی ہمیشہ وہی احترام

تی رہا یہی حضرت عمرؓ میں بیسیوں مسائل میں ان سے بعض صحابہ کو اختلاف تھا اختلاف رکھتے

ہوئے کبھی لوگوں نے ہمیشہ ان کو امیر المؤمنین ہی سمجھا اور جو اختلاف ان مسائل میں ان سے رکھتے

تھے سلوک اور برتاؤ میں اس سے ذرّہ برابر کبھی فرق پیدا نہیں ہوا چوں کہ بجائے خود یہ ایک مستقل

ممنون کا مواد ہے ان چند اشاروں سے زیادہ تفصیلات کی اپنی اس کتاب میں گنجائش نہیں پاتا

بات کے متعلق اختلاف البتہ یہی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ باوجود اختلاف رکھنے کے بلال کو سید بلال



کہتے ہیں عمار بن یاسر ان کے دربار میں اسی احترام کو حاصل کئے ہوئے ہیں، جو اتفاق رکھنے والوں کو حاصل ہے۔ لیکن یہ ساری روادادیں ان ہی مسائل کی حد تک محدود تھیں جو ”النبیۃ“ کے دائرہ سے خارج تھے، اور سچی بات یہ ہے کہ عہد فاروقی تک اختلافات نے دین کے ”النبیۃ“ کے دامن کو چھوا بھی نہ تھا، صرف ایک ہی روایت اس سلسلہ میں بیان کی جاتی ہے کہ ایک شخص جس کا نام ”مبین“ تھا، لوگ اس کو صبیح العواتی کہتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے پہچانے والوں نے یہ خبر پہنچائی کہ

یسال عن اشیاء من القرآن  
فی اجناد المسلمین

مسلمانوں کی جہادوں میں وہ قرآن کے متعلق کچھ پوچھ کرنا چھڑتا ہے

افسوس ہے کہ بیان کرنے والوں نے یہ نہیں بتایا کہ قرآن کے متعلق کس قسم کے سوالات اس نے اٹھائے تھے بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کے متشابہات کے متعلق وہ گفتگو کرتا تھا۔ لیکن خود متشابہات سے کیا مراد ہے؟ ایک مثلاً یہ ہے اس لئے صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس شوریدہ دماغ آدمی کے اندر کس قسم کے وسوس پیدا ہوئے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو بتا دیا اس کے ساتھ کیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ لقیلاً اس کی گفتگو اور چھڑ چھاڑ کا تعلق قرآن کے بیانات ہی سے تھا، ورنہ غیر بیانی مسائل کے متعلق تو آپ دیکھ چکے کہ حضرت عمرؓ کی تربیت میں کتنی فراخ دلی اور سیر حشری کے پیدا کرنے کی کوشش خود قرآن ہی کے الفاظ بلکہ معانی تک کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی۔

(باقی آئندہ)

۱۔ صبیح بروزن عظیم ۱۲ ص ۱۲

# امام دارقطنی

انہ

(جناب مولانا ابوسلمہ شفیع احمد باری استاد علیہ السلام)

(۳)

سنیے!

یہ یحییٰ بن سعید، قطان ہیں جو جرح و تعدیل کے امام ہیں اور اس فن میں سب سے پہلی تصنیف انہی کی ہے۔ فقہ حنفی کے مطابق فتویٰ دیتے تھے اور ان کے شاگرد دکیح بن الجراح جو ثوری کے بھی شاگرد ہیں حنفی ہی تھے، ابن معین راوی ہیں کہ قطان سے امام ابو حنیفہ کے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہم نے ان سے زیادہ سمجھ میں انہی کسی کو نہیں پایا اور وہ ثقہ ہیں ابن معین ہی فرماتے ہیں کہ ہم نے کسی کو امام ابو حنیفہ پر جرح کرتے ہوئے نہیں پایا اس سے معلوم ہوا کہ ابن معین کے زمانہ تک امام صاحب مجروح نہیں تھے لیکن اس کے بعد امام احمد کا واقعہ ہوا جس کے باعث محدثین کی مختلف ٹولیاں ہو گئیں ورنہ اس سے قبل سلف

یحییٰ بن سعید ہذا ہوا لقطان امام الجرح والتعدیل واول من صنف فیہ قالہ الذہبی وکان یفتی بمذہب ابی حنیفہ و تلمیذہ وکیع بن الجراح تلمیذ الثوری وھو ایضا حنفی وقل ابن معین لقطان سئل عن ابی حنیفہ فقال ما سرا ینا احسن منه لہما وھو ثقہ وقل عنہ الی لم اسمع احدا یجرح علی ابی حنیفہ فقال ان الامام الھمام لم ین یجروحوا الی زمین ابن معین ثم رقت وقعة الامام احمد وشیاع ما شیاع وصار ت جماعۃ المحدثین فرقا، والافقیل تلك الواقعة لو جد فی السلف جماعۃ یفتی بمذہب یحییٰ بن معین ایضا

حنفی۔ وعندی رسالۃ الذہبی  
 وهو حنبلی الاعتقاد وشافعی المذهب  
 وفيها انه كان حنفيا متعصبا ولعل  
 وجهه ان ابن معين جرح علي ابن  
 ادریس الشہیر بالامام الشافعی  
 وما قيل انه غير الشافعی طیس لشيئ  
 والحق عندي انه وان جرح عليه  
 لكنه غير مناسب له فان الشافعی  
 له شان لا يدركه ابن معين ثم  
 ان الدرر قطنی قد اقران ابا حنيفة  
 اسن منهم وانه لقي النساء واما الخلا  
 فی راوتيه عنه وجمع ابن جریر فی  
 کتابه (اختلاف الفقهاء) فقه ابي حنيفة  
 والاوزاعي والشافعی له ريات بفقہ  
 احمد ولا مناقبه فسل عن وجهه  
 فقال اني جمعت في مذاهب الفقهاء  
 ومناقبهم واذكر مناقبه حين اذكر  
 مناقب المحدثين واصر على ذلك حتى  
 استشهد بسببه كذا ابو عمر المالکی  
 ايضا ذكر مناقبه هولاء الائمة الثلاثة  
 ولهم ذكر مناقب احمد والبيهقي ايضا

میں ایک جماعت ایسی بھی تھی جو امام حنبلی  
 کے مذہب کے مطابق فتویٰ دیتی تھی اور  
 یحییٰ بن معین خود حنفی ہیں ذہبی کا جو عقیدہ  
 حنبلی اور عملاً شافعی ہیں، ایک رسالہ میرے  
 پاس ہے جس میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین  
 متعصب حنفی تھے، متعصب اس لئے کہا  
 کہ ابن معین نے ابن ادریس یعنی امام شافعی  
 پر جرح کی ہے اس کے جواب میں جو یہ کہا  
 گیا ہے کہ یہ ابن ادریس دوسرے ہی اعظم  
 شافعی نہیں ہیں تو یہ حقیقت سے بعید ہے  
 لیکن پھر بھی مرے نزدیک حق یہ ہے کہ ابن معین  
 کو زیب نہیں دیتا کہ امام شافعی پر جرح کریں  
 کیونکہ امام شافعی بہت بلند ہیں وہاں تک  
 ابن معین کی رسائی نہیں ہو سکتی دارقطنی  
 نے اقرار کیا کہ امام ابو حنیفہ ان سب سے  
 متقدم ہیں اور حضرت الشافعی سے لقاء ثابت  
 ہے ان سے روایت میں اختلاف ہے  
 ابن جریر نے اپنی کتاب اختلاف الفقہاء  
 میں امام ابو حنیفہ، شافعی، اور اوزاعی کے  
 فقہ کو جمع کیا ہے اور امام احمد کے مناقب  
 وقفہ کو چھوڑ دیا۔ جب ان سے اس کی وجہ

دریافت کی گئی تو کہا کہ میں نے مذاہب فقہا  
اور ان کے مناقب کو جمع کیا ہے جب محدثین  
کے مناقب کو جمع کروں گا تو اس میں امام ہمام  
کا تذکرہ آجائے گا بن جریر کو اس پر اتنا اصرار  
تھا کہ ان کی شہادت کا سبب یہی واقعہ ہوا  
اسی طرح ابو عمرو مالکی نے انفی تینوں امم کے  
مناقب کو بیان کیا اور امام احمد کا تذکرہ نہیں  
کیا۔ بیہقی نے بھی امام صاحب پر جرح نہیں  
کی ہے حالانکہ بیہقی متعصب میں جیسا کہ  
علامہ شمس الدین نے اپنی کتاب غایت میں  
تذکرہ کیا ہے اور کہا ہے اپنے مشائخ سے  
میں نے سنا ہے کہ وہ متعصب ہیں جب  
ابن السبکی کی نظر سے یہ روایت گذری تو یہ  
کہہ کر خاموش ہو گئے کہ میں نے بھی سنا ہے  
کہ عمار کا گوشت مسموم ہے جو کھائے گا  
مرے گا۔ میں کہتا ہوں کہ ابن السبکی کا کہنا بالکل  
صحیح ہے مگر جاہلین کے عمار کا گوشت مسموم ہے  
پھر یہ واقعہ ہے کہ کسی محدث فقہی یا فرائض  
فقہی نے امام صاحب پر جرح نہیں کی ہے  
ہاں جو بڑے محدث میں انفوں نے امام صاحب  
پر البتہ جرح کی ہے ابو داؤد صاحب سنن

لم یقدح فی ابی حنیفۃ مع کونہ متعصبا  
کما ذکرہ الشیخ شمس الدین فی  
الغایۃ انی سمعت من مشائخی انہ  
متعصب ومہ علیہ ابن السبکی  
فقال انی سمعت ان لحوم العلماء  
مسمومۃ من یا کلہ میوت قلت ہو  
کذلک لکن من الطرفین

ثم لم اصرحد ناقتہا اذ فقیہا  
فقط یقدح فی ابی حنیفہ نعم منہم  
من کان محدثا فقط فانہ جرح علیہ  
ثم انہ نقل عن ابی داؤد ما یدل  
علی انہ من معتقدی ابی حنیفۃ  
حیث قال رحمہ اللہ ابا حنیفۃ کان  
امام ادا ما البخاری فانہ کان یجوع  
واما النسائی فقد ضعفہ وشدہ فی  
حسن بن زیاد وقال انہ کذاب  
وهو خلاف الواقع، واما مسلم  
فلا یدری حالہ غیر ان البخاری قد فی  
سفرہ حنفی وادبہ العربی اعلی من  
مسلم وکان مسلم یستعین منہ  
فی اشیاء واما الترمذی فہو

ساکت، داماد ابن سید الناس  
والد میاطی فانہما فی تلج الصدہ  
عن الامام ویقرآنہ ویجلا نہ حتی  
انہ مر علی اسناد فیہ الامام اعظم  
فصحی واما العراقی فلا یدری حالہ  
الان سلسلۃ تلمیذاتہ انتفت  
علی المار دینی وهو حنفی فاللہ اعلم  
انہ هل تادب لحد التلمذۃ ام لا ؟  
بنی الحافظ ابن حجر وهو من الحنفیۃ  
بما استطاع حتی انہ جمیع مثالب الامام  
الطحاوی والطحاوی مع ان  
ابا جعفر الطحاوی امام عظیم لہ  
یبلغ الی احد من ائمۃ الحدیث  
خبرہ المحصۃ عندہ بمصر وحلب  
فی حلقتہ اصحابہ وتلمذ علیہ

(منہج الباری ج ۱ ص ۱۶۹ و ۱۷۰)

سے بعض باتیں ایسی مروی ہیں جس سے  
معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام صاحب کے  
معتقدین میں سے ہیں رحمہ اللہ اباحنفیۃ  
انہ کان اماما یہ ابوداؤد کا مقولہ ہے امام  
بخاری امام ابو حنیفہ کی سچو کرتے ہیں اور نسائی  
نے تو بہت تشدد کیا ہے اور حسن بن زبیر  
کو تو کذاب تک کہا ہے لیکن یہ غلط واقعہ  
ہے امام مسلم کا حال معلوم نہیں لیکن ان  
کے رفیق سفر جارد و حنفی ہیں اور ان کا ادب  
عربی بھی امام مسلم سے اعلیٰ ہے، امام مسلم  
ان سے استعانت کیا کرتے تھے۔ امام ترمذی  
غاموش ہیں اور دستاویزین میں سے، ابن  
سید الناس دو میاطی بھی امام صاحب سے  
مطہن ہیں اور ان کی بہت توفیق کر رہے ہیں  
ایک روایت کی جس کی سندیں امام صاحب  
بھی ہیں۔ تصحیح کی ہے عراقی کا حال معلوم  
نہیں مگر یہ کہ ان کے تلمذ کا سلسلہ مادی  
حنفی پر ہوتا ہے اب اس تلمذ کا انھیں کچھ  
پاس بھی ہے یا نہیں یہ اللہ ہی جانتا ہے  
باقی رہے حافظ ابن حجر تو انھوں نے اپنی  
پوری طاقت سے حنفیہ کو نہ پہنچا پایا ہے

حدیث ہو گئی کہ امام طحاوی جیسے امام کے مناب  
کو جمع کیا ہے حالانکہ یہی ابو جعفر ہیں کہ ان کی  
خبر جس امام وقت تک پہنچی وہ ان کے پاس  
مصر حاضر ہو کر زانوئے تلمذان کے سامنے

تہ کیا فقط

مگر اس قسم کے ادہام پریشان کو کبھی بھی اپنے دماغ میں جگہ نہ دینی چاہیے کہ دارقطنی  
یاد دیگر ائمہ متبوعین نے کسی پر جرح یہ سمجھتے ہوئے کی ہے کہ حق اس کے خلاف ہے حاشا،  
العیاذ باللہ ایسا گمان کرنا اپنے نفس کو دھوکا دینا ہے۔ صورت یہ ہوئی ہے کہ  
عین السخط بتدی مساوی، لہذا فی الباطن مخارج صحیحہ نعیمی عنہما بحجۃ  
السخط لان ذلك يقع منهم تعمد اللحد مع العلم ببطلانہ

البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ دارقطنی شافعی تھے اور شافعییت میں اتنا غلو تھا کہ  
حیث جاہلیت کا رنگ چڑھا ہوا تھا جب کسی شخص یا کسی مسئلہ کی حمایت کرتے تو پورا زور  
صرف کر دیتے جب مصر آئے تو بعض علمائے مصر نے جہر بالمسلمہ پر کچھ لکھنے کو کہا آپ نے  
اسے قبول کر لیا اور ایک رسالہ لکھا مالکیوں کو جب خبر ہوئی تو کچھ لوگ آپ کے پاس آئے  
اور کہا میں قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا اس رسالہ میں جتنی حدیثیں ہیں سب صحیح ہیں آپ  
نے کہا کہ مرفوع حدیث تو جہر بالمسلمہ میں ایک بھی صحیح نہیں البتہ موقوفہ حدیثیں ہر طرح کی  
میں صحیح بھی اور ضعیف بھی

تحدیث پر اُجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کی روایت قبول کی جائیگی  
یا نہیں؟ محققین جیسے امام احمد اسحاق بن راہویہ، والوہا تم زازی کی رائے ہے کہ اس کی روایت  
مقبول نہیں ہے لیکن دارقطنی کا خیال ان حضرات سے مختلف ہے وہ ایسے شخص کی توثیق

لہ تدریب لہ نصب الراية للزملی

کرتے ہیں اور ردایت قبول کرتے ہیں انہی اجرت لینے والوں میں حارث بن ابی اسامہ م ۲۸۲ ہیں۔ فقر و فاقہ اور تنگدستی سے پریشان ہو کر اجرت لینے شروع کی، ان کا ایک واقعہ جسے ہم ”آیت“ ہی سمجھتے ہیں پیش کیا جاتا ہے حضرت شاہ صاحبؒ بستان المحدثین میں لکھتے ہیں:-

مرد فقیر و عیال دار بود و دختران بے شوهر  
در خانہ داشتند۔ می گفت کہ من پیش  
دختر دارم کہ کلاں ترا نہا ہفتاد و ہفت  
سالہ دخر ترین آنها شصت و سہ سالہ  
است و سچ یک را کہ خدا نہ کردہ ام  
کہ اسباب تزوج میسر نیامد و زانہ شتم  
کہ باغیار ازدواج دہم داگر خواستگاری  
آمد فقیر بود۔ خواستم کہ بسبب آمدن  
آں داماد عیال بس زیادہ شود و بارہ  
ادرا بردارم۔

(حارث) تنگدست اور کثیر الادلاء تھے ان  
کے گھر میں بہت سی بن بیابھی لڑکیاں تھیں  
خود ان کا بیان ہے کہ میں چھ لڑکیوں کا باپ  
ہوں سب سے بڑی لڑکی ۷۷ سالہ اور  
سب سے چھوٹی ۶۳ سالہ ہے ان میں سے  
کسی ایک کی بھی شادی نہ کر سکا کیونکہ شادی  
کے سامان میسر نہ ہو سکے اور طبیعت  
غیر کفویہ کرنے سے ابار کرتی ہے۔ اگر کبھی  
(کفوس کے یہاں سے) منسوب آتی بھی تو زکا  
مفلس تھا۔ میں اس خوف سے اس کی  
زدجیت میں نہ دے سکا کہ اس کا بار بھی  
مجھے برداشت کرنا پڑے گا۔

برقانی نے دارقطنی سے پوچھا کہ ان کی حدیث کو صحاح میں داخل کروں؟ کہا ہاں  
داخل کرو حارث کی ابو حاتم ابراہیم جبروتی وغیرہ نے بھی توثیق کی ہے۔  
علی بن عبد العزیز بخاری م ۲۸۶ کی بھی دارقطنی نے توثیق کی ہے اور ثقہ، مامون  
جیسے الفاظ ان کے حق میں استعمال کئے ہیں حالانکہ

کان یاخذ علی الحدیث ولا شئت انہ کان فقیراً مجاہداً

جرح کے الفاظ مختلف ہیں ان میں سے ایک لفظ ”ہولین الحدیث“ بھی ہے  
 حمزہ بن یوسف السہمی نے دارقطنی سے سوال کیا کہ آپ کی ”ہولین الحدیث“ سے  
 کیا مراد ہے؟ کہا جب میں کسی کے متعلق لین الحدیث کہوں تو وہ ساقط اور متروک الحدیث  
 نہیں ہوگا ہاں مجرح ہوگا مگر ساقط العدا لث نہیں ہوگا۔

یہ بات بھی ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ دارقطنی ضعیف ہی کے متعلق کہتے ہیں  
 فلاں یعتبر بہ اور فلاں لا یعتبر اس سے لوگوں میں غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے کہ جب  
 ضعیف ہے تو پھر یہ تقسیم کیسی؟ اس کی حقیقت یہ ہے کہ اصل حدیث تو اعتبار کے لائق  
 نہیں اور فی نفسہ حجت نہیں مگر بعض راوی یا جود ضعیف ہونے کے ان کو شواہد و متابعات  
 پیش کیا جاسکتا ہے چنانچہ صحیحین میں ضعیف کی ایک جماعت ہے جس کو متابعات میں پیش  
 کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ ہر ضعیف اس لائق نہیں اس لئے ان کو تقسیم کرنی پڑی۔

نوٹ و مختلف | جو نام خط و کتابت میں ہم شکل و ہم صورت ہو، لیکن تلفظ و تکلم میں مختلف ہو  
 اس کو محدثین کے اصطلاح میں الموتلف و المختلف کہتے ہیں یہ بھی محدثین کا خاص  
 فن ہے، اور اس سے واقف ہونا بہت ضروری ہے کیونکہ اس میں قیاس و ضابطہ کو  
 کوئی دخل نہیں اور سابق و لاحق کے قرائن نہیں جن سے اصل حقیقت معلوم ہو سکے اس  
 فن میں سب سے پہلی تصنیف ابو احمد العسکری ہے لیکن اس میں تصحیف کو بھی شامل کر لیا  
 ہے پھر عبد العنی بن سعید الازدی المصری کی ہے اور اس میں مشتبه الاسماء اور مشتبه النسبہ  
 دونوں کو جمع کیا ہے اس کے بعد دارقطنی کی تصنیف ہے عبد العنی کی تصنیف حقیقت میں  
 مفید و من صلاح ہے ایضاً

۱۰ ابن فرضی قتیل ۳۴۰ھ نے ایک کتاب مشتبه الاسماء میں اور ایک مشتبه النسبہ میں لکھی۔ پھر خطیب بغدادی  
 نے عبد العنی و دارقطنی ان دونوں کتابوں کو جمع کر کے کچھ اسماء کا اضافہ کیا اور اس کو مستقل تصنیف  
 ناکر الموتلف و المختلف نام رکھا حافظ ذہبی کے قول کے مطابق خطیب کی ایک اور تصنیف  
 کلمہ کے علاوہ جس کا نام الموتلف و المختلف ہے اس کے بعد امیر ابن باکو لائے خطیب کے کلمہ  
 (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



دارقطنی ہی کی تصنیف ہے کیونکہ اکثر انہی کے استفادہ کو جمع کیا ہے جیسا کہ اوپر گذرا دارقطنی کی یہ تصنیف اس فن کی ایک مسلم بنیادی کتاب ہے کیونکہ اکثر ارباب تصنیف و تالیف نے اس کے بعد اس فن میں مستقل کتاب لکھنے کی بجائے اس کتاب کو اساس و بنیاد قرار دے کر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) پر اضا ذکر کے اسے مستقل کتاب بنا ڈالا اور اس کا نام اکمال رکھا، خود لکھتے ہیں

وبعد ذلك لما نظرت في كتاب أبي بكر  
احمد بن علي ابن ثابت الخطيب  
رحمى الله عنه سماه التكملة لكتابي  
ابي الحسن علي بن عبد الله ارقطني  
والى محمد عبد الغني ابن  
سعيد الحمدي في المتألفات المختلف  
وكتاب عبد الغني في مشتبہ  
النسبة وجدته قد اخذ باشياء  
كثيرة لم يذكرها دكرها ما قد ذكرها  
او احدثها رتبها الى الخط  
في اشياء لم يخطا فيها و ترك  
اعلاط الهمما لعينيه عليه ما و هم  
في اسماء فنظرها على الخط اثر  
ان عمل في هذا الفن كتابا جامع  
لما في كتبهم وما شذ عنهم استقط  
ما يقع الاشكال فيه ما ذكره واذا  
ما و هم فيه احد هم على الصحة وما  
اختلفوا فيه وكان اكل قوله وجه  
ذكرت (تتوخف كتيبة علم و حكمت بهار شرف)

یہ بہت مفید کتاب ہے، اپنے موضوع میں جامع و اکمل ہے ابن خلکان میں ہے۔  
و هو في غاية الفائدة في رفع الالتباس و ضبط و تقيد میں بہت

پراسندراک و ذیل لکھنے پر اکتفا کیا، اصاب میں حافظ ابن حجر نے اکثر فائدہ اٹھایا ہے اس  
 بن نقطہ ضعیفی م ۶۲۰ نے اسندراک و ذیل لکھا اور ابن نقطہ کی کتاب پر منصور بن سلیم م ۶۳  
 ابو محمد بن علی دمشقی م ۶۸۰ دونوں نے ایک ایک ذیل لکھا اور ان دونوں کے ذیل پر  
 خط حار الدین مغلطائی م ۷۳۸ نے ذیل کبیر لکھا لیکن مغلطائی کا ذیل زیادہ تر شمار کے اسماء  
 انساب عرب پر حاوی ہے (شرح الفیتہ) اس کے بعد حافظ ذہبی م ۷۴۸ نے مشتبہ النسبہ  
 نام سے بہت مختصر کتاب لکھی جس میں غلطیاں اور تصحیف کثرت سے ہو گئی جس کی وجہ سے  
 ضبط، حرذف کے ذریعہ نہیں کیا بلکہ قلم سے کیا غالباً ۸۶۳ھ میں پہلی بار لندن میں طبع ہوئی ہے  
 اس کا ایک قلمی نسخہ خلد بخش لائبریری بانکی پور میں بھی ہے اس پر حافظ عراقی تعلیق لکھتے کارلڈ  
 رہے تھے اور تمام نقائص کو دور کرنا چاہتے تھے آخر میں حافظ ابن حجر م ۸۵۲ نے تبصیر المنتبہ  
 فی المرتبہ کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھی، اس میں ضبط بالحرروف اور اسندراک ماہات  
 یا، دھواجل الکتاب ہذا النوع و اتمھا (تدریب)، اس کا نسخہ بانکی پور اور رامپور لائبریری  
 میں بھی ہے۔ بانکی پور کے نسخہ کے کاتب حافظ ابن حجر کے شاگرد احمد بن عبد الرحمن بن سلیمان  
 الجہنی الشافعی ہیں سنہ کتابت ۱۲۵۶ھ ہے کل ۱۲۵۶ھ اوراق ہیں، رامپور کے نسخہ کے کاتب کے  
 تعلق کہا جاتا ہے کہ حافظ الدینا کے ہی شاگرد ہیں واللہ اعلم بالصواب۔  
 میں نے تبصیر المنتبہ کا ایک نسخہ علامہ سورتی م ۱۹۴۲ء کے پاس بھی دیکھا تھا مگر وہ

بقیہ حاشیہ مہر گذشتہ، والضبط والتقیید علیہ	مفید کتاب ہے اور اسی پر محدثین اور اربابین
اعتماد المحدثین و اسباب ہذا الشنا	کا اعتماد ہے اس جیسی کوئی دوسری کتاب
فانہ لم یوضع مثله و لقد احسن	اب تک تصنیف نہیں ہوئی ہے اس کے
فیہ غایۃ الاحصان و ما یحتاج الایمیر	ہوتے ہوئے امیرسراہن ماکو لاکسی دوسری
مع ہذا الکتاب الی فضیلۃ اخری	تفصیلات کے محتاج نہیں ہیں اور حق یہ ہے
وفیہ دلالت علی کثرۃ اطلاعه و ضبطه	کہ یہ کتاب ان کی کثرت اطلاع و ضبط و اتقان
و اتقان	پر دل ہے۔

۵ "مؤلف، مختلف، متفق و متزق اور مشتبہ النسبہ ان تینوں میں فرق ہے ایسا نہیں کہ ایک سمجھا جائے۔

جدید الخط تھا معلوم نہیں منقول عنہ کون سا نسخہ تھا۔

اس موضوع پر یحییٰ بن علی المصریٰ م ۴۱۶ محمد بن احمد البیرونی م ۵۰۷ و عبدالمعروف باین القوطی م ۷۲۳ اور علامہ ماردینی م ۵۰۷ وغیرہم کی کبھی تصانیف ہیں

**تصحیف** تصحیف کی معرفت علم حدیث کا شعبہ ہے اور یہ ایک فن ہے، محدثین اس واقفیت کے لئے خاص اہتمام کیا کرتے تھے ورنہ اہل علم کی مجلس میں رسوائی اٹھانی جو لوگ اسی دشت کی بادیہ سپائی کرتے رہتے ہیں ان کو ایک ملکہ، ہارت اور علمی روش ہو جاتی ہے جس سے یہ معلوم کر لیتے ہیں کہ یہاں پر تصحیف ہوئی ہے پھر بھی بقول امام اکادمی تصحیف غلطیوں سے طوث نہیں ہوا

دارقطنی کا بیان ہے کہ جبکہ کے روز ابن الانباری م ۳۲۷ کے مجلس اطار میں کسی حدیث کی سند میں ”حبان“ کو ”حیان“ کہہ دیا۔ مجھ پر بڑا بار گذرا کہ علم و فضل کا یہ بحر اور ان سے اس طرح کی تصحیف؛ لیکن مجھ پر ان کے علم کا ایسا رعب تھا کہ زبان نہ کھلے اور تصحیح کرنے کی ہمت نہ ہوئی پر جب یہ مجلس ختم ہو گئی تو میں آگے بڑھا اور ان کی اس بات کو یاد کیا اور جو عتاب تھا بیان کیا پھر گھر چلا آیا دوسرے جمعہ کو پھر مجلس میں حاضر ہوا تو ابن نے مستحکم سے کہا کہ حاضرین سے کہہ دو گزشتہ جمعہ میں جو فلاں حدیث اٹھا کر اٹھا تھا فلاں نام میں تصحیف ہوئی ہے صحیح نام یہ ہے، فلاں نو جوان نے اس غلطی کی طرف توجہ مبذول کرائی ہے ان کی تصحیح درست ہے کیونکہ جب میں گھر گیا تو اسی طرح اصل جلیل القدر ہستیوں سے بھی اس قسم کی تصحیف ہو جاتی تھی اور ملاحظہ فرمائیے کہ کو ارباب علم و فضل کی بگڑیاں اچھا لئے کا غنیمت موقع مل جاتا تھا اور استہزار و تمسخر سے ماظنکہ رجل منہم یحیل منہ العلم و تضرب الید اعناق المطیٰ خسیسین سنۃ او نحوہا۔۔۔۔۔ حدیثہم عن سبعة و سبعین و یرید شعبہ و سبعة

۱۔ معجم الادب ج ۱۸ ص ۱۸۰ ناول مختلف الحدیث لابن ندیم

ابو احمد العسکری کی بھی ایک کتاب ہے جس کا اد پر تذکرہ ہوا دارقطنی کی تصنیف کے  
ن علما کا خیال ہے تصنیف مفید (تدریب)، اس میں دارقطنی نے استقصا سے کام لیا  
اور ہر طرح کی تصحیف خواہ اس کا تعلق علم حدیث سے ہو یا نہ ہو یہاں تک کہ قرآنی تصحیف  
جمع کر دیے ہیں یہ کتاب نوادرات و عجائبات کا خزانہ ہے اور اپنے موضوع پر مکمل ہے۔  
یہ السین | دارقطنی اس فن پر بھی ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جو اس فن کی تیسری کتاب ہے

صحیف کے چند واقعات بیان کرتا ہوں جو ناظرین کے لئے دلچسپی سے خالی نہیں عثمان بن ابی شیبہ  
جو مشہور محدث ہیں ایک آیت کو اس طرح پڑھا جعل السفینۃ فی جہل اخیہ جب ان کو  
یہ کیا گیا کہ جعل السفایۃ ہے تو نہایت اطمینان سے جواب دیتے ہیں کہ میں اور میرے بھائی  
یکو، عاصم کی قراۃ کے قائل نہیں اسی طرح الحد ترکیف فعل ربث کو آپ نے الف، لام، میم  
ل ربث پڑھا۔

ابن جریر طبری ۳۵۶ قبیلہ بنی سلیم کے راویوں کے نام لے رہے تھے تو کہا منہم عقبۃ بن لبث  
لانکہ صحیح حبیبۃ بن النضر ہے۔

محمد بن جعفر غندر ایک حدیث روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں عن جابر قال سمی ابی دینار  
سرا بلاء، یوم الاحزاب حالانکہ صحیح ابی (ضمیم) الف و فتح البلاء یعنی ابی بن کعب ہیں  
ابو یوسف صولی نے من صام رمضان والی حدیث کا اطلاق کرایا من صام رمضان  
اشبعۃ شیئاً من شوال حالانکہ صحیح ستامین شوال ہے۔

یحییٰ بن معین ایک سند میں فرماتے ہیں عن العوام بن ہزاحم (بالراء والمہمل)  
لانکہ صحیح مراحم (بالراء والمہمل) والجمیم ہے

دیکھ ایک روایت میں فرماتے ہیں لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذین  
یشقون الحطب تشقیق التثع لعی حار مفتوح کے ساتھ ابو نعیم فوراً معترض ہوئے اور کہا کہ حطب  
نہیں بلکہ خطیب بالحاء المضموم ہے

مذکورہ بالا تصحیفیں ایسی ہیں جن کی کتابت ایک طرح سے ہونے کے باعث پڑھتے میں غلطی ہوتی ہے  
اور بعض تصحیف ایسی ہے جس میں دونوں کی کتابت میں بہت فرق ہے لیکن سننے میں غلطی ہو جاتی ہے اس  
لئے تصحیف ہو جاتی ہے جیسے عاصم احوں کو سن کر کسی نے اصل احد ب کہہ دیا تھا ۱۲ ابوسلمہ

سب سے پہلی تصنیف امام حسین بن علی المکرمی صاحب الشافعی م ۲۴۵ کی ہے پھر سنائی تصنیف کیا اس کے بعد تیسری کتاب دارقطنی کی ہے اور اس فن کی یہ مقبول اور قابل قدر تصنیف کتاب الاخوة ایہ بھی فن حدیث کا ایک شعبہ ہے۔ محدثین نے اس طرف بھی توجہ مبذول کی ہے دو شخصوں کی ولدیت میں اشتراک کی وجہ سے ان دونوں کو عینی بھائی نہ سمجھ لیا جائے اس محدثین نے اس موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ علی بن المدینی، مسلم بن الحجاج صاحب الصمیم ابو داؤد، نسائی اور ابوالعباس السراج کی اس فن پر تصانیف ہیں۔ ابن فطیس م ۴۰۲ کی پہلی کتاب ”کتاب الاخوة“ ہے مگر یہ سب قیمتی ذخائر آج نایاب ہیں نام و نشان بھی نہیں ملتا کہ وہ دنیا میں بھی کبھی وجود رکھا۔

بلکہ اس فن پر خطیب بغدادی کی بھی ایک کتاب اسماء المدلسین کے نام سے ہے، ابن عساکر کا پراکے سالہ ہے حافظ ذہبی نے ان سب کو نظم کیا، اس کے بعد ان کے شاگرد احمد بن ابراہیم نے ایک رسالہ لکھا اور علانی کی تصنیف جس میں ۶۸ مدلسین کے اسماء ہیں۔ سے مدد لے کر ہزار ناموں کا اضافہ کیا پھر حافظ زین الدین عراقی م ۸۰۶ نے ذیل لکھا پھر ان کے لڑکے ولی الدین نے ان دونوں کو ملا کر ایک مستقل کتاب بنا ڈالا اور ۱۳۱ ناموں کا اضافہ کیا پھر ابراہیم بن محمد حلبی م ۸۷۰ نے البتین فی اسماء المدلسین کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں انھوں نے ۳ ناموں کا اضافہ کیا پھر اس کے بعد حافظ ابن حجر نے اسماء المدلسین پر ایک کتاب تصنیف کی اور انھوں نے ۱ ناموں کا اور بھی اضافہ کیا انھوں نے مدلسین کی تعداد کو ۱۵۲ تک پہنچا دیا یہ کتاب مطبوع ہے۔

بانگی پور لائبریری میں کتاب البتین لاسماء المدلسین برہان الدین ابراہیم بن محمد سبط موجود ہے۔ شروع میں مقدمہ درمدلس کے اقسام و احکام میں مگر کل اسماء تقریباً ۹۶ ہیں۔

اہل کوفہ سب سے زیادہ مدلس کرتے تھے، بصرہ کے بہت تھوڑے لوگ، ابو ابن محمد بن محمد سلیمان الباعثی پہلا وہ شخص ہے جس نے بغداد میں مدلس کی درندہ ان سے وہاں مدلس کا نام و نشان نہ تھا پھر اہل بغداد انھیں کی ردش پر چل پڑے۔ حجاز، حرمین شریفین، عراق، خراسان، اصبہان، خورستان اور ماوراء النہر کے علماء مدلس نہیں کرتے تھے۔ (۱)

اس سلسلہ کی دلچسپ باتیں۔

۱۔ موسیٰ بن عبیدہ اور عبداللہ بن عبیدہ یہ دونوں بھائی ہیں ان دونوں کی عمر میں ۸۰

سال کا فرق ہے (شرح الفیہ للعراقی)

۲۔ عراقی کا بیان ہے کہ زیادہ سے زیادہ ایک صلب سے دس بھائیوں کا ثبوت ملتا

ہے اور نبی العباس بن عبد المطلب ہیں جن کے اسماء گرامی یہ ہیں فضلؓ، عبداللہؓ، عبید اللہؓ، عبدالرحمنؓ، قثمؓ، معبدؓ، عونؓ، حارثؓ، کثیرؓ، تمامؓ ان میں سب سے چھوٹے تمام ہیں انہی کو حضرت عباسؓ کا بیٹا پراٹھائے رہتے اور یہ اشعار پڑھتے جاتے تھے۔

لَمَّا ابْتِغَامَ نَصْرَ دَاعِشْرَةِ يَاسِرٍ فَاجْعَلَهُمْ كَرَامًا بَرَّةً

وَاجْعَلْ لَهُمْ ذَكَرًا وَانْهَ الثَّمَرَةَ

ان میں سے دو فضل و عبداللہ کی صحبت ثابت ہے اور بقیہ کی صرف روایت

۳۔ ایک اور نبی عبداللہ بن طلحہ کا خاندان ہے جو بقول ابن عبد البر دس بھائی ہیں

مگر ابن جوزی کہتے ہیں کہ بارہ بھائی ہیں اور سب کے سب صاحب علم و فضل ہیں ان سبھوں کے نام یہ ہیں قاسمؓ، عمیرؓ، زیدؓ، اسماعیلؓ، یقوبؓ، اسحاقؓ، محمدؓ، عبداللہؓ، ابراہیمؓ، عمرؓ، یحییٰؓ، عمارؓ۔

فن فزاة میں بھی آپ کا ایک مختصر رسالہ ہے جس میں پہلے چند بابوں میں اس کے

اصول و قواعد کو بیان کیا ہے پھر اصل مقصد کی طرف رجوع کیا ہے یہ طریقہ لوگوں کو اتنا بھایا کہ بعد کے مصنفین اسی پنج پر چل پڑے۔

علامہ عراقیؒ ان کی تصنیفات کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ مصنفات بطول ذکر ہوا

اس لئے میں بھی ایک مختصر فہرست دے کر اس داستان کو ختم کرتا ہوں۔

کتاب الغرائب۔ الاربعین۔ کتاب المديح۔ کتاب المحبتي۔ اسئلة الحاكم۔ غريب اللغة

کتاب الروية۔ کتاب المستجاد۔ الرباعيات۔ کتاب الاسمية وغیرہ۔

آخر الذکر کی ترتیب و تصحیح سید و جاہلست حسین صاحب مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ

نے کی اور ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال نے اسے شائع کیا ہے اس کا اصل نسخہ ہانکی پوٹسبریری میں ہے۔

وفات | دارقطنی خلیفہ القادر باللہ کے عہد حکومت میں بروز چہار شنبہ ۸ رذوی القعدہ ۳۵۵ھ مطابق ۹۹۵ء بغداد میں انتقال فرمایا۔ شیخ ابو حامد لاسفراسنی نے نماز جنازہ پڑھائی اور مقبرہ باب حرب میں سپرد خاک کئے گئے۔ **إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ** اللہم نور ضریحہ واملط علیہ بشایب الرحمة

امیر ابن ماکولانے کسی سے خواب میں ان کا حال دریافت کیا تو کہا کہ وہ توحید میں بھی امام ہی کہہ کر پکارے جاتے ہیں واللہ اعلم بالصواب وعلمہ ۲۴ واحکم۔ انشاء اللہ آئندہ کسی صحبت میں کتاب الامارات والتبئع پر ایک اور مقالہ ہدیہ ناظرین کروں گا لسیحی منی والہ تمام من اللہ۔

## خلافت عباسیہ

**جلد دوم**۔ تاریخ مملکت کا چھٹا حصہ جس میں اٹھائیس حکمرانوں منوکل سے لے کر مستعصم تک کے تمام تاریخی حالات بڑی کاوش سے جمع کئے گئے ہیں اس حصے میں بھی پہلے حصے کی تمام خصوصیات کا لحاظ رکھا گیا ہے واثق باللہ کے زمانے تک ایک صدی کو چھوڑ کر عباسی خلافت کے چار سو چوبیس سال کے دور حکومت کی تاریخ آپ کو اس میں ملے گی جس سے اندازہ ہوگا کہ بغداد جو مسلمانوں کی عظمت و اقتدار کا گہوارہ اور مشرقی ملکوں کا سر تاج تھا کس طرح ویران و پرانگندہ ہو کر ان متفرق جماعتوں کا مسکن ہو کر رہ گیا جو ہلاکو خاں کی فوج کے ساتھ آئی تھی سلاطین بویہ، سلاجقہ، زنگی، ابوبی علونین، باطنیہ وغیرہ ہم عصر دول اسلامیہ کے حالات کا جامع خلاصہ بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا کتاب کے آخر میں عباسی خلافت کے نام دوروں پر ایک سیاسی اور تاریخی نظر ڈالی گئی ہے جو کم و بیش ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے صفحات ۷۶۴ قیمت غیر مجلد چار روپے بارہ آنے قیمت مجلد پانچ روپے

مکتبہ برہمان اردو بازار جامع مسجد ملی

## مُعْتَزَل

الحمد

جناب اے اکثر میر ولی الدین صاحب الیم۔ اے ولی ایچ ڈی (لندن) بیرسٹر لیٹ لا، ہر خس و خوار کہ در راہ نمود سے وارد۔ آخر اے باد صبا اس ہمہ آردہ نست صحابہ رضوان اللہ اجمعین کے زمانہ کے بعد اسلام میں پانچویں بدعت کا حدوث ہوا اور وہ مذہب اعتزال ہے ہجرت نبوی کے دو سو سال بعد حسن بصریؒ کے زمانہ میں اس فتنہ کا آغاز ہوا! معتزلہ نے یونانی فلسفہ سے اپنے دلائل اخذ کئے اور دین میں عقل نظری کو اپنا رہنما بنایا۔ وحی الہی سے بڑی حد تک آزاد ہو کر انھوں نے عقل نظری سے عقائد دینیہ کی جانچ پڑتال شروع کر دی اور ان کو اس کے تحت رکھ دیا اور اپنی رائے کی تائید میں فلسفیانہ دلائل استعمال کرنے لگے! عقلیت، ان کا مسلک ہے اور فلسفہ سے انھیں خاص شغف رہا ہے ان کے عقائد و دلائل کی تنقیص پر ہم کتفا نہیں کریں گے، جہاں تک ہو سکے ان کے مغالطوں کی تردید اور ان کے دلائل کی تضعیف بھی ہمارا فرض ہوگا۔ ہماری کتاب اس باب سے محض تاریخ ہوگی بلکہ تنقید بھی ہوگی ہمارا کام محض مورخ کا نہ ہوگا بلکہ ناقد کا بھی ہوگا ہمشدر کہ رہ خود بخود گم نکنی! اللہ الموفق وھو المستعان۔

معتزلہ کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟ کہا جاتا ہے کہ امام حسن بصریؒ ایک روز مسجد میں درس دے رہے تھے کہ ایک شخص نے آکر کہا کہ ہمارے زمانہ میں ایک ایسے فرقہ کا ظہور ہوا جو گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر قرار دیتا ہے اور اس کو ملت اسلامیہ سے خارج تصور کرتا ہے اور ایک گروہ ان لوگوں کا بھی پیدا ہوا ہے جو صاحب کبیرہ کو امید مغفرت دلاتا ہے اور کہتا ہے مصنف کی کتاب فلسفہ و قرآن کا ایک باب ہے کہ اس فرقہ کا نام و عید یہ ہے کہ اس گروہ کو حریہ کہتے ہیں جہم بن صفوان کا یہی عقیدہ تھا جیسا کہ باب میں ذکر ہوا۔



ہے کہ ایمان کے ہوتے ہوئے گناہ کبیرہ سے کوئی ضرر نہیں پہنچتا۔ وہ عمل کو قطعاً جزو ایمان نہیں قرار دیتا اور کہتا ہے کہ جس طرح کفر کے ہوتے ہوئے کوئی طاعت سودمند نہیں اسی طرح ایمان کے بعد کوئی گناہ مضر نہیں۔ آپ کی رائے میں صداقت کیا ہے اور ہمیں کیا عقیدہ رکھنا چاہئے؟ ابھی امام حسن بصریؒ جواب نہ دینے پائے تھے کہ ان کی مجلس میں سے ایک شخص دراز گردن اٹھا اور کہنے لگا کہ ”مرتب کبار نہ مومن مطلق ہے اور نہ کافر مطلق بلکہ کفر و ایمان کے درمیان متوقف ہے“۔ یہ کہہ کر وہ امام کے حلقہ درس سے اٹھ گیا اور مسجد کے دوسرے گوشہ میں جا کر اوروں کے سامنے اپنے اس عقیدہ کی توضیح کرنے لگا یہ شخص واصل بن عطاء تھا۔ امام نے اس کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ ”اعتزل عنا“ یعنی واصل ”ہم سے الگ ہو گیا“ اسی روز سے واصل اور اس کے پیرو مقررہ کہلائے جانے لگے۔

ابن منبہ کہتے ہیں کہ مقررہ کا لقب حسن بصریؒ کے بعد کی چیز ہے۔ ان کا بیان ہے کہ جب حسن بصریؒ کا انتقال ہو گیا تو قنادہ ان کے جانشین ہوئے اور حلقہ درس جاری رکھا عمرو بن عبید (جو واصل بن عطاء کا شاگرد تھا) اور اس کے پیروؤں نے قنادہ سے کنارہ کشی اختیار کر لی، اس لئے انھوں نے اس کا اور اس کے متبعین کا نام ”مقررہ“ رکھا بہر حال اعتزال کے معنی الگ ہو جانے یا کنارہ کشی کرنے کے ہیں اور مقررہ وہ لوگ ہیں جو اپنے بعض عقاید میں اجماع کے سراسر مخالف ہیں اور اس سے روکش ان سب کا رئیس اور پیشوا واصل بن عطاء ہے جو سنہ ۸۰ھ میں مدینہ میں پیدا ہوا اور سنہ ۱۳۱ھ میں فوت ہوا۔

عام طور پر واصل کی جماعت کو مقررہ کہتے ہیں لیکن یہ خود اپنے کو اہل عدل و توحید کہتے ہیں۔ ان کا عدل سے تو یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ پر مطیع کو ثواب اور عاصی کو عذاب پہنچانا واجب ہے اور توحید سے ان کی مراد نفی صفات الوہیت ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ خدائے تعالیٰ کو عالم بھی مانتے ہیں اور قادر بھی اور بصیر بھی لیکن ان کی عقل انھیں اس بات کی اجازت نہ اس خیال میں اس کا ساقی ابدال سے عمرو بن عبید تھا جو ارجح کا بھی اسی میں شمار ہے۔

یعنی کہ ان صفات الہیہ کو ذات الہیہ سے جدا اور غیر ماضی کیونکہ اسطر اور اس کے متبعین انہیں یہ عقیدہ تھا کہ اگر صفات باری کو ذات باری کا عین نہ مانا جائے تو "تقد قدما" لازم ہے اور توحید کے عقیدہ سے یہ بات خود ہونا پڑتا ہے اور یہ ان کی رائے میں بدیہی کفر ہے۔ توحید دل مغز کے عقائد کے بنیادی اصول میں اور اسی لئے انھوں نے اپنا نام "اصحاب توحید" رکھا۔

اب عدل توحید کے ان بنیادی عقائد سے جدا اور عقیدے بطور تفریع لازم نہ ہیں۔

۱۔ خدا نے تعالیٰ کے عدل سے یہ بات لازم آتی ہے کہ بندہ اپنے افعال کا خالق اسی صورت میں وہ آزاد ہوگا اور اپنے افعال کا ذمہ دار۔ یہی قدر یہ کا دعویٰ تھا، متزلزل ہے قدر کو پوری طرح قبول کر لیا اور نظر یہ کہ مجمع چار نشین بن گئے اگر بندہ اپنے افعال کا خود خالق اور افعال کی تخلیق خدا کی جانب سے ہو تو کبر "اپنے افعال کا ذمہ دار کس طرح قرار جاسکتا ہے اور گناہ پر سزا کا کس طرح مستحق ہو سکتا ہے؟ کیا خدا کا یہ ظلم نہ ہوگا کہ مجھے مجبور کر کے مجھ سے افعال کی باز پرس کرے اور دوزخ میں ڈالے؟ اس طرح سارے معتزلہ اس امر میں اتفاق کر گئے کہ بندہ اپنے افعال اختیار کی کا خالق ہے بعض افعال اس سے بطریق شریعت پیدا ہوتے ہیں اور بعض "بطریق توفیق" تولید کئے گئے معنی یہ ہیں کہ فاعل کے ایک فعل سے دوسرا فعل واجب ہو جائے جیسے میری انگلی کا ہلنا انگلی کے ہلنے کو واجب کر دیتا ہے۔ اس دوسری حرکت کا بندہ اسے لا ارادہ نہیں کرتا تاہم اس کا موجب اسی کو قرار دیا جائے گا کہ اسے ضرور مجمع ہے کہ اس کے لئے ایک اور فعل کا توسط ضروری ہے۔ ہدایت و ضلالت بندہ بطریق مباشرت پیدا کرتا ہے اور یہ کامیابی و ناکامی اس مباشرت سے "بطریق تولید" پیدا ہوتی جو افعال کا بذات بندہ کی قدرت اور تاثیر سے صدور کرتے ہیں ان تمام معتزلہ نے افعال مباشرت رکھا اور جو افعال اس مباشرت کے بعد خود بخود پیدا ہوتے ہیں، حالانکہ انسان ان کا قصد نہیں کرتا افعال ہولہ تھے ہیں۔

خدا کے پیدا کرنے کو اس میں کوئی دخل نہیں اور نہ خدا کی مشیت کو ان سے کوئی تعلق  
بلفاظ دیگر بندہ کو اپنے افعال کا خالق قرار دینے کے یہ معنی ہیں کہ اسلام و اطاعت  
کفر و عصیاں بندے کے اختیار سے ہوتے ہیں، ان میں خدا کے ارادے اور مشیت کو  
دخل نہیں۔ خدا تو ہر مخلوق سے اسلام اور اطاعت کا ارادہ کرتا ہے اور اسی کا امر کرتا ہے اور  
معصیت کی نہی کرتا ہے، ان کا ارادہ نہیں کرتا۔ ان سے منع کرتا ہے۔

چونکہ بندہ اپنے افعال کا خالق ہے اس لئے بندہ کو ان افعال کی جزا دینا خدا پر وا  
ہے اور یہ خدا پر بندوں کا حق ہے۔ چونکہ خدا کے اختیار میں اصلح و لطف، ثواب و عذاب  
پائے جاتے ہیں، کوئی مانع نہیں تو پھر ان کا ترک کرنا بخل ہوگا اور یہ عیب ہے جس سے کدات باز  
اکثر معتزلہ کا یہ مذہب ہے کہ استطاعت یعنی قدرت فعل سے قبل ہوتی ہے لیکن  
معتزلہ مثلاً محمد بن عیسیٰ اور ابو عیسیٰ وراق، کا خیال ہے کہ قدرت فعل کے ساتھ ہوتی ہے  
اہل سنت کی بھی رائے ہے)

۲۱، خدا کے تعالیٰ کے عدل سے یہ بات بھی لازم آتی ہے کہ اس سے کوئی فعل خلا  
عدل و انصاف سرزد نہ ہو۔ معتزلہ کا یہ متفق فیصلہ ہے کہ حکیم کا کوئی فعل خیر و حکمت سے خالی  
ہوتا اور اس کی حکمت بندوں کے صلاح و فلاح کو ہمیشہ پیش نظر رکھتی ہے۔ اس لئے وہ بندہ  
پر ظلم نہیں کر سکتا برے کاموں کو عمل میں نہیں لاسکتا جو چیز بہتر اور واجب ہے اس کو ترک  
کر سکتا، بندوں کو امر محال کی تکلیف نہیں دے سکتا۔ تکلیف مالا یطاق کے ساتھ بندے  
متکلف ہو یا عقل بھی تجویز نہیں کرتی۔

معتزلہ کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اشیا میں حسن و قبح کسی حاکم کے حکم کی وجہ سے نہیں ہے

۲۲، اس مفہوم کو یوں بھی ادا کیا جاسکتا ہے: خدا کے سارے افعال و احکام معلل ہیں مخلوق کی  
کی رعایت کے ساتھ یعنی خدا کا کوئی کام ایسا نہیں جو غرض سے خالی ہو اور غرض ان میں بندوں کی بہتہ  
اور عبادت ہوتی ہے، اگر ان افعال وغیرہ کو غرض سے خالی تصور کریں تو ان کا عبث ہونا لازم آتا ہے اور یہ محال  
کیونکہ فعل المحکیم (مخلوق عن المحکمة)

خود اشیاء کی ذات میں داخل ہے۔ اشیاء کا یہی ذاتی حسن و قبح شارع کے دعوئے غیبی کا باعث ہے۔ بعض اشیاء کے حسن و قبح کے ادراک کی قابلیت رکھتی ہے اور ان کے حسن و قبح ہمارے لئے شرع کی ضرورت نہیں مثلاً سچ بولنا اچھا ہے اور تمبھوٹ بولنا برا اس سے ہوتا ہے کہ اچھائی اور برائی چیزوں کی فی نفسہ ثابت ہے نہ کہ شرعاً اس کا ثبوت لازمی ہے لہذا منکر فی نفسہ قبیح ہیں اسی لئے جناب باری نے ان سے منع کیا ہے نہ یہ کہ اس کے لئے سے وہ فحشاء و منکر ہو گئے۔

معتزلہ کی توحید یعنی نفی صفات کے عقیدہ سے عقاید بطور تفصیل لازم آتے ہیں (۱) رویت باری کا انکار؛ معتزلہ کی رائے میں رویت بدوں مکالمہ و بدوں جہت ممکن ہے چونکہ خدا امکان و جہت سے منزہ ہے اس لئے اس کی رویت نہ دنیا میں ہو سکتی ہے نہ میں۔

(۲) قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ؛ معتزلہ کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن مجید خدا کا ایک لام ہے جو رسول اللہ کی نبوت کے ساتھ وجود میں آیا۔

(۳) معتزلہ کی رائے میں خدا کی رضا و غضب کو خدا کی صفات نہیں قرار دینا چاہئے بلکہ یہ جنت و دوزخ مراد لینا چاہئے کیونکہ رضا و غضب احوال ہیں اور احوال متغیر ہیں، خدا تعالیٰ سے متغیر ہے۔

معتزلہ کے چند اور عقائد کا اجمال یہ ہے :

(۱) عذاب و ثواب قبر، سوال منکر و نکیر کا انکار۔

(۲) علامات قیامت کا انکار، یا جوج ماجوج، خرد و دجال کا انکار۔

(۳) بعض معتزلہ میزان کے وجود کو جائز سمجھتے ہیں مگر ثبوت کے قائل نہیں بعض اس وجود کو محال کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ قرآن میں جو وزن اور میزان کا ذکر آیا ہے اس کا مطلب اتنا ہے کہ قیامت کے روز پورا پورا انصاف کیا جائیگا۔ ظاہر ہے کہ وزن اور میزان کے

ظاہری معنی لینا نامکن ہے کیونکہ اعمالِ حین کو وزن کیا جانا بتلایا گیا ہے۔ اعراض میں اور اعراض کس طرح وزن کیا جاسکتا ہے؟ عقل نظری اس کے سمجھنے سے قاصر ہے۔ وزن تو صرف چرا میں ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں خدا سب کچھ جانتا ہے پھر تو نے سے فائدہ کیا ہے۔ نیکی اور بدی کے صحیفوں کا ہاتھ میں دیا جانا جو قرآن میں مذکور ہے وہ بھی محض استعارہ ہے اس کا مطلب محض علم بخشنا ہے۔

(۴) معتزلہ کراتا کہ تبیین کے بھی منکر ہیں اس کی وجہ عقلی طور پر یہ بتلائی گئی ہے کہ خدا اور افعال سے بخوبی واقف ہے جو بندے سے سرزد ہوتے ہیں ”محققین“ کی تو دباں ضرور ہوتی ہے جہاں علم حاصل نہ ہو سکے ”کراتا کا تبیین“ اس صورت میں ضروری ہوتے جب (معاذ اللہ) جاہل ہوتا اور بندوں کے افعال سے براہ راست واقف نہ ہوتا۔

(۵) معتزلہ، حوض کے بھی منکر ہیں، بل صراط کا بھی انکار کرتے ہیں۔ دوزخ جنت کو موجود نہیں مانتے بلکہ اس بات کے قائل ہیں کہ یہ قیامت کے دن موجود ہوں گے۔

(۶) معتزلہ ”میشاق“ کے منکر ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ خدا نے نہ کسی چیز سے کلام کیا اور نہ کسی فرشتہ سے اور نہ جلالِ عرش سے اور نہ ان کی طرف دیکھے گا۔

(۷) معتزلہ کے عقیدہ کی رو سے ایمان میں تصدیق کے ساتھ اعمال بھی داخل ہیں۔ کے نزدیک مرتکب کبیرہ مومن نہیں، مگر وہ اس کو کافر بھی نہیں کہتے اس کو معتزلہ نے تبرئ اللہ میں جگہ دیتے ہیں منزلیتین کفر و ایمان سے مراد یہ ہے اور درمیان میں منزلیتین فسق ہے، مرتکب کبیرہ بغیر توبہ کے مرنے جاسکتے تو ان کے عقیدہ کی رو سے یہ دوزخ میں رہے گا۔

(۸) یہ کرامات ادبیاء کا انکار کرتے ہیں کیونکہ اس سے انبیاء کے معجزات کے ساتھ اشتباہ پیدا ہو جائے گا جمیع کا بھی یہی عقیدہ تھا۔

(۹) یہ معراج کے بھی منکر ہیں کیونکہ اس کا ثبوت خبرِ آحاد سے ہے جو عمل کو واجب کرتی ہے اور نہ اعتقاد کو مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیت المقدس تک جانے کے منکر نہیں۔

(۱۰) ان کے نزدیک عبادت کا ثواب سوائے فاعل کے غیر کی ذات کو نہیں پہنچتا خواہ عبادت مالی ہو یا بدنی، خواہ مرکب ہو مال اور بدن سے۔

(۱۱) چونکہ قضاء و قدر کا بدلنا ممکن نہیں لہذا دعا و غرض فعل ہے، اس سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ جس مقصد کے لئے دعا کی جاتی ہے اگر وہ مقدر کے مطابق ہے تو اسے مانگنا عبث ہے اور اگر مخالف ہو تو اس کا موجود ہونا ناممکن ہے۔ معزلہ کے مردے استغفار و صدقات سے جو نجات کا بڑا وسیلہ ہیں محروم رہ جاتے ہیں۔

(۱۲) ان کا عموماً یہ قول ہے کہ ملائکہ علوی انبیاء سے افضل ہیں۔

(۱۳) ان کے نزدیک امت پر امام کا تقرر عقلاً واجب ہے آنحضرت صلعم نے کسی کی امامت کے لئے نص نہیں کی مگر امام کا قریشی ہونا مشروط نہیں۔

(۱۴) ان کے عقیدہ کی رو سے مجتہد کی رائے میں کبھی غلطی نہیں ہو سکتی جیسا کہ عامہ متکلمین اشاعہ کی رائے ہے کہ الحق ہدایت قدر غلطی و قدر یسبیب۔

معزلہ اور اہل سنت کا اختلاف زیادہ تر پانچ اہم مسائل میں ہے:

(۱) مسئلہ صفات (۲) مسئلہ رویت (۳) مسئلہ وعد و وعید (۴) مسئلہ ایجاد و افعال

خلق (۵) مسئلہ مشیت

ابن حزم نے ملل و خل میں لکھا ہے کہ جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ

(۱) قرآن غیر مخلوق ہے۔

(۲) بندوں کے تمام افعال اللہ تعالیٰ کے قضاء و قدر سے ہیں۔

(۳) جو آخرت میں دیدار الہی کا قائل ہو۔

(۴) اور جو ان صفات الہی کا انفرادی کرے جو قرآن و حدیث میں ثابت ہیں اور جو متاکبر و

کو ذرۃ ایمان سے خارج نہ کرے وہ متذلی نہیں قرار دیا جائے گا گو دوسرے تمام عقائد میں معزلہ کے ساتھ اتفاق کرتا ہو۔

## تبصرہ

معتزلہ کے ان عقاید پر جن کا اجمالاً اوپر ذکر ہوا ایک سرسری نظری ہمارے اس دعویٰ کو ثابت کر دے گی کہ یہ عقلیہ کا ایک گروہ ہے جو تمام عقاید اسلامی کو عقل نظری سے جانچتا ہے اور جو عقل کی رسائی سے باہر ہونے کو فوراً ترک کر دیتا ہے اور اس کی فلسفیانہ توجیہ یہ کرتا ہے۔

عقلیت کے ان ہی متواتروں کو مخاطب کر کے شاید عارفِ رومی نے کہا تھا:  
 عقل قرباں کن پیش مصطفیٰ حبیبی اللہ گو کہ اللہ ام کفی  
 زیں خرد جاہل بھی باید شدن دست در دیوانگی باید زدن  
 اوست دیوانہ کہ دیوانہ نشد این عس را دید و در خانه نشد  
 اور علامہ اقبال نے زمانہ حال میں ان ہی کو پیش نظر رکھ کر شاید کہا ہے:  
 صبح ازل یہ مجھ سے کہا جبریل نے جو عقل کا غلام ہو وہ دل نہ قبول

معتزلہ اور اہل سنت میں جن اہم مسائل میں اختلاف ہے اس پر بحث تو آنے والے صفحات میں ہمارے نظر سے گزرے گی یہاں عقل پرستوں کی دو ایک بنیادی غلط فہمیوں کا رفع کرنا مقصود ہے باتِ اصل یہ ہے کہ ”کسی چیز کا سمجھ میں نہ آنا دلیل اس کے باطل ہونے کی نہیں“ کیونکہ غور کرنے سے فوراً سمجھ میں آجائے گا کہ کسی شے کے باطل ہونے کی حقیقت یہ ہے کہ دلیل کی رو سے اس کا نہ ہونا ثابت ہو جائے خواہر ہے کہ ان دونوں امر میں یعنی ایک یہ کہ اس کا ہونا سمجھ میں نہ آئے اور ایک یہ کہ اس کا نہ ہونا دلیل کی رو سے ثابت ہو جائے اور اس طرح سمجھ میں آجائے فرق عظیم ہے۔ اول کا معنی یہ کہ اس کا ہونا سمجھ میں نہ آئے، حاصل یہ ہے کہ عدم مشاہدہ کی وجہ سے اس چیز کے اسباب یا کیفیات کا ذہن کو احاطہ نہیں ہوا، اس لئے ان اسباب یا کیفیات کی تعین میں خیر و تردد ہے لیکن سوائے یہ کہنے کے کہ کیوں کر ہو گا ذہن کو یہ قدرت حاصل نہیں کہ اس کی نفی پر کوئی دلیل صحیح خواہ عقلی ہو یا نقلی قائم کر سکے اور دوسرے کا معنی یہ کہ اس کا نہ ہونا ثابت ہو جائے حاصل یہ ہے کہ عقل اس کی نفی پر صحیح دلیل قائم کر سکے، عقلی یا نقلی مثال کے طور پر کسی دیہاتی کو لو

جس کو ریل دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا اس نے سنا کہ ریل کسی جانور کے گھسیٹنے کے بغیر خود بخود چلتی ہے تو وہ تعجب سے کہے گا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی وہ اس پر قائل نہیں کہ اس کی نفی پر دلیل قائم کر سکے کیونکہ اس کے پاس خود اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ چیز جانور کے گھسیٹنے کے گاڑی کی تیز حرکت کا کوئی اور سبب نہیں ہو سکتا۔ اس کو سمجھ میں نہ آنا کہتے ہیں اگر وہ محض اتنی وجہ سے نفی کا حکم کرنے لگے اور راوی کی تکذیب کرنے لگے تو عقلاً اس کو بیوقوف سمجھیں گے اور اس کو بے وقوف سمجھنے کی بنا صرف یہی ہوگی کہ تیری سمجھ میں نہ آنے سے نفی کیسے لازم آئی؟ یہ مثال ہے سمجھ میں آنے کی

اگر کوئی شخص کلکتہ سے ریل میں ہو کر دہلی اترا اور ایک شخص نے اس کے رد و بد بیان کیا کہ یہ گاڑی کلکتہ سے دہلی تک آج ایک گھنٹے میں آئی تو وہ مسافر اس کی تکذیب کرے گا اور اس کے پاس اس کی نفی کی دلیل موجود ہے جو اس کا اپنا مشاہدہ ہے اور سود و سو مشاہدہ کرنے والوں کی شہادت ہے جو اسی گاڑی سے اترے ہیں یہ مثال ہے اس کی کہ اس کا نہ ہونا دلیل سے ثابت ہو جائے اور سمجھ میں آجائے۔

اب اگر کسی نے سنا کہ قیامت کے روز پل صراط پر چلنا ہوگا اور وہ بال سے باریک ہوگا تو چونکہ اس نے کبھی ایسا واقعہ دیکھا نہیں اس لئے یہ تعجب ہونا کہ یہ کیوں کر ہوگا تعجب نہیں لیکن ظاہر ہے کہ اس کی نفی پر عقل کے پاس کوئی دلیل نہیں کیونکہ سرسری نظر میں دلیل اگر ہو سکتی ہے تو یہ ہو سکتی ہے کہ قدم تو اتنا چوڑا اور قدم رکھنے کی چیز اتنی کم چوڑی تو اس پر پاؤں کا ٹکنا اور چلنا ممکن نہیں لیکن خود اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ مسافت کی وسعت قدم سے زیادہ ہونا عقلاً ضروری ہے یہ اور بات ہے کہ عادت یوں ہی دیکھی گئی ہے کہ اس کے خلاف نہ دیکھا گیا ہو مگر اتنا تفاوت نہ دیکھا ہو جیسے بعض کو رسی پر چلتے دیکھا ہے مگر اس میں کیا خیال ہے کہ وہاں عادت بدل جائے اس بنا پر اگر کوئی تکذیب کرے گا تو اس کی حالت اس شخص کی سی ہوگی جس نے ریل اور خود چلنے کی تکذیب کی تھی (الانتباہات المفیدہ عن الاشتباہات الجدیدہ مولانا اشرف علی تھانی)



اب ایک اور اصول موضوعہ پر غور کر دو: ”جو امر عقل ممکن ہو اور دلیل نقلی صحیح اس کے وقوع کو بتلاتی ہو اس کے وقوع کا قائل ہونا ضروری ہے اسی طرح اگر دلیل نقلی اس کے عدم وقوع کو بتلاتے تو عدم وقوع کا قائل ہونا ضروری ہے۔“

اس کی توضیح اس طرح کی جاسکتی ہے: واقعات میں قسم کے ہوتے ہیں

۱، وہ جن کے ہونے کو عقل ضروری اور لازمی بتلاتے مثلاً ایک آدمی دوکان سے دوکان پر ایسا لازم الوقوع ہے کہ ایک اور دوکان کی حقیقت جاننے کے بعد عقل اس کے خلاف کو یقیناً غلط سمجھتی ہے اس کو واجب کہتے ہیں۔

۲، وہ جن کے نہ ہونے کو عقل ضروری اور لازمی بتلاتے مثلاً ایک مسافر بھی ہے دوکان پر ایسا لازم النفی ہے کہ عقل اس کو یقیناً غلط سمجھتی ہے اس کو ممتنع اور محال کہتے ہیں۔

۳، وہ جن کے وجود کو عقل لازم بتلاتے اور نہ نفی کو ضروری سمجھے بلکہ دونوں شقوں کو عمل قرار دے اور ہونے نہ ہونے کا حکم کرنے کے لئے کسی اور دلیل نقلی پر نظر کرے، مثلاً یہ کہا کہ فلاں شہر کا رقبہ فلاں شہر سے زائد ہے۔ یہ زائد ہونا ایسا امر ہے کہ قبل جانچ کرنے یا جانچ والوں کی تقلید کرنے کے عقل نہ اس کی صحت کو ضروری قرار دیتی ہے اور نہ اس کے بطلان کو ملک اس کے نزدیک احتمال ہے کہ یہ حکم صحیح ہو یا غلط یہ اس کو ممکن کہتے ہیں۔

ایسے امر ممکن کا ہونا اگر دلیل نقلی صحیح سے ثابت ہو اس کے ثبوت و وقوع کا اعتقاد واجب ہے اور اگر اس کا نہ ہونا ثابت ہو جائے تو اس کے عدم وقوع کا اعتقاد ضروری ہے۔

اب معتزلہ نے جن عقاید کا انکار کیا ہے ان پر ایک نظر ڈالو اور دیکھو کیا ان کا ہونا عقلاً ناممکن ہے؟ کیا وہ محال و ممتنع کی قسم میں داخل ہیں؟ کیا عذاب و ثواب قبر، سوال منکر و نکیر، میزان، صراط کراما کا تبیین، حوض وغیرہ کا نہ ہونا دلیل عقلی کی رو سے معنوم ہو گیا ہے؟ کیا ان کا ہونا اگر معتزلہ کی سمجھ میں نہ آئے یا کسی زمانہ جدید کی تہذیب کے گرفتار، عقل نظری کے پرستار کے فہم سے

دعا ہو تو ان کو باطل قرار دیا جاسکتا ہے؛ کیا محض ان کی سمجھ میں نہ آنا ان کے عدم کی دلیل ہو سکتا ہے؟ تو پھر ہم کیوں نہ اس دیہاتی کو حق بجانب سمجھیں جو ریل کے دھوکا لگا کر لڑتا ہے اور محض اس لئے لڑتا ہے کہ وہ تصور نہیں کر سکتا کہ بغیر جانوروں کے گیسٹے کے گاڑی چل ہی سکتی ہے؛ کیا تجربہ جو اس عقل کے ماوراء حقائق کو نبی کی آنکھ نہیں دیکھ سکتی؛ کیا اس بات پر چوں کا تو یقین کرنا ایمان نہیں؛ کیا اس کی بات کا انکار کفر نہیں؛ کیا اس کی بات اپنی بات کا ہونا بدعت نہیں؛ کیا اس کی بات کو معاشرۃ کے قدروقوت کی وجہ سے بظاہر نثار اور دل میں شکوک و دباؤ کہ عکس دینا نفاق نہیں؛ و محض صادق ہی کی بات کا ماننا یہاں سب سے بڑی عقلمندی ہے۔ عقل نظری کو علم الہی کے تابع کر دینے کے بعد ہی بقول عارف ترمذی نشان چھتین مرد عقل ہو جاتا ہے :-

ازیں ہر از حیرت گزراں عقلست  
ہر ہر سویت سر و عقلے بود

## مقرنلی فرقے

مقرنہ کے عقائد کا بیان جو اوپر پیش کیا گیا، پڑھ کر یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ یہ تمام عقائد میں باہم متفق ہیں ان کا آپس میں اختلاف بھی ہے۔ چنانچہ ابو ہذیل علالت نے دس مسئلوں میں اپنے اصحاب سے اختلاف کیا ہے، ابراہیم بن سيار نظام نے تیرہ مسائل میں بشر بن معتمر نے چھ مسائل میں، عمر بن عمار سلمیٰ نے چار میں عمرو بن بجر جاحظ نے پانچ میں اپنے ساتھیوں سے اختلاف کیا ہے ابو الحسین بن ابی عمر و خیاط اور اس کے اتباع ”مقرنہ بغداد“ کہلاتے ہیں اور محمد بن عبد الوہاب جہائی اور اس کا لڑکا ابو ہاشم اور ان کے مشبع ”مقرنہ بصرہ“ کے نام سے مشہور ہیں۔

مقرنہ کے اہم فرقے اور ان کے عقائد و افکار کا اجمال یہ ہے:

۱۔ اصلہ: ابی حذیفہ و اصل بن عطا (سنہ ۸۰ھ تا سنہ ۱۳۱ھ) کے پیرو ہیں اس فرقے

کو حسد یہی کہتے ہیں اور اس طرح حسن بصری کی طرف منسوب کرتے ہیں جو قطعاً غا  
 واصل مدینہ میں سنہ ۸۰ میں پیدا ہوا اور بصرہ میں نشو و نما پائی اس کی نشست  
 ”سوق غزل“ میں ہوا کرتی تھی۔ سوق غزل سے مراد وہ بازار ہے جہاں عورتیں صورت  
 لایا کرتی تھیں واصل یہاں پارسا عورتوں کو پہچان کر صدقہ و خیرات دیا کرتا تھا۔ لوگوں۔  
 کا نام غزال رکھ دیا واصل کی گردن بہت لمبی تھی، عمرو بن عبید نے جو ایک مشہور مغربی۔  
 کو دیکھ کر ایک بار کہا کہ ”من ہذا عنقہ لا خیر عندہ“ یعنی جس کی گردن اتنی لمبی ہوگی  
 ہاں کوئی بھلائی نہ ہوگی واصل ”التخ“ کہا یعنی حرف س اس کی زبان سے صحیح نہیں نکلتا  
 وہ نہایت فصیح زبان اور قادر الکلام شخص تھا اور اپنی بات جیت میں سار کو قطعاً قطع کر دیا  
 زبان پر آنے ہی نہیں دیتا تھا علاوہ اس حرف سے اعتنا نہایت مشکل چیز ہے اس  
 ایک ہزار سالہ لکھا ہے جس میں اس حرف کا ذکر نہیں وہ اکثر خاموش رہا کرتا تھا لوگ گ  
 کہتے کہ وہ گونگتا ہے۔

واصل ابوہاشم عبداللہ بن محمد بن حنفیہ کا شاگرد تھا لیکن امامت کے مسئلہ میں  
 بعض دوسرے مسائل میں اپنے استاد کا مخالف تھا۔ وہ اعتزال کے پہلے حضرت امام  
 کی مجلس میں رہا کرتا تھا۔

کتاب المنزلہ بین المنزلتین، کتاب الفتا، کتاب التوحید اس کی تصنیفات ہیں  
 علم الکلام میں اپنی کتابیں واصل ہی کی ہیں علامہ ابن خلکان نے اس کی تصنیفات کے  
 سے نام گنائے ہیں۔

امام عبدالکریم الشہرستانی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے  
 (باقی ا)

## جامع قرطبہ

۱۸

(جناب مولوی محمد ظفر الدین صاحب استاذ دارالعلوم معینہ، ساخر)

پرترتیب ”تاریخ مساجد“ سے ایک مسجد کا حال حاضر خدمت ہے ناظرین کرام سے  
 باہر ہے کہ ہندوستان و پاکستان کی ان مسجدوں کی تفصیل سے مطلع فرمائیں جن کا تذکرہ  
 تاریخ میں یا تو نہیں ہے یا برائے نام ہے اور اگر کسی ضلع، صوبہ یا اور کسی خاص جگہ کی تاریخ  
 بھی ہو تو مطلع کریں۔ (ظفر)

اندلس جس کو آج کل اسپین کہتے ہیں اس کی یاد ابھی تازہ ہوگی تاریخ میں یہ نام بہت  
 دہڑھنے والوں کے لئے یہ باب عبرت و نصیحت کا مرقع ہے۔ عبدالرحمن اولیٰ نے اس  
 جو زقیاں دیں وہ تاریخ کا سنہرا باب ہے، یہ وہ حکمران ہے جس کی دولت کا اندازہ لگانا  
 ہے، غیر دل کو بھی اعتراف ہے کہ اس کے پاس جو دولت تھی وہ اس وقت کے کسی  
 بادشاہ کو مہیسرہ نہ تھی، مگر باایں حمہ عبدالرحمن انقار اور پرہیزگاری میں بھی مسلم تھا، اور  
 کے عیش و نشاط اور ان کی بدگامی سے پاک تھا، فرائض دینی کا برابر پابند رہا، اور اپنی  
 کو اس نے کبھی فراموش نہ کیا۔

حکومت کے انتظام اور اس کی دیکھ بھال سے جب اس کو فرصت ہوئی، تو اس نے  
 کا اندازہ کیا، اور یہ جذبہ اس کے دل میں جاگزیں ہو گیا کہ قرطبہ میں ایک ایسی مسجد کی بنیاد  
 لگائی جائے جو اپنی آہستہ آہستہ ترقی و وسعت و درباری میں موجودہ مساجد سے تعلق ہو، مشرق

والاندلس باب ہشتم ص ۱۱

سے یہ اپنے سالانہ عظیم عماری اور مذاق عمارت لایا تھا، اور نقشہ جامعہ کی بہارت کے سالانہ صافہ نثر کی بھی خاصی واقفیت رکھتا تھا۔

قرطبہ اس وقت بہت ترقی یافتہ شہر تھا اس نے اسی مناسبت سے پہلے خود نقشہ بنا لیا، ایک دیندار بادشاہ مسجد کا نقشہ جو تیار کر سکتا ہے اس سے وہ بہت زیادہ جاذب نظر اور جنت نگاہ تھا، پھر خود اس نے اس عظیم الشان مسجد کا سنگ بنیا در کھا اور نقشہ میں باضابطہ اس کام کی ابتداء کر دی، اس وقت یہ عمر کا بڑا حصہ گزر چکا تھا اور گبرسنی میں قدم رکھ چکا تھا اس لئے اس نے کام میں بڑی عجلت کی اور مزدوروں کی کثیر تعداد جس حد تک ممکن ہے مسجد کی تعمیر میں لگا دی کیونکہ اس کو معلوم تھا کہ نقشہ اتنا عظیم الشان ہے، اور میری عمر اپنا کافی راستہ طے کر چکی ہے اگر کام میں عجلت نہ کی گئی تو اس کی بنیاد مری نگاہوں کے سامنے نمایاں نہ ہو سکے گی۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کمی کس چیز کی تھی؟ آن کی آن میں دور دراز صوبوں سے اس سلسلہ کی آمدنی پہنچ گئی، مسائے، سامان اور رنگوں کی کمی نہ رہی، اور بادشاہ نے خود ایک گھنٹہ مزدوروں کے ساتھ کام شروع کر دیا، جس سے قدرتی طور پر مزدوروں میں انگ اور جذبہ کار کردگی و دوچند ہو گیا خزانہ میں کسی چیز کی کمی تھی ہی نہیں چنانچہ اس نیک کام کے لئے خزانہ کا منہ کھول دیا گیا ان چیزوں نے مل ملا کر پبلک کو بھی متاثر کیا اور کام پوری سرعت سے انجام پذیر ہوتا پھر بھی عظیم الشان مسجد عبدالرحمن اول کے زمانہ حیات میں تکمیل کو نہ پہنچ سکی اس نے اس مسجد پر اپنے ہاتھوں سے دولاکھ طلائی سکوں سے زیادہ خرچ کیا۔ عبدالرحمن نے اپنی زندگی کے اخیر دور میں ایک دن اس ادھوری مسجد میں ایک بڑا اجتماع کیا اور اس نامکمل مسجد کو شاہی پردوں سے سجایا اور پھر خود سفید کپڑوں میں بنبوس داخل ہوا، اور پبلک سے اپنا درود لیا، اس واقعہ کے چند مہینوں کے بعد عبدالرحمن راہی ملک، عدم ہوا اور لوگوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھی۔

۱۱۹۹ء تاریخ اسپین ۲۵۹ھ مدین عربیہ فیصل چہارم۔ ترجمہ تاریخ ابن خلدون ص ۱۱۳ میں سنگ بنیاد کا سن

۱۱۹۹ء لکھا ہے ۱۲ منہ ۳۰ تاریخ اسپین ص ۲۶

عبدالرحمن کے انتقال کے بعد اس کام کی ذمہ داری اس کے بیٹے ہشام کے سر آئی اس نے باپ کے اس نامکمل کام کی تکمیل کا ارادہ کیا اور اس نے اپنی ساری توجہ اس عالی شان مسجد کی تعمیر پر مرکوز کر دی، یہ ہشام بھی آخر اسی عبدالرحمن کا نچرتہ جگر تھا جس نے کام کا افتتاح لیا تھا، چنانچہ باپ کی سنت اس نے بھی باقی رکھی اور روزانہ مزدوروں کے ساتھ بنفس نفیس کام کرنے لگا، ہشام اس کام میں بے دریغ خرچ کرتا رہا اور پوری جدوجہد کو جاری رکھا جس کا نتیجہ بعد ازاں باپ کی نامکمل مسجد کی تکمیل اس نے اپنی آنکھ سے دیکھ لی اور عبدالرحمن کی سپرد ہوئی خدمت انجام کو پہنچ گئی۔ ہشام نے اس کام کی تکمیل میں مزید ایک لاکھ ساٹھ ہزار بنار (اشرفی)، صرف کئے۔

اسی حد پر اگر مسجد کا کام ختم نہیں ہو گیا بلکہ ان کے بعد ان کی اولاد نے مسلسل یہ کام جاری رکھا، کچے بعد دیگرے نو بادشاہوں نے اس مسجد کی وسعت و آرائش میں حصہ لیا، در سبھوں نے پوری سخاوت سے اس کی عمارت پر صرف کیا چنانچہ بعد میں جو شان و شوکت پیدا ہوئی وہ اس سے بہت زیادہ تھی جو باپ نے پیدا کی تھی، حسن و لطافت میں یہ جامع مسجد بالا ہو گئی بلکہ ہونا چاہئے کہ نزاکت اور پاکیزگی کا اسی پر خاتمہ ہو گیا، اور دنیا میں اس مسجد نے نمبر اول اصل کر لیا۔

غور کیجئے اس کے بنانے اور وسیع کرنے میں دس پانچ سال نہیں، بلکہ اول سے خربک مسلسل دوسو برس لگے کیونکہ ہر حکمران نے اپنے وقت میں اپنا جوش عمل اسی پر بھرا دیا اور تعمیری عقیدت و محبت کے پھول اسی کے قدموں پر چڑھائے، پھر واضح رہے ان میں کوئی بادشاہ پست حوصلہ اور مفلس نہ تھا، بلکہ یہاں بلند حوصلگی اور دولت دونوں کا بہتات تھی، ایسی بہتات جس کا اندازہ لگانا بھی مشکل ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اس عمارت میں وہ بڑی اور استقامت ہے کہ جو حصہ وحشی پادریوں کی

دست برد سے بچ گیا ہے وہ آج بھی نو دہائیوں گزر جانے کے باوجود اسی طرح تازہ ہے جیسے کل ہی مزاروں نے تیار کیا تھا اس پر امتداد زمانہ کا بظاہر کوئی اثر نہیں معلوم ہوتا دیکھ کس کو کہتے ہیں اس مسجد کی گڑیاں اس سے آشنا ہی نہیں ہیں۔

مسجد پر جو دوست صرف ہوئی اس کا اندازہ آئندہ تفصیل سے ہوگا، کہ مسلمان حکمرانوں نے اس پر کس قدر خرچ کیا، اہل عرب اس مسجد کی قیمت کا اندازہ ڈیڑھ کروڑ دینار سرخ لگانے میں جو دوسری تمام مسجدوں کے اخراجات سے بڑھا ہوا ہے، کسی ایک مسجد پر اتنی رقم کہیں اور نظر نہیں آتی!

جامع قرطبہ تکمیل کو پہنچی تو اس کی لمبائی چھ سو میٹر (۶۴۰ فٹ) اور چوڑائی چار سو چالیس (۴۴۴) فٹ تھی، اندر جانے کے لئے محراب نا اکیٹس دروازے تھے، چھت کی حفاظت کے لئے سیسہ کی ایک اونچ موٹی چادر لگائی گئی تھی، شمالی دیوار تیش ڈٹ بند تھی اور دریا کے قریب کے ساتھ اس دیوار کی بندی بڑھتی جاتی تھی، کیونکہ اس طرف نشیب تھا، وادی الکبیر کے کنارے پہنچ کر ستر (۷۰) فٹ تک پہنچ گئی تھی!

دروازے جن کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں سے تین دروازے مسنورات کے لئے مخصوص تھے ان تمام دروازوں پر زرد اور سرخ چینی کا کام تھا اور اس کی سرخ اور نیلی زمین پر جگہ جگہ سنہرے رنگ کے کتبے لگے تھے، جو عناصر سب سے لکھے گئے تھے، کوڑوں پر خوب صورت اور صاف و شفاف تانبے کے پتے لگائے گئے تھے، کہیں کہیں کوڑوں پر پتے بڑے بڑے خوشنما کڑے لگے تھے جو سنگ دینے کے لئے تھے، علاوہ ان میں تمام دروازوں پر پتے بڑے بڑے کپڑے کے پردے پڑے تھے جن پر رنگین سیل بونے گئے نمایاں معلوم ہوتے تھے،

ستونوں کی تعداد چودہ سو سے زائد تھی، اندر پہنچ کر آدمی ان کے حیرت میں کھو جاتا تھا اور ان کو دیکھ کر خیرہ جاتا تھا، ایک کنارے سے کھڑے ہو کر دوسرے کنارے کی طرف جب

لہ اخبار الاندلس ص ۱۱۲

نظر کی جاتی تھی تو معلوم ہوتا تھا کہ ستونوں کا یہ سلسلہ کہیں جا کر ختم ہی نہیں ہوا ہے ان ستونوں کا زیادہ حصہ سوئے سے ڈھکا ہوا تھا، ان کے اوپر دوسرے دوسرے سفید و سرخ رنگ کے محراب تھے اور ان کی محرابوں کے اوپر چھت، عجیب و غریب گلکاری کے کام کئے ہوئے تھے جگہ جگہ خوبصورت اور دلربا طرز میں قرآن پاک کی آیتیں کندہ تھیں، چھت کہیں دیکھنے سے بیضی، کہیں شش پیل اور کہیں گول تھی۔

مسجد کا فرش مختلف رنگین پتھروں سے بنایا گیا تھا، ان کا نقشہ گو سادہ تھا مگر بڑا ہی جاذب نظر اور خوش منظر تھا، جالیاں زبرجد کی تختیں اور بہت لطیف تختیں، پھول پتیوں کا عالم تھا ایک دوسرے سے ملتی جلتی تھیں ہر ایک کا رنگ و روپ اور شکل و صورت علیحدہ تھی۔

گنبد کے متعلق ”صاحب تمدن عرب“ کا بیان ہے کہ ایک ہزار ترانے (۱۰۹۳) ستونوں پر قائم تھا، ستون مختلف رنگ کے تھے مگر سب سنگ مرمر کے تھے، ستونوں کو عجیب و غریب طرز سے نصب کیا گیا تھا، ایک مربع میں پانچ ستون تھے۔ مسجد کا جنوبی حصہ وادی الکبیر کی طرف پڑتا تھا اس طرف اسی دروازے تھے، ان میں سے ہر ایک پر کانسے کی پتریاں چڑھی ہوئی تھیں ان چادروں پر باریک کام کئے ہوئے تھے، بیچ کے دروازہ پر کانسے کے بجائے سونے کی چادر چڑھی ہوئی تھی، مشرق و مغرب کی جانب بھی اسی قسم کے نو نور دروازے اخبار اللاندس کا مصنف رقم طراز ہے کہ اس مسجد کی عمارت کے لئے امیر یا اور غناط کی کاؤں سے بڑی مقدار میں زبرجد، مرمر اور سنگ ساق آیا، مبرا کے جنگلوں سے سردلوں کے لئے عرعر کی لکڑی لی گئی، جو اس قدر مضبوط تھی، کہ پادریوں کی طرح اور مذہبی تصدب نے ان کو تباہ کرنا چاہا مگر ان کا کچھ بگاڑ نہ سکے،

محراب کا قبة اپنی آپ مثال تھا، یہ نہایت خوبصورت اور نازک محرابوں پر بنایا گیا تھا اس کے دو دروازے تھے، جن کے اوپر سنگ سبز اور لاجورد کے نہایت نازک چار ستون

لے اخبار اللاندس جہت ۶۶۱ محمد بن حرب فصل چہارم سے مسلمانوں کا عروج و زوال ص ۱۲۲



تھے، اور ان کے اوپر محراب میں قائم تھیں اس محراب کا فرش سنگ مرمر کا تھا، جن میں نقش و نگار اور پھول پتیاں بنی تھیں، تھوڑے تھوڑے فاصلے سے سونے کا کام کیا ہوا تھا اس کی چھت مختلف پتھروں کو جوڑ کر تیار نہ کی گئی تھی جیسا کہ عام دستور ہے بلکہ پوری چھت ایک ہی پتھر کی تھی، پہلے پتھر کو معلوم ہوتا ہے معاروں نے کھود کر بڑی سیپ کی شکل بنادیا تھا اس کے باجھت میں لگایا تھا، یا چھت میں لگا کر کھودا اور سیپ کی شکل بنادیا تھا، اس چھت میں کوئی خط کے کتبے تھے اور وہ سب کے سب خالص سونے کے تھے، اس کی بچگی کا تذکرہ کر کے مصنف لکھتا ہے کہ وحشی عیسائی مردم خوردوں کی ساری ہولناکیوں کے باوجود، جو حصہ پڑ گیا ہے وہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی بن کر تیار ہوا ہے ان جہلوں پر غور کیجئے

”حیرت تو یہ ہے کہ ہزاروں انقلاب ہو گئے، لاکھوں صدات ان پر پڑ گئے، گیارہ صدیوں میں کروڑوں تباہ کن ہاتھوں نے ان کو پاہل کرنا یا گر ان کی چمک اس وقت تک دہی کی دہی ہی ہے، جیسی کہ اس دن کو جب یہ بنائے گئے تھے“

محراب کے اندر ممبر تھا، یہ ممبر امیر المؤمنین العظمیٰ کی زیر نگرانی تیار ہوا تھا، یہ لکڑیوں کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں سے بنایا گیا تھا جن کی تعداد ۳۶ ہزار بیان کی جاتی ہے، علاوہ ازیں اس میں ہاتھی دانت، کچھوے کی کھوپڑی اور سیپ لگے تھے ان ٹکڑوں کو سونا اور چاندی کی کیلوں سے جوڑا گیا اور اس طرح جوڑا گیا تھا کہ بوقت ضرورت تمام ٹکڑوں کو علیحدہ کیا جاسکتا تھا اس کی تشکیل میں سات سال صرف ہوئے تھے اس ممبر کو دیکھ کر لوگ حیران رہ جاتے تھے، مزید جواہرات کی نسبت کاری تھی جس سے اس کی قیمت بہت بڑھ گئی تھی، کہتے ہیں اسی میں وہ قرآن پاک بھی ایک عمدہ جزو ان میں رکھا ہوا تھا جس کو پڑھتے ہوئے حضرت عثمان غنیؓ نے جام شہادت پیا تھا، یہ ممبر خلیفہ کے خطبہ دیتے وقت استعمال ہوتا تھا۔

عین محراب کے سامنے مقصورہ تھا یعنی مسجد کا مخصوص حصہ جس میں خلیفہ، خاندان

لے اخبار الاندلس ۶۶۳ھ لے ترجمہ تاریخ ابن خلدون ص ۲۷۲ جلد دہم

ہی اور بڑے بڑے علماء کرام ہی جاسکتے تھے، عام لوگوں کو اس حصہ میں داخل ہونے کی اجازت نہ ہوتی تھی یہ سات ستونوں کے اوپر بنا تھا اور اس کا دروازہ محراب کی طرف کھلتا تھا، اس محراب کی وسعت یہ تھی، طول (۱۱۲) ایک سو بارہ فٹ اور عرض (۳۳) فٹ، اس کو خوشبودار دھن سے گھیرا گیا تھا، گہرا دروازہ تھا، تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر قیمتی پتھر چڑے ہوئے تھے بھالیا طرح بنائی گئی تھیں کہ ان میں باہم فاصلہ ہونے کے باوجود باہر سے اندر کا آدمی نظر نہیں آتا، البتہ اندر سے باہر کے آدمی دیکھے جاسکتے تھے، جالیوں کی اونچائی پچاس فٹ تھی اندر فرش بت مناسب اور عمدہ تھا، چاندی کی اینٹیں بچائی گئی تھیں، دران کو عمدگی سے باہم وصل لیا تھا، یہ مقصورہ محل شاہی سے قریب تھا اور اس طرح سے تھا کہ خلیفہ کو آنے کوئی دیکھ سکتا تھا، اس کا بڑا دروازہ جس سے امیر المومنین مقصورہ میں داخل ہوتے تھے، اس سونے کی چادر مٹھی ہوئی تھی،

”مسجد کے دائیں جانب کے عرض میں ۳۸۔ اور بائیں جانب میں ۲۹ صحن تھے“

جد میں پانی سے لبریز چار وسیع حوض تھے، ان حوضوں میں پانی قریب کی ایک پہاڑی سے آئے کے ذریعہ لایا گیا تھا، مسجد کے بازو پر ان گنت کمرے اور حجرے بنے ہوئے تھے، جن میں مسافروں کو اور طلبہ رہتے تھے ان کی خوراک اور مہمانی کا نظم شاہی ہماں خانے سے ہوتا تھا،

مسجد کا دالان ہیبت وسیع تھا، مگر نسبتاً اونچائی کم تھی، اس لئے دن رات دونوں وقت جد میں روشنی ملتی تھی، اس زمانہ میں گوجلی کا یہ ترقی یافتہ نظم نہ تھا، مگر روشنی میں بھی ایسی خوشنودی مانی گئی تھی کہ حیرت زدہ ہونا پڑتا ہے اور آج اُس طرح کی روشنی عجوبہ روزگار تصور کی جائے گی یہ لگتا تھا کہ کتابے اور چاندی کے جھاڑ بنو کہ مسجدوں میں لٹکا دئے گئے تھے جن کی تعداد اس جد میں (۲۰۸) دس سو آٹھ تھی، ایک ایک جھاڑ میں سینکڑوں بتیاں اور چراغ تھے تل ان چراغوں کا خوشبودار جلنا تھا، محراب والی قندیل خالص سونے کی تھی، ان جھاڑوں میں سے ایک جھاڑ

مسلمانوں کا عروج و زوال ص ۱۶۰ لکھ ترجمہ تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۳۲

میں جو بڑا تھا ۱۲۵۴ء، چودہ سو چون چراغ تھے، اس جہاز کا دور ۳۸، اڑتیس فٹ تھا، اڑدہنی کو بڑھانے اور تیز کرنے کے لئے چھتیس ہزار چاندی کے چکدار تڑپے جڑے ہوئے جن کو بڑی خوبصورتی سے سونے کی کیلوں سے ملا گیا تھا، جواہرات بھی جگہ جگہ لگے تھے۔ جہاز کی خوبصورتی بہت بڑھ گئی تھی مزید یہ تدبیر بھی کی گئی تھی کہ جگہ جگہ آئینے لگا دئے گئے۔ ان کے ذریعہ روشنی خوب کھل پڑے، چنانچہ انہی وجوہ سے اندرونی حصہ ہمیشہ دن بن رہا۔ ان چراغوں کی تعداد بعض لوگوں نے چار ہزار سات سو لکھی ہے ان کو سامنے رکھ کر ہر تعداد کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے سالانہ تیل کا خرچ چوبیس ہزار پونڈ یعنی پختہ تین سو من تھا، ایک سو بیس پونڈ یعنی ڈیڑھ سو پختہ عود و عنبر اور لوہاں خوشبو کے لئے جلتا تھا۔

رمضان شریف میں خاص اہتمام ہوتا تھا بڑی چہل پہل رہتی تھی، بتیوں کا خرچ جاتا تھا پورے رمضان شریف میں بیس ہزار چراغ جلتے تھے، ایک بہت بڑی بتی خاص سے بنوائی جاتی تھی جس کا وزن تیس سیر ہوتا تھا وہ مقصورہ میں چلتی تھی، بتی کے بنانے یہ عجیب کمال رکھا گیا تھا کہ یہ بتی ٹھیک رمضان کی اخیرات میں ختم ہو جاتی تھی، نازیوں کا رہتا تھا، ”ہر ایک دروازے سے نازیوں کے گروہ درگروہ سیل رواں کی طرح مسجد جاتے دکھائی دیتے تھے“، لوہاں اور عود کی خوشبو سے دماغ معطر ہو جاتا تھا، ان سب کمال یہ تھا کہ اس سجوم میں محراب بہت نمایاں رہتی تھی اور امام صاف نظر آتا تھا۔

اس مضمون کو ختم کرتے ہوئے یہ ذکر کر دینا بھی ضروری ہے کہ جامع قرطبہ میں چاندی، جواہرات، اور قیمتی اس وقت ناممکن الحصول، لکڑیاں جن کی اس زمانہ میں بڑی کمی ہے کوئی وقت نہ رکھتی تھیں عود و عنبر اور اگر تبتیاں جلنے کے لئے بھی چاندی ہی کی بجائے یہ مسجد میں ایک مینار تھا جو صنعت کا بہترین نمونہ تھا، اس مینار کے متعلق ہر زمانہ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ دنیا میں اپنا ثانی نہ رکھتا تھا، (۱۰) ستائیس فٹ مربع اور ایک سو آٹھ

لے اخبار لاندس ص ۶۶ و مسلمانوں کا عروج و زوال ص ۱۶۱ لکھ تاریخ اسپین ص ۲۶۵

قا، رنجیتہ ہوئے رخام کا بنایا گیا تھا، اس مینار کے سنے پتھر افریقہ سے لائے گئے تھے، اس بن لاجوردی اور کنارے منقش تھے جن پر بہترین پھول پتیاں بنی ہوئی تھیں اس کے ہاگنبد تھے ان میں دو سونے کے تھے اور ایک چاندی کا اور ان تینوں کو ملا کر اور ایک نے کا انار تھا جو بہت عمدہ اور چکدار بنا تھا۔ — جامع کی نگرانی اور حفاظت کے لئے بوڑھے بڑے عہدہ دار تھے جو خواجہ سرا ہوتے تھے۔

تاریخ اسپین میں مینار کی بلندی دو سو چالیس فٹ لکھی ہے اور گنبد اور انار کا بھی ہے، سو یہ مشہور مینار امیر المؤمنین الناصر لدین اللہ کا بنوایا ہوا تھا۔

جب مسلمانوں پر زوال آیا اور ان کی حکومت کا چراغ گل ہوا، تو پھر وحشی عیسائیوں نے پورے ملک کو تباہ و برباد کیا مسلمانوں کا قتل عام کیا اور حیران کے مذہب بدلوائے وہاں انھوں نے یہاں کی مسجدوں کو بھی معاف نہ کیا، ایک دو تہیں چھ سو مسجدیں بقیں مگر وائے جامع قرطبہ کے کھنڈرات کے اور کسی کا کوئی نشان باقی نہ چھوڑا بلکہ جامع قرطبہ انھوں نے بری طرح ٹوٹا کھسٹوا اور اپنے پیٹ بھرے ان کی وہ ساری چیزیں جو عجبہ رہیں اور بالخصوص ان کا نمونہ تعمیر ان تمام کو انھوں نے برباد کر ڈالا جس کا افسوس خود اسے یورپی مصنفین کو بھی ہے یہ تمام تفصیل جو آپ کے سامنے رکھی گئی اور یہ سارا مواد زیر ہی مصنفین کا جمع کیا ہوا ہے۔

اس جامع کے اندر ایک بڑے کلیسا کی تعمیر شروع کی گئی تھی اور اس سلسلہ میں اکی دلواردوں کی آرائش اور کتبوں کو بگاڑ ڈالا گیا، فرش سے سچکاری کا کام اٹھا لیا گیا اور اس کی منقش لکڑیاں نکال کر فروخت کر دی گئیں، تمدن عرب میں ہے کہ ایک مصلیٰ باقی رہ ہے جو وحشیانہ دست برد سے محفوظ ہے اور وہ اپنی اصلی حالت پر قائم، اس سے کچھ اندازہ لیا جاسکتا ہے۔

بڑے بڑے باکمال یورپینوں نے اعتراف کیا ہے کہ اندلس کی یہ جامع قرطبہ کا بہترین نمونہ ہے اور اس سے یورپ کو بڑے فائدے حاصل ہوئے ہیں، مسٹر اسکاکے اخبار الاندلس میں یہ جملے پڑھنے کے لائق ہیں۔

”اس مسجد نے مسلمانان اندلس کی دماغی ترقی اور وحشی یورپ کی تہذیب میں اتنی مدد کی ہے جس کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، اس زمانہ میں کوئی ایسا مذہب نہ تھا جو اپنا ایسا معبد پیش کر سکتا

لہ اخبار الاندلس ۶۶۲/۱ اس مضمون کا اکثر حصہ اسی کتاب سے لیا گیا ہے ۱۲

## ”مصباح اللغات“ مکمل عربی اردو ڈکشنری

پچاس ہزار سے زیادہ عربی الفاظ کا جامع دستند یہ عظیم الشان عربی اردو لغت اپنی ضخیم کے لحاظ سے بے مثال ہے جہاں تک عربی سے اردو میں لغات کے ترجمے اور تشریح کا تعلق ہے۔ آج تک اس درجہ کی کوئی ڈکشنری وجود میں نہیں آئی، ساہا سال کی عمر پرز کو ششوں کے بعد بڑے قطع کے ایک ہزار سے زیادہ صفحات پر مشتمل یہ عظیم القدر کتاب اعصابِ حق کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے۔

المختار جو عربی لغت کی جدید کتابوں میں اس وقت سب سے زیادہ جامع اور دلپذیر سمجھی جاتا ہے ”مصباح اللغات“ میں نہ صرف اس کتاب کا پورا عطر کشید کر لیا گیا ہے بلکہ

کی ترتیب میں عربی لغت کی بہت سی دوسری بلند پایہ اور ضخیم کتابوں سے بھی اخذ و استنباط کی صلاحیتوں کو کام میں لا کر مدد لی گئی ہے جیسے قاموس، تاج الروس، اقرب الموارد، جہرۃ اللغة، ابن اثیر، مجمع البحار، مفردات امام راغب، کتاب الافعال، مفتی الارب صراح وغیرہ۔

”مصباح اللغات“ علماء، طلباء، عربی سے دلچسپی رکھنے والے انگریزی دان

اردو خواں سب کے لئے بے حد مفید ہے اور ایک کامیاب استاد معلم کا کام دے سکتی ہے۔

عربی مدرسوں، کتب خانوں اور لائبریریوں کے لئے یہ نہایت گراں قدر علمی تحفہ ہے ۱۹۴۸ء  
صنعت ساز شاہداد اور موزوں جلد خوبصورت اور موزوں ڈالی سے نام چھپا ہوا نگر دپوش قیمت سولہ روپے

مکتبہ برہکان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۷

# امیر الامراء نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ

اوس  
جنگ پانی پت  
دفتی انتظام اللہ صاحب شہابی الکبریا

(۸)

سلسلہ کے لئے دیکھئے برہان بابت اپریل ۱۸۵۷ء

بادشاہ نے حکم دیا کہ جو حسن کو بھاگتا ہوا دیکھے اول اس کو قتل کر دے بعدہ دشمنین سے  
بچے اس حکم کی تشہیر اور تعمیل سے بھاگتی ہوئی فوج کے قدم رک گئے اور جان پر کھیل کر مقابلہ دینے  
سے کرنے لگے۔

اس کے ساتھ ہی شاہ درانی نے یہ انتظام کیا کہ اپنی ہم رکابی کی محفوظ فوج میں سے ایک  
تھہ شاہ دلی خاں کی کمک کے لئے روانہ کیا۔ اُدھر نجیب الدولہ ہلکے دسندھیا سے فارغ ہو کر شاہ  
لی خاں کی مدد پر جھک پڑا۔ لشوار اس راؤ نجیب الدولہ کی طرف متوجہ ہوا شاہ دلی خاں کا بوجھ  
کا ہو گیا شاہ درانی نے شجاع الدولہ کو اطلاع دی کہ شاہ دلی خاں کی مدد کرو لیکن اس نے اہمال  
درنگ سے کام لے کر خاموش رہا اور شاہ دلی خاں کی مدد سے تقاضا برتا مگر نجیب الدولہ کی  
انباری نے پانسہ جنگ کا پلٹ دیا اور قلب کی لڑائی کا رخ ہی بدل گیا۔ مسلمانوں کا دہنا باز  
مکتہ ہو کر کسی قدر پیچھے ہٹ گیا تھا بایں بازو کامیاب ہو کر آگے بڑھ گیا تھا لہذا صفوف  
بناگ جو شمالاً جنوباً تھیں شرقاً غرباً ہو گئیں۔ یہ دو پہر کا وقت تھا اور اب انتہائی جوش سے طرفین  
صردت پیکار کتے۔

شاہ پسند خاں نے گھوم کر اور لمبا فاصلہ طے کر کے مرہٹوں کے داہنے بازو پر حملہ کیا

ٹیکری سے نقشہ جنگ شاہ درانی دیکھ رہا تھا بہاؤ کی فوج شجاع الدولہ کی طرف سے بے فکر رہ کر اس کو پشت پر رکھ کر افغانوں کو گھیر رہی تھی جس سے ان پر میدان جنگ تنگ ہوتا جا رہا تھا بادشاہ نے شجاع الدولہ کی غداری آنکھوں سے دیکھی اس نے فوراً اپنی اردلی کے تین دستوں کو حکم دیا تم شجاع الدولہ کی فوج میں سے نکل کر بہاؤ کی فوج پر پشت سے حملہ کرو چنانچہ تین دستے یکے بعد دیگرے مرہٹوں پر یکا یک ٹوٹ پڑے شجاع الدولہ دیکھتا کا دیکھتا رہ گیا۔ اس کے بعد بادشاہ قبلہ رو ہو کر سجدہ میں گر کر آہ وزاری کے ساتھ جناب باری میں دعائیں کرنے لگا ان نذایر کا تیر ٹھیک نشانہ پر بیٹھا۔

یہ دستے ایک توپ بھی ہمراہ لیتے گئے تھے ان مٹھی بھر آدمیوں نے مرہٹوں کی ٹڈی دل فوج جس میں تین سو باقی تھے پر زبردست حملہ کیا اور توپ جو چھوڑی گولہ بہاؤ کے ہاتھ پر لگا بہاؤ نیچے آ رہا اس نے سمجھا کہ شجاع الدولہ نے دغا کی کیونکہ اس کی فوج میں سے یہ دستے نکلے تھے وہ شجاع الدولہ کے سامنے آ کر گالیاں دینے لگا اس کے پہلو میں شجاع الدولہ کا ساتھی ایک گوسا میں کھڑا ہوا تھا اس نے ایک تیر بہاؤ کے سر پر رسید کیا وہ گر گیا اور دم توڑ دیا۔ مولوی سید الطاف علی بریلوی نقش سیلانی (تاریخ افغانستان) کے حوالہ سے قنطار میں کہ بہاؤ کا قتل عنایت خاں کے ہاتھ سے ہوا۔ جس کی تفصیل اس طور سے لکھتے ہیں۔

عنایت خاں نے اس داروگیر میں بعد جنگ دجل بسیار اپنے آپ کو اس گروہ میں کہ جس کا بہاؤ انسر تھا قریب اس کے پہنچا بہاؤ نے نیزہ اولاً عنایت خاں پر مارا۔ عنایت خاں نے ازراہ چالاکی چستی اپنے آپ کو نیزہ کی انی سے بجا کر بچھا اس کا بغوت تمام ہاتھ سے بچ کر لاپا جھٹک دیا کہ بہاؤ پشت سے اکھڑ کر فرش زمین پر گرا عنایت خاں نے سبکدستی سے سر اس کا کاٹ کر ادھیل فتح بجا کر معادیت کی۔ زان بعد عنایت خاں نے حاضر ہو کر سر بہاؤ احمد شاہ درانی کی پیش کش کیا۔

شکست افواج مرہٹہ | مرہٹہ فوج نے اپنے سرداروں کو جو نہ دیکھا تو گھبرا گئے اور ہر تین سو مست  
 ہاتھی بھاگے پیادوں کو کچلتے چلے گئے یہ لوگ سمجھ گئے کہ گولہ سے ہاتھی اور بہاؤ مارے گئے ٹھیک  
 اسی وقت نجیب الدولہ کے مقابلہ میں بشواس راؤ مارا گیا۔ عصر کا وقت تھا مرہٹے میدان جنگ  
 چھوڑ کر بھاگنے پر مجبور ہوئے مسلمانوں نے مغرب سے اور عشاء کے وقت تک دس اور بیس  
 کوں تک ان کا قاقب کیا۔ مرہٹوں کی لاشوں سے میدان دھواڑ پٹ گئے تمام سردار یکے بعد  
 دیگر ہی ہلکے اور سندھیا کے سوا سب کام آئے۔ ہزار ہا مرہٹہ اپنے حصار میں پناہ کے لئے لوٹے  
 رات بھر بھوک و پیاس میں تڑپا گئے۔ علی الصبح وہ گڑا کر لئے گئے

سرداران و سید وغیرہ | احمد شاہ ابدالی کی فوج کو مرہٹوں سے کوئی ہمدردی نہ تھی کیونکہ انہوں نے  
 کاہلوانہ برتاؤ | دکن سے لے کر دہلی اور پانی پت تک جس قدر قصابات و شہر تھے ہر جگہ اپنی  
 لوٹ کھسوٹ کے جوہر دکھائے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا مرہٹہ فوج بھاگی ہے تو کسی نے اس کی  
 ہمدردی نہیں کی بلکہ انتقام میں ان سے بدسلوکی سے پیش آئے گوجروں تک نے برابر تاوان  
 غریبوں سے روار کھا نجیب الدولہ کے لئے مشہور ہے کہ بوڑھے مرہٹوں اور عورتوں کے ساتھ  
 اس کا حسن سلوک اچھا رہا۔ شجاع الدولہ کھلم کھلا مرہٹوں کے ساتھ اظہار ہمدردی کرتا رہا بقول  
 کاشی رائے جن چھ سات ہزار مرہٹوں نے اس کے کیمپ میں پناہ لی تھی ان کو درانیوں کی جبری  
 سے محفوظ رکھنے کے لئے نواب نے اپنے آدمیوں کے پرے لگا دئے تھے ان مرہٹوں کی خورد  
 نوش کا انتظام نواب نے اپنی طرف سے کیا اور بعد ازاں کپڑا اور کچھ خرچ دے کر ان کو رخصت  
 کیا اور علی ابراہیم علی خاں نے اپنی تاریخ جنگ مرہٹہ و شاہ ابدالی میں لکھا ہے کہ

”نواب شجاع الدولہ نے دار الخلافہ دہلی میں پہنچنے کے بعد تیس ہزار دکنی مردوں اور عورتوں  
 کو جو درانیوں کے ہاتھوں میں اسیر تھے اور شاہ درانی کی معادلت دہن کے وقت قید  
 سے چھوڑے تھے اپنی حمایت و پناہ میں لے کر اور زادراہ دے کر اور کچھ فوج ان کے ہمراہ

لے تاریخ احمد علی



کر کے بھوپتی نگر میں جو سورج مل ہاٹ کے علاقہ میں تھا پہنچا دیا۔

مال قیمت | علی ابراہیم خاں نے لکھا ہے

ابدالی فوج کے قبضہ میں پورا توپ خانہ ہاتھ آیا پانسو ہاتھی، پانچ ہزار گھوڑے، دو لاکھ ستر  
بہت سا قیمتی جواہر دوز نقد اور بے شمار اسلحہ و ظروف کثیر المقدار اسباب اور ہزار ہا خیمے موسا  
آرائش وغیرہ لشکر ابدالی کے ہاتھ آئے ہر افغان سپاہی کے پاس اتنا مال تھا کہ وہ اس کو سنہ  
نہیں سکتا تھا۔

مرہٹوں کا نقصان | فارسی تاریخوں میں بہادر کے لشکر کے آدمیوں کی تعداد مبالغے کے ساتھ پانچ  
لاکھ سے دس لاکھ تک بیان کی گئی ہے اور اسی بنا پر مقتولین کا شمار بھی تین سے آٹھ لاکھ تک  
لگایا گیا ہے لیکن گرائٹ ڈف کے نزدیک تین لاکھ نفوس بمقام بانی پت لشکر بہادر میں موجود  
تھے جنھوں نے جنگجوئوں میں سے پل کے قریب اپنی جان سلامت لے جا سکے اور بہرہ  
ننگاہ کے آدمیوں میں سے بھی جو بچے تھے۔ سے زیادہ نہیں بچے اس طرح قریباً دو لاکھ مرے  
اور دکنی میدان بانی پت میں قتل و ہلاک ہوئے شاہ درانی کی تعداد میں ہزار سے کم نہیں  
رہی مگر فتح کی خوشی نے اس نقصان پر کسی کو توجہ نہیں کرنے دی۔

مرہٹے سردار جنگ | مرہٹوں کے سربراہ اور سرداروں میں صرف تین شخص ملہار راؤ ہو لکر  
سے بچ رہے۔ دیتھل شندیا اور دتا جی گائیگاڑ کی جانبیں معرکہ بانی پت کے زخموں سے  
شفا پانے سے بچ گئیں۔ اتنا، منکبیر اور شمشیر بہادر بھی زخمی ہونے کے باوجود میدان سے  
نکلنے میں کامیاب ہو گئے تھے۔ مگر جن دیہات کو مرہٹوں نے لوٹا کھسوتا تھا ان کے دیہاتیوں  
کو اب ان شکست خوردہ لوگوں سے اپنے سابق نقصان کا بدلہ لینے کا موقعہ ہاتھ لگا تھا چنانچہ  
جو مرہٹے روہیلوں اور افغانوں کے ہاتھ سے بچ کر نکلے تھے ان میں سے سیکڑوں کو دیہاتیوں  
گوجروں، جاتوں نے راستہ میں قتل کر کے ان کا سامان و اسباب لوٹ لیا سردار انا جی،  
منکبیر۔ زمیندار فتح نگر کے آدمیوں کے ہاتھوں مقتول ہوا۔ باجی راؤ پیشوا کا بیٹا شمشیر بہادر

سخت زخمی تھا۔ تین چار سو آدمیوں کے سورج مل جاٹ کے قلعہ ڈیگ میں پہنچا علی اکبر  
 روایت کے بموجب پارہتی زوجہ بہاد بھی مدد اپنے چند محرموں کے اسی کے ساتھ کئی ڈیگ  
 بن زوجہ بہاد نے دو تین روز ٹھہر کر اپنے خاوند کی مراسم تعزیت ادا کیں اور بعد ازاں سورج مل  
 نے معقول بدرقہ محافظین کے ساتھ اس کو دکن کی طرف رخصت کر دیا شمشیر بہادر ڈیگ  
 میں زخموں کا علاج کراتا رہا مگر جان نہ ہو سکا وہیں پیوند خاک ہوا۔

دسواں راؤ کی بیوہ لکشمی بانی کورا جانو بھٹنڈے نے گوالیار پہنچا یا وہاں سے کلہنچی  
 مہار راؤ لکھن بانی پت سے کرنا لگیا پھر متھرا پہنچا وہاں سے سورج مل کے یہاں جہان  
 دہاجی گائیکوڑ نے میدان بانی پت سے نکل کر دہلی کا رخ کیا اور وہاں وہ راجہ راجندر  
 کے ساتھ بڑودہ اور بعد دکن پہنچا۔ وہیل سید یو کچھ روز بعد مہار راؤ ہو لکر کے ساتھ ہو گیا۔ مادھو جی  
 زرنافرویس بھی مشکمل جان بچا ہے۔

شجاع اللہ نے بہاد کی لاش اور سر کا ہندو مراسم کے موافق اول منڈل کرانے  
 انتظام کرایا۔ بہاد کی لاش جہاں ٹلی تھی وہاں ایک آم کا درخت تھا جو ستر پچتر سال بعد تک ثانی  
 قانور منٹ پنجاب نے ایک یادگاری نشان بنوا دیا۔

دیگر مرہٹہ سرداروں کی لاشیں جلادی گئیں اور افغان مقتولین سپاہیوں کی لاشیں  
 دھسے کھود کھود کر بعد کجانی نماز جنازہ کے دبا دی گئیں۔ اور انسران کی الگ الگ قبور بنا دی گئیں  
 سپاہی مرہٹوں کا کوئی پرسان حال نہ تھا ان کی لاشیں طعمہ زاغ وزغن ہوتی رہیں

سیوں برس بعد تک مردوں کی ہڈیاں مل چلانے کے وقت نکلتی رہیں  
 جیلو کافر بیٹا [ یہاں سپہ سالار بہاد کا کرناکر ہو چکا تھا مگر سردار تن کے الگ الگ ہونے کی  
 وجہ سے اصلیت پردہ خفا میں تھی ہو لکر کی طرف بہاد کے لئے افواہ آگئی کہ وہ زندہ نکل بھاگا  
 نال سے یہ خبر دکن جا پہنچی پونا میں اس پر پورا یقین کر لیا گیا ایک شخص نے بہاد کے سسرالی  
 شہ داروں کی اس قدر تائید حاصل کر لی کہ اس نے ایک مختصر جمعیت اپنے گرد فراہم کرنے

میں کامیابی حاصل کر لی اور مرکزی حکومت پیشوا کے ارکان کو اس کے خلاف فوجی کارروائی کرنی پڑی۔ اس خانہ جنگی میں سیکڑوں جانوں کا نقصان ہوا اور جو تک زدہ بہاد کے اس شخ کے قریب میں آ جانے سے اس کے جرم کی نوعیت بہت سنگین ہو گئی تھی اس لئے اس بہت سخت سزا دی گئی اور ہاتھی کے پاؤں سے بندھوا کر سارے شہر میں اس کی لاش تشہیر کرائی گئی۔

مرہٹوں کی بہادری اور دست دشمن دونوں کا اس امر پر اتفاق ہے مرہٹوں نے پانی پت میں کاہور ولساٹ کا اظہار کیا اور بالخصوص ان کے سپہ سالار بہاد نے وہ جو انگریز و شجاع دکھائی جو افغانوں سے بھی خراج تحسین وصول کئے بغیر نہیں رہے۔ بہاد جنگی طریقوں اور نڈی سے خوب واقف تھا یہ اس کا کارنامہ تھا کہ ایک طرف شجاع الدولہ کو صلح کے لئے پیغام ہے دوسری طرف اپنی فوج کو لے کر حملہ بول دیتا ہے یہ ضرور ہے اس کے صلح کے پیام پر شجاع الدولہ ریسچہ گئے تھے اور انھوں نے حافظ الملک حافظ رحمت خاں، دندے احمد خاں نگیش کو صلح کرنے پر آمادہ کر لیا تھا مگر سنجیب الدولہ بہاد سے زیادہ ہوشیار ثابت اس نے کسی کی چلنے نہ دی ورنہ وہ پہلے مات کھا جاتے — یہ ضرور ہے بہاد سے ایک غلطی ہوئی وہ ہو لکر کی طرح راہ فرار اختیار کر کے دلی کا رخ کرتا تو یہاں دو تین دن بعد نار و شکر کی جمعیت اور پانی پت سے لوٹے ہوئے اور بچے ہوئے مرہٹوں کی خاصی بڑی فوج تیار ہو سکتی تھی مگر قسمت سے لاچار تھا اس کے ساتھ ہی سبواس راڈ کو اپنے پہلو مہلک زخم کھا کر گرتے دیکھ کر بہاد دل شکستہ دماپوس ہو گیا اور اپنے نوجوان بھتیجے کی موت اور بڑے بڑے مرہٹے سرداروں کی عورتوں اور بچوں کی افغانوں کے ہاتھوں گرفتاری کے اسے دکن واپس جانے اور اپنے بھائی پیشوا کو منہ دکھانے کی ہمت باقی نہیں رہی اس نے میدان جنگ میں بہادروں کی موت مرنا زیادہ پسند کیا۔

۱۷ پانی پت کاخانی میدان صفحہ ۲۳

برادر دہلیوں کی جانب سے یہ تاریخی حقیقت ہے کہ افغانی اور دہلیہ مرہٹوں کے مقابلہ میں بہت  
 تھے مگر شاہ درانی اور نجیب الدولہ ایسے جنگی شاطر تھے جس کا جواب نہ تھا تھوڑی سی فوج  
 بے عظیم الشان فوج کا خاتمہ کر دیا یہ شاہ ابدالی کا کارنامہ یادگار سے ہے ایک انگریز جنرل  
 اپنے جنگ سوم بانی پت کے مشہور تبصرہ میں یہ بہت چٹے کی بات کہی ہے کہ شاہ ابدالی  
 علی چالیں فی الحقیقت مرہٹوں کو ان کے مضبوط حصار ہی کے اندر بھوکا مار کر مغلوب کر چکی تھیں  
 مرہٹوں نے یہ سوچ کر کہ مرنا تو ہے مقابلہ کر کے جان دنیا بہادروں کی سی موت تو کھلائے گا۔ مرہٹہ  
 قوت کے ساتھ جنگ میں جھک پڑے داد شجاعت دی اور بعض جگہ افغانوں اور دہلیوں  
 سپاہی کامنہ دیکھا مگر یہ ضرور کہا جائے گا شاہ ابدالی ایک ہوشیار و آزمودہ کار جنرل تھا  
 محافظ دستہ ریزر ولگائے رکھا بہاؤ اور شجاع گھٹے ہوئے تھے بہاؤ کی فوج شجاع کے آگے  
 بمقابلہ کر رہی تھی تو شاہ ابدالی نے شجاع الدولہ کی فوج کے پیچھے سے تازہ دم دستہ بھیج  
 جس نے مرہٹوں کی فوج پر ایسا حملہ بولا آگے اور پیچھے کی مار سے صفوف مرہٹہ بالکل لٹ  
 اور جان بچانے پر مجبور ہوئیں اور آخر میں ان کو راہ فرار اختیار کرنا پڑی۔

زلام | نجیب الدولہ کی کارگذاری کو ملیا میٹ کرنے کے لئے بعض مورخ اور اہل قلم ایک  
 صدقہ روایت کا ڈھنڈورا بہت پیٹتے ہیں کہ جنکو جی سندھیا کو برخور دار خاں نے خیمہ میں  
 لیا تھا اور اس سے سات لاکھ روپیہ لے کر اس کی جاں بخشی کرنا چاہی شجاع الدولہ کو  
 کا علم ہوا ان کے ذریعہ سے نجیب الدولہ واقف ہوئے شاہ ابدالی کو خبر کی گئی برخور دار خاں  
 ب ہوا اس نے انکار کیا بادشاہ نے نقچیوں کو حکم دیا کہ جاکر برخور دار خاں کو ڈیرے کی تلاشی  
 برخور دار خاں نے اپنے آدمیوں کو اطلاع دے دی۔ شاہی نقچیوں کے پہنچنے سے پہلے  
 رچی اور بالونڈت کو ٹھکانے لگا دیا گیا اور اندر ہی اندر دفن کر دیا گیا اس طرح ان بد نصیبوں  
 جان گئی۔

(باقی آئندہ)

فی پت کاخوئیں میدان

# ادبیت

محراب و منبر مشاعرہ ڈہاکہ کی ایک یادگار عنبر

(جناب روش صدیقی)  
 ہم مے کشوں کے قدموں پہ اکشر  
 جھک جھک گئے ہیں محراب و منبر  
 شرمائے گا اب تا حشر طوفاں  
 ٹوٹی ہوئی ایک کشتی ڈبو کر  
 اے چشم ساقی اتنا تغافل  
 رہ رہ گئے ہم ساعز اٹھا کر  
 اس کارواں میں لطف سفر کیا  
 جس کارواں میں رہن نہ رہبر  
 اب شمع کو دے اُٹھی ہے  
 اے مصرعِ غم دامن بچا کر  
 اب مے کدے کا عالم نہ پوچھو  
 اک شیشہ دل اور لاکھ پتھر  
 ہاں زندگی! اک پیغام نغز  
 جینا پڑے گا کب تک سنہل کر  
 کیا اب بھی کوئی فردا ہے باقی؟  
 کس سوچ میں ہو اے اہل محشر

دیکھیں روش! اب اربابِ انش  
 کس کی نظر ہے اہل جنوں پر

# عَنْزَل

(جنابِ اَلَمِ منظرِ ننگری)

خودی نا آشنا میرا مذاق بے خودی کیوں ہو

سحرِ جس کی نہ ہو وہ میری شامِ زندگی کیوں ہو

جہاں کا ذرہ ذرہ جب اسیرِ دامِ وحشت ہے

تیرا دیوانہ پھر پابندِ رسمِ آگہی کیوں ہو

نئے عالمِ بے فیضِ انقلاب اے کاش پیدا ہوں

یہی دُنیا نئے پہلو بدل کر پھر نئی کیوں ہو

خطرہ ہو خزاں کا گر بہارِ باغِ ہستی کو

شگفتِ گل سے ہر لمحہ عیاںِ آشفتگی کیوں ہو

تلاش و جستجو کی لذتیں برباد ہوتی ہیں

رہِ الفت میں گمراہوں کی ان کے رہبری کیوں ہو

نہیں جب بارگاہِ عشق کا ہر راز پوشیدہ

تو بزمِ حُسن کی ہر داستانِ ناگفتنی کیوں ہو

حقیقت سو کے جاگ اُٹھنے کی جب سب پر مہدی ہے

جسے کہتے ہیں مرنا پھر وہ مرگِ زندگی کیوں ہو

نہیں اے ناخدا منظورِ طوفان کو جو بربادی

تو ہر لمحہ مری کشتی سے ناحق دل لگی کیوں ہو

جو انسان ہیں تڑپ جاتے ہیں غیروں کی مصیبت پہ

جو ہونا آشنائے درد و غم وہ آدمی کیوں ہو

نت میں اَلَمِ دنیا ہے سوزِ غم سے بیگانہ یہاں رسوا ہمارا اضطرابِ عاشقی کیوں ہو

## تصہر

- (۱) ملفوظات حضرت مولانا محمد الیاسؒ صفحات ۶۸ قیمت غیر مجلد ۷/۰  
 (۲) اسلام کیا ہے؟ صفحات ۲۴۴ قیمت مجلد ۷/۰  
 (۳) نماز کی حقیقت صفحات ۹۵ قیمت ۷/۰  
 (۴) کلمہ طیبہ کی حقیقت صفحات ۴۴ قیمت ۸/۰

از مولانا محمد منظور دہلوی  
 کتاب طباعت  
 ملنے کا نام: کتب خانہ  
 الفرقان کوثری دہلی  
 مکتبہ برہان اردو بازار  
 دہلی

۱۱، حضرت مولانا محمد الیاسؒ رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی آج کسی مسلمان کے لئے تعارف کا معنی نہیں ہے مولانا نے انتہائی سوز و گداز اسلامی اور شنب روز کی انتھک جدوجہد سے تبلیغ اسلام کا جو ادارہ دہلی کی ایک معمولی سی بسنی میں قائم کیا تھا آج اس کی بار آدرمی کا یہ عالم ہے کہ اس کی شاخیں ہندوستان کی حدوں سے گذر کر مہر حجاز اور عراق دشام تک میں پھیلی ہوئی ہیں اور اس کی دستیں روز بروز بڑھتی ہی جا رہی ہیں سیکڑوں ہزاروں نام کے مسلمان ہیں جو اس ادارہ کی مساعی کی بدولت کام کے مسلمان بن چکے اور فسق و فجور کی زندگی سے تائب ہو کر نیک زندگی بسر کر رہے ہیں پھر صرف اسی پر بس نہیں بلکہ جو شخص اس حلقہ میں داخل ہو جاتا ہے اس کو اپنے ساتھ دوسرے جاہل و بے خبر مسلمانوں کی اصلاح احوال کی بھی ایسی فکر دامنگیر ہو جاتی ہے کہ وہ اس کے لئے شنب روز بے چین رہتا ہے بے شبہ یہ سب کچھ حضرت مولانا مرحوم کے غیر معمولی اخلاص حد درجہ پیش قدمی دینی اور مسلسل جدوجہد کا نتیجہ ہے۔ مولانا بہت بڑے عالم۔ صاحب باطن اور صاحب حال و قال بزرگ تھے آپ کے جوار ثنات ہوتے تھے وہ خود ایک درس و موعظت مستقل کا حکم رکھتے تھے۔ مولانا محمد منظور نعمانی چند ماہ کی محبت میں مولانا کے جو ملفوظات قلمبند کرتے رہے ہیں یہ کتاب انھیں کمالک تجوید ہے جس میں بصیرت و نورانیائی بھی ہے اور حکمت و موعظت بھی درس تبلیغین عمل بھی ہے اور تشبیہ و انداز بھی ہر مسلمان کو جسے اپنی آخرت سدھانے کی فکر ہے اس کا بار بار مطالعہ کرنا چاہیے (۲) کتنے مسلمان ہیں جو دن رات اسلام کا نام لیتے ہیں، لیکن اسلام ہے کیا؟ اس

لی انھیں ذرا خبر نہیں فاضل مصنف نے اسی سوال کا جواب دینے کے لئے یہ کتاب لکھی ہے۔ اس میں اسباق میں جن میں کلمہ طیبہ سے لے کر تمام عبادت و ارکان اسلام، معاملات و اخلاق سے تعلق اسلامی احکام، خاص خاص مواقع کی دعائیں اور درود شریف، حالات و کوائف مابعد الموت وغیرہ تمام امور و مسائل کسی قدر وضاحت و تفصیل کے ساتھ قرآن مجید کی آیات اور احادیث نبویہ کی روشنی میں سبقاً سبقاً بیان کئے گئے ہیں زبان آسان اور انداز بیان دلنشین اور موثر ہے اس زمانہ میں جب کہ دین سے بے خبری اور تعلیمات اسلام کی طرف سے بے توجہی عام ہوتی جا رہی ہے ہر مسلمان جو قرآن و حدیث سے براہ راست استفادہ نہیں کر سکتا، کم از کم ایک مرتبہ اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے یہ کتاب اس لائق ہے کہ مسلمان لڑکوں اور لڑکیوں کے نصاب میں شامل کی جائے نہ مسجد بھی جمعہ کے خطبات میں اس کتاب کے ابواب الگ الگ سنا سکتے ہیں اللہ تعالیٰ فاضل مصنف کو اجر جزیل عطا فرمائے کہ انھوں نے یہ کتاب لکھ کر عام مسلمانوں کو اسلام سے بھڑکی ی توجہ سے ہی واقف و باخبر ہونے کی صورت پیدا کر دی۔

(۳) اس رسالہ میں جو بقا امت کہتہ و تقبیت بہتر کا مصداق ہے المغمز الی حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہم کے ارشادات و تشریحات کی روشنی میں نماز جس کو صحیح حدیث میں دین کا ستون کہا گیا ہے اور جو اسلام قبول کرنے کے بعد ایک مسلمان کا سب سے بڑا فریضہ ہے۔ اس کی حقیقت و اہمیت اور ضرورت اور اس کے روحانی و اخلاقی منافع و فوائد جسمانی و باطنی مزا و لطائف و محسوسات و دلنشین پیرایہ میں بیان کئے گئے ہیں اس رسالہ کو سمجھنے کے بعد ایک مسلمان کو اگر اس کی اسلامی حس بالکل مردہ نہیں ہو گئی ہے خود بخود نماز کا بندھونے کی رغبت ہونی چاہئے ضرورت ہے کہ اگر باب محراب نمبر یہ رسالہ عام مجلسوں میں لوگوں کو کبریات و مراث سنائیں تاکہ ان میں نماز کی پابندی کا جذبہ قوی سے قوی تر ہو یہاں تک کہ اس کے عادی ہو جائیں افادیت نماز کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو اس کتابچے میں مذکور نہ ہو اور (۴) اس رسالہ میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کلمہ طیبہ کے دو جز یعنی توحید الہی اور رسالت



محمدی کی تشریح موثر و دلنشین انداز میں تحقیق و بصیرت کے ساتھ کی گئی ہے اور اس میں ہجو مصنف نے زیادہ تر مذکورہ بالا ائمہ ثلاثہ کے ہی ارشادات و احادیث کو خوش سلیوبی کے ساتھ کے قالب میں منتقل کر دیا ہے

**کاروان** | از حضرت روش صدیقی۔ عمدہ اور جلی ٹائپ۔ تقطیع متوسط۔ ضخامت ۸۔ ۳ صفحہ کاغذ اعلیٰ قیمت درج نہیں ہے؛ مکتبہ جامعہ ملیٹنڈ جامعہ نگر دہلی (۲)، مکتبہ برہان اردو بازار۔ در حضرت روش صدیقی ان ارباب فکر شعرا میں سے ہیں جن کے ہاں سنجیدہ فلسفیانہ فکر کے ساتھ حسن شعر و تخیل کے بھی جملہ اوصاف و لوازم پائے جاتے ہیں۔ زیر تبصرہ نظم موصوفہ کی ایک طویل اور مسلسل نظم ہے جس میں ایک فلسفی اور شاعر کا مکملہ زندگی کی حقیقت پر بڑی اور عمدگی سے قلمبند کیا گیا ہے، فلسفی دریافت کرتا ہے

ہم نفس کب تک فریب اعتبار این آں آخرش کیا ہے مراد زندگی رائگاں

اس شعر سے دونوں میں سوال و جواب اور پھر اس پر جرح و قدح۔ اور تشریح توضیح کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اور علم و عمل کے محاسن و فضائل اور ان کی خامکاری و قسٹ پر سیر حاصل گفتگو مدہائی ہے آخر کار شاعر کے جوابات کی تان اس بند پر ڈھونڈتی ہے۔

زندگی زنگار آئینہ ہے، آئینہ ہے عشق سنگ ہے معمورہ کوئین اور شعلہ ہے عشق

علم بربط ہے۔ عمل مضرب ہے۔ نغمہ ہے عشق ذرہ کارواں ہے عشق خضر کارواں

اس نظم میں شاعر نے زندگی کا جو فلسفہ پیش کیا ہے اس سے پہلے اقبال مرحوم

اس کو مختلف اسالیب بیان سے متعدد مقامات پر بیان کر چکے ہیں لیکن دونوں میں فرق یہ کہ اقبال عشق کی اہمیت بیان کرتے ہیں تو دوسری چیزیں تقریباً مدہم پڑ جاتی ہیں اور جناب علم و عمل و عشق ان تینوں کے حسین امتزاج کو زندگی کی شاہراہ کہتے ہیں پھر اقبال اس پر گفتگو کرتے وقت پسندت شاعر کے فلسفی زیادہ بن جاتے ہیں اور روش کے فلسفہ پر شاعر غالب رہتی ہے۔ بہر حال نظم صورت و معنی حسن تخیل، زور بیان، ندرت ترکیب اسالیب اور غمزہ کے اعتبار سے اردو شاعری کا ایک حسین و بلند پایہ شاہکار ہے۔ امید ہے کہ ابادوق اس کی قدر کرے

**قرآن اور تصوف** - حقیقی اسلامی تصوف  
اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت علم مجلد ستر،  
**ترجمان السنہ** - جلد اول - ارشادات نبوی کا  
جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۴۰۰ تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت علم مجلد ستر،  
**ترجمان السنہ** - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو  
کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت علم مجلد ستر،  
**تحفۃ النظر** یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ  
مع تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر  
قیمت ستر،

**قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات**  
قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے -

جلد اول مجلد ستر  
جلد دوم مجلد ستر،  
**وحی الہی**

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر  
پہلی تحقیق کتاب جن میں اس مسئلہ پر لیے دل پذیر  
انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت  
کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی  
گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت ستر مجلد ستر

**نصص القرآن** - جلد چہارم - حضرت علیؑ  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور  
خالقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں  
اہم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے -

قیمت ستر مجلد ستر  
**سلام کا اقتصادی نظام** - دقت  
اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی  
کامل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للعلم مجلد چھ  
**مسلمانوں کا عروج و زوال** -  
جدید ایڈیشن قیمت للعلم مجلد ستر

**لغات القرآن** - مع فہرست الفاظ  
تقرآن پر یہ مثل کتاب - جلد اول طبع دوم  
قیمت للعلم مجلد ستر

جلد ثانی - قیمت للعلم مجلد ستر  
جلد ثالث - قیمت للعلم مجلد ستر

**مسلمانوں کا نظم مملکت** - مصر کے مشہور  
عقدا کٹر حسن ابراہیم حسن ایم اے پی ایچ ڈی کی  
لکھا کتاب انظم الاسلامیہ کا ترجمہ  
قیمت للعلم مجلد ستر

**ہندوستان میں مسلمانوں کا**  
**نظام تعلیم** - تیسرا ایڈیشن  
اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتابت للعلم  
ثانی - قیمت للعلم - مجلد ستر

مینجر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

# مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص جو خصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرۃ محسنین کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین جو حضرات بچپس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرۃ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ فاضل ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ ”برہان“ کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ ”برہان“ جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب اور روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

۱۔ برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ رتاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان وادب کے معیار پر پورے

## قواعد رسالہ برہان

اترین برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے لڑاک خانوں میں شائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲ رتاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں ہرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی

۴۔ جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنے کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیئے خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری ہے

۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آنے (مع محصول ڈاک) فی ہرچہ دس آنے ۱۰

۶۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس ہریشر پبلشر نے جید برقی پریس میں طبع کر کے دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۱۰ سے شائع کیا

ندوة المصنفين دہلی کا علمی و دینی مآہنا

# برہان

مرتب  
سعد احمد بک سرآبادی

# ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے  
مفصل فہرست جس سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائے۔

**خلافت مصر** تاریخ ملت کا ساتواں حصہ،  
سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰ قیمت مجلد ۳۰  
**فہم قرآن** - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے  
اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از  
مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت ۴۰؎ مجلد ۳۰  
**غلامان اسلام** اسی سے زیادہ غلامان  
کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا نقشہ  
بیان - جدید ایڈیشن قیمت ۳۰؎ مجلد ۱۰  
**اخلاق و فلسفہ اخلاق** - علم الاخلاق  
پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس  
غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب  
کو زیادہ دل نشیں اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**قصص القرآن** جلد اول تیسرا ایڈیشن  
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات  
واقعات تک - قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**قصص القرآن** جلد دوم - حضرت یحییٰ  
حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن -

قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**قصص القرآن** جلد سوم - انبیاء علیہم السلام  
کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان  
قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰

**اسلام میں غلامی کی حقیقت** - جدید  
ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی  
کئے گئے ہیں۔ قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**سلسلہ تاریخ ملت** - معقروت میں تاریخ  
اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ سلسلہ نہایت  
مفید ہے۔ اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی  
ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر اچھا اور شگفتہ  
**نبی عربی صلعم** تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں  
سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص  
ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشیں انداز میں کیا  
گیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**خلافت راشدہ** (تاریخ ملت کا دوسرا حصہ)  
عہد خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا  
دل پذیر بیان - قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**خلافت بنی امیہ** تاریخ ملت کا تیسرا حصہ  
قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**خلافت ہمسانیہ** (تاریخ ملت کا چوتھا حصہ)  
قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**خلافت عباسیہ** - جلد اول (تاریخ ملت کا  
پانچواں حصہ) قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰  
**خلافت عباسیہ** - جلد دوم (تاریخ ملت کا  
چھٹا حصہ) قیمت ۱۰؎ مجلد ۴۰

# بُرْهَانُ

لدبیت و ششم شماره نمبر (۲)

فروری ۱۹۵۱ء مطابق جمادی الاول ۱۳۷۰ھ

## فہرست مضامین

۶۶	سعید احمد	ظرات
۶۹	حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی	مذہبین حدیث
۸۱	ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے پی۔ ایچ ڈی (لندن، بیرسٹر ایٹ لا صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ)	غزل
۹۳	مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد قاضی شہر پور	دائمہ بیعت یزید کی تحقیق حمزید
۱۰۰	مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی لکچرر تاریخ مدرسہ عالیہ کراچی	للم حدیث بہار میں
۱۲۰	مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی اکبر آبادی	میر لاہور نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ
۱۲۴		ادبیات
	جناب الم مظفر نگر	غزل
	جناب صوفی نذیر احمد صاحب	غزل
۱۲۶	س	تبصرے

# ظِلّت

افسوس ہے پچھلے دنوں دودن کے ہی آگے پیچھے سے اردو کی بساطِ شعر و ادب کے درپرست رزماء و مہرے اٹھ گئے مولانا عاشق حسین سیاب، اکبر آبادی اور مولانا احسان خاں تاجور نجیب آبادی آج کل کے عام شاعروں کی طرح شاعریا دیب ہی نہیں تھے بلکہ استاد۔ علم عروض و معانی و بیان اور لغت و قواعدِ لسان کے بڑے مبصر اور ناقد بھی تھے۔ سیاب مشائخ میں اگر وہ پیدا ہوئے۔ اور جنوری ۱۹۵۷ء میں کراچی میں انتقال کر گئے شاعر اٹھارہ انیس برس کی عمر سے ہی شروع کر دی تھی اس طرح گویا مرحوم نے پوری ایک نصف صدی اردو زبان و ادب کی خدمت میں بسر کی، اس مدت میں سیکڑوں چھوٹی بڑی کتابیں بے شمار مقالات، نظمیں وغیرہ ان کے قلم سے نکلیں ان کے شاگردوں کا حلقہ بھی نہایت وسیع تھا خط و کتابت کے ذریعہ ان کی فنی بصیرت و ہمارت سے استفادہ کرتا رہتا تھا۔ ابتدا میں اگرچہ دراز سے مشورہ و سخن کرتے تھے مگر جلد ہی ان کا اپنا ایک مخصوص رنگ قائم ہو گیا کثرتِ مطالعہ و فکر و علم نے ان میں شعر و ادب سے متعلق ایک مجتہدانہ شان پیدا کر دی۔ وہ کسی کے مقلد نہیں تھے ہر چیز پر ہر شعری و ادبی مسئلہ کے متعلق اپنی ایک جچی تلی۔ سنجیدہ اور متین رائے رکھتے تھے اور علی البصیرت رکھتے تھے انھوں نے اپنی زندگی میں بڑے بڑے طوفانی اور انقلابی دور دیکھے نے ادب و شعری پرانی قدروں کو متزلزل کر کے رکھ دیا اور صورت و معنی دونوں کے لحاظ سے شاعری کی دنیا میں ہنگامہ برپا کر دیا۔ لیکن مرحوم ایک چٹان بنے اپنے مقام پر کھڑے رہے؛ تک کہ انقلاب فکر و سخن کی موجیں ان سے ٹکرائیں اور بالآخر راستہ کاٹ کر ان سے اپنا دامن بچا نکل گئیں۔ یہ سب کچھ اس لئے ہو سکا کہ مرحوم طرزِ قدیم کے حامل ہونے کے ساتھ وقت کے تقاضوں سے بھی بے خبر نہ تھے اور قدیم و جدید میں ہم آہنگی پیدا کر لینے کا ان میں بڑا اچھا سلیقہ

میں تو یہ یقین ہو گئے تھے لیکن ابھی تصنیف و تالیف اور شعری و ادبی اصلاح و ارشاد کے  
میں برابر مصروف رہے اس بنا پر انھوں نے جو قطعی ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے بلا سبب اس  
کوئی اور بابت اس میں اور تدریس کا کام و جامعیت فن میں ان کا ہمسرد و حریف نہیں ہو سکتا  
قدرتِ کلام کا یہ عالم تھا کہ چند سال پہلے انھوں نے قرآن مجید کا منظوم ترجمہ کیا اور ندوۃ المصنفین  
لکھنؤ کو بریبا تعلق خاطر و مودتِ زریحہ رکھا۔ اے زرارہ سے رائے لینے کے لئے دہلی میں آکر تقریباً  
تینے قیام کیا تو میں نے پہلی ہی ملاقات میں کہا کہ اے عزیزِ حق مجید کے منظوم ترجمہ کا حامی نہیں ہوں میرے  
لے ایسی کوشش نہ صرف غیر مفید بلکہ مفہور و گمراہ کن ہو سکتی ہے۔ اس پر حرم نے کہا کہ آپ پہلے  
پڑھ لیجئے اور اس کے بعد کوئی رائے قائم کیجئے چنانچہ میں اس پر رضامند ہو گیا اور دروازہ دُودھین  
لکھنے نکال کر مرحوم کے ساتھ ہی میں نے ترجمہ زاول کیا اور اب میری حیرت کی انتہا نہ تھی جب میں  
بھا کہ ترجمہ بہت ٹھری حد تک اس قدر صاف اور روان تھا کہ انعامِ نشر کا فرق ہی معلوم نہیں ہوتا تھا  
سو میں ہی نہیں ہوتا تھا کہ قیدِ وزن و قافیہ کی وجہ سے کسی ایک بھی کوئی غلط آگے چھے ہوا یا کسی  
جگہ کوئی نامناسب لفظ رکھا گیا ہے۔

مولانا احسان آندھل ناچور ۱۸۹۷ء میں پنجاب آباد ضلع سنجہ میں پیدا ہوئے۔ ان کے دو بہن بھائیوں کے  
سے تعلق رکھتے تھے۔ ابتدائی تعلیم وطن میں ہوئی پھر دارالعلوم دیوبند میں داخل ہو کر اسلامی علوم  
کی تکمیل کی شعر و شاعری اور لکھنے کا ذوق فطری تھا۔ پہاڑی زمانہ طالب علمی میں بھی دارالعلوم دیوبند  
پر پایہ علمی اور دینی رسالوں اقامہ دوراؤل اور الرشید میں ان کے مقالات نکلتے تھے یہاں سے  
ہو کر وہ لاہور پہنچے اور سر عبد القادر مرحوم ایسے مربی اور شفیق کے فیضِ صحبت و توجہ سے ان  
کا چمکایا کہ وہ جلد ہی نہ صرف لاہور بلکہ شمالی ہندوستان کی علمی اور ادبی محفلوں کی رونق و زینت بن گئے  
وہ کے بلند پایہ شاعر اور زبان کے ماہر و فہم داور نامور ادیب کی حیثیت سے پنجاب کے اساتذہ فن  
ت میں ایک نمایاں جگہ کے مالک ہو گئے۔ بنگلوں اور جوانان کے فیضِ صحبت و تعلیم سے ان کے  
ادیب و شاعر ہونے وہ زندہ دلاں پنجاب کے ادبی اکھاڑے میں ایک پہلوان کی حیثیت سے پہنچے۔



وہ جس طرح دوستوں کے ساتھ انتہائی خلیق دہن ساز اور ہمدرد تھے اسی طرح مخالفوں کو دندان شکن جوڑنے میں بھی بدطولی رکھتے تھے لاہور میں رہ کر انھوں نے دولت بھی پیدا کی اور شہرت و ناموری بھی ما کی لیکن دیوبند میں چند سالہ قیام نے ان کے دل و دماغ پر ایسے گہرے نقوش ثبت کر دیے تھے نام کے ساتھ فاضل دیوبند، ”بڑے فخر کے ساتھ لکھتے تھے اور دیوبند کے حضرات اکابر تو اکابر منتسبین دارالعلوم پر بھی جان چھڑکتے اور ان سے دالہانہ محبت کرتے تھے اگرچہ تصنیف و تالیف کے ذریعہ کوئی بڑا ذخیرہ انھوں نے یادگار نہیں چھوڑا ہے تاہم انھیں ارباب علم و سنجاب، اردو مرکز، ادارے قائم کر کے ”ادبی دنیا اور شاہکار“ وغیرہ بلند پایہ رسالے نکال کر اردو جوانوں میں شگفتہ ادبی و شعری ذوق پیدا کر کے انھوں نے اردو زبان و ادب کی جو اہم خدمات انجام دی ہیں عصر حاضر کے تاریخ ادب کا بے شبر و دشن باب ہیں اور انھیں آسانی سے فراموش نہیں کیا جا

آج کل کے بعض کم ظرف اور بد باصل و بد ہنما شعروں نے شاعری کو العینا بدنام کیا ہے اور رند مشربی و آوارہ مزاجی و دونوں لازم و ملزوم سے بن گئے ہیں سیلاب اور تاج و درونوں نے فن شریف کے مرتبہ و وقار کو پوری طرح قائم رکھا چنانچہ یہ دونوں حضرات ارباب فن ہونے کے مشرقی آداب و اطوار معاشرت کا بھی مکمل نمونہ تھے شرافت ان کا جوہر اور پاک طینتی و مروت کی خوشنونی ان کے دم سے نیک نام تھا اور یہ فن کے وقار پر دم دیتے اور اخلاقی حیثیت بھی فن کا وقار کم نہیں ہونے دیتے تھے، آہ صد حیف کہ اردو کی شبستان گل بدامان کے پرانے چراغ بجھتے چلے جا رہے ہیں اور ان کی جگہ نئے چراغوں کو روشن کرنے کے سامان کا پڑ رہا ہے جو جاتا ہے اپنی جگہ بالکل خالی چھوڑ کر جاتا ہے۔ وا حسرتا!

اب نہ دنیا میں آئیں گے یہ لوگ کہیں ڈھونڈھے نہ پائیں گے یہ لوگ حق تعالیٰ و دونوں کی قبر ٹھنڈی رکھے۔ اور مغفرت و بخشش کی نعمتوں اور رحمتوں سے

سرفراز فرمائے!

## تدوین حدیث

### محاضرت چہام

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن

(۱۳)

خیر فقہ مختصر یہ ہے کہ اسلامی چھاؤنیوں میں اپنے دس دس وادہام کا پرچار کرتے ہوئے  
 ”صبیغ“ مصر پہنچا، یہاں اس وقت عمر دین عاص دالی تھے ان کو اس کی باتوں کی جب خبر پہنچی  
 سید محمد بنہ منورہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس اس کو روانہ کر دیا ساتھ ہی قاصد  
 نے ہاتھ عمر دین عاص نے اپنا ایک مراسلہ بھی بھیجا تھا جس میں اس کی فتنہ زایوں کا ذکر تھا۔ لکھا  
 ہے کہ خط کے پڑھنے سے حضرت عمرؓ جس وقت نارغ ہوئے تو قاصد سے آپ نے دریافت  
 کیا کہ وہ شخص کہاں ہے؟ غصہ سے بے تاب تھے اور اسی غصہ میں آپ نے قاصد سے  
 ہاک دیکھا! اگر اس عرصہ میں وہ کہیں بھاگ گیا تو بھرتیری پوری خبر لی جائے گی، بے چارہ بھاگتا  
 ہوا وہاں پہنچا جہاں ”صبیغ“ کو اس نے پھرایا تھا، ساتھ لئے ہوئے دربار خلافت میں حاضر ہوا  
 دھر حضرت عمرؓ کھجور کی شاخوں کی تازہ چھڑیوں کا ایک بوجھ منگوا چکے تھے ”صبیغ“ حضرت عمرؓ  
 کے سامنے حاضر ہوا، پوچھا تو کون ہے۔ میں اللہ کا بندہ ”صبیغ“ ہوں۔ یہ اس نے جواب دیا  
 ان کو حضرت عمرؓ نے ہاتھ میں چھڑی لی اور یہ کہتے ہوئے کہ میں بھی اللہ کا بندہ عمریوں اس کے  
 مرے بے تحاشا آپ نے مارنا شروع کیا لکھا ہے کہ اتنا مارا کہ

صبیغ کا سر لہو بہاں ہو گیا

حتیٰ ادمی سرا سہ

بعض کہتے ہیں کہ پہلی مار ہی کے بعد صبیغ کے دماغ میں عقل واپس آگئی، لکھا ہے کہ مار کھا

ہی رہا تھا کہ صبیح نے جلانا شروع کیا کہ

یا امیر المؤمنین حسبک قد  
ذهب الذی كنت اجد فی  
امیر المؤمنین بس کچھ میرے سر میں جو کچھ گھس گیا تھا  
چلا گیا۔

۲۱ سنی مہلہ انھما، ج ۲

بعضوں کا بیان ہے کہ متعدد دفعہ پٹائی کے بعد اس نے اعتراض کیا کہ قد برئت ذمہ بالکل  
چٹکا ہو چکا ہوں، بہر حال حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”البینات“ میں اختلافی رنگ پیدا  
کرنے کے خطرے کو شروع ہی میں بھانپ لیا تھا، اور آپ نے اندازہ فرمایا کہ اس قسم کے  
لوگوں کا علاج انہام و تنہیم سے نہیں ہو سکتا سمجھانا سمجھانا تو اسی کو فائدہ پہنچا سکتا ہے جو کسی غلطی  
میں مبتلا ہو لیکن ”البینات“ کا تعلق انسانی فطرت سے ایسا نہیں ہوتا کہ جس میں غلط فہمی کی گنجائش  
ہو ان میں شاحسانے وہی نکالتے ہیں یا نکال سکتے ہیں، جو قصداً و عمدتاً فتنہ و فساد برپا کرنا چاہتے ہیں۔

لہٰذا حبیب اکبر نے عرض کیا: ”صبیح“ کیا باتیں بناتا تھا۔ اس کی کوئی تفصیل کتابوں میں مجھے اب تک نہیں ملی۔  
حافظ ابن حجر نے اصحاب میں ”صبیح“ کا ذکر کیا ہے لیکن انھوں نے بھی اس مسئلہ میں اجمال ہی سے کام لیا ایک  
ردایت اصحاب میں پائی جاتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہ الذاریات کے متعلق اس نے کچھ شکوک پیدا  
کئے تھے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ بھی ایک اجمالی بات ہی ہوئی۔ کچھ بھی ہوا متناظر و معلوم ہوتا ہے کہ اس کے پیدا کردہ  
اشتبہات کا تعلق قرآن ہی سے تھا، اور اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ اپنے شکوک و شبہات کی اشاعت میں وہ کوئی  
تھا مسلمانوں کی فوجی مجاہدینوں میں پہنچ کر سادہ دل سپاہیوں کو بہکانا تھا اسی چیز نے اس کے جرم کی نوعیت ذرا  
زیادہ سخت کر دی تھی لکھا ہے کہ تا تب ہونے کے بعد حضرت عمرؓ نے اس کو بصرہ بھیج دیا تھا اور حکم دیا تھا کہ مسلمانوں  
کو اس سے ملنے جلنے نہ دیا جائے۔ لیکن بعد کو ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سفارش سے یہ قید بھی اٹھائی  
گئی تھی، میرا خیال ہے کہ صبیح اسی قسم کی باتیں شاید کرتا تھا حبیب اکبر بعض لوگ قرآن کے اس حکم کو یعنی مدیہ و مدراء  
دم و دخن، لحم خنزیر (سورہ کے گوشت) کا مطلب یہ بیان کرتے تھے کہ عرب جاہلیت میں مدیہ ایک عورت کا اور  
دم و لحم خنزیر دو مردوں کے نام تھے مسلمانوں کو ان سے ملنے جلنے کی ممانعت کر دی گئی تھی۔ اسی بنیاد پر وہ مردار  
خون سورہ کے گوشت کو حلال سمجھتے تھے یا اس زمانہ میں بعض لوگوں نے قرآنی حکم جو الرِّبَا ذَیْ السُّوْدِ کے متعلق ہے یہ  
مشہور کرنا شروع کر دیا ہے اس زمانہ میں سود جس معاملہ کا نام ہے وہ الربا اسے مراد نہیں ہے بلکہ بلام جاہلیت  
(بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

دراس قسم کی شراعتیں کا علاج اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے جسے حضرت عمرؓ نے صبیح کی اصلاح کی سلسلہ میں اختیار فرمایا تھا۔

بہر حال یہ طرز عمل حضرت عمرؓ کا قرآنی بنیت کے اختلافات کے ساتھ متعاقباتی شریعت کے بنیاتی شعبہ کے قدرتی اختلافات جن کا خبر احاد کے متعلقہ معلومات کے اختلافات اور تفقہ کے سلسلہ میں مختلف اجتہادی نقاط نظر کے اختلافات کی وجہ سے پیدا ہو جانا، جیسا کہ عرض کر چکا ہوں ناگزیر تھا۔ عام طور پر ان اختلافات کے مطلق حضرت عمرؓ کی روش دہی معلوم ہوتی ہے کہ اختلافات کے دونوں پہلوؤں سمجھنے بچنے کے دین میں گنجائش ہے جس پہلو کو بھی اختیار کیا جائے اختیار کرنے والا دین ہی کے اثر سے رہتا ہے۔

تاہم ان کے ایام خلافت کی طویل تاریخ میں بعض چیزیں ایسی ملتی ہیں جن کا یہ ظاہر ”بنیاتی شعبہ“ سے تعلق معلوم نہیں ہوتا بلکہ الواحد بعد الواحد کی راہ سے جو معلومات ان کے متعلق صحابہ تک پہنچے تھے ان کے اختلاف پر ان مسائل کے اختلافات ملتی تھیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ خلافت و امارت کی قوت سے کام لیتے ہوئے حضرت عمرؓ نے اپنے عہد میں صحابہ کو آمادہ کیا کہ ان مسائل کے اختلافات ختم کر دیا جائے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز متعہ کا مسئلہ ہے اگرچہ مسلمانوں کا ایک طبقہ متعہ کی حرمت دین کے البینات میں شمار کرتا ہے، ان کا دعویٰ ہے کہ اس فعل کی حرمت قرآن کے نص رزخ کا اقتضا ہے مگر ان ہی لوگوں میں جو متعہ کی حرمت کے قائل ہیں۔ بعض ایسے افراد بھی ہیں بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ میں معاملہ کی ایک خاص شکل بھی جواب دنیا میں مردح نہیں ہے یا اللہ کی راہ میں شہید ہونے والوں کے متعلق قرآن میں دیکھ کر اعلان کیا گیا ہے کہ وہ زندہ رہتے ہیں اس کا مطلب بعض لوگوں نے اس زمانہ میں پہلانا شروع کیا ہے کہ ان کا نام زندہ رہتا ہے یا اس زمانہ میں جنت و دوزخ جن کے ذکر سے قرآن بھرا ہوا ہے طرح کے مطالب بیان کرنے شروع کئے ہیں یہی سب سے جو خوشی ہوتی ہے یا پاپ سے روح میں قدرتاً انقباض و کثرت جو کیفیت پیدا ہوتی ہے یا مسلمانوں کے مغتورہ مالک کے باغ دریا وغیرہ یا اسی طرح بعض بے معنی الفاظ و محلی غبت و دوزخ وغیرہ جو بولے جاتے ہیں صبیح معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی تفسیروں کا تاریخی پیشہ تھا۔

جو سمجھتے ہیں کہ ”البینات“ میں متعہ کی حرمت کو داخل کرنا ذرا مشکل ہے۔ بہر حال یہ الگ مسئلہ ہے۔ مجھے تو صرف یہ کہنا ہے کہ متعہ کی حرمت کا تعلق خواہ البینات سے ہو یا نہ ہو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی صحابہ میں کچھ لوگ اس کی حرمت کے قائل نہ تھے اگر اکثریت کا خیال یہی تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری حکم یہی ہے کہ متعہ کو قطعی طور پر فعل حرام

نہ متعہ کا مطلب جیسا کہ لوگ جانتے ہیں عورتوں سے استفادے کے ایک خاص طریقہ کا نام ہے جس میں مرد و عورت کا تعلق صرف دینی ہوتا ہے گھٹنے دو گھٹنے کے لئے بھی مواد منسلک کر کے مرد و عورت سے استفادہ کر سکتا ہے یہ ظاہر زنا کی جبری شکل کے سوا عام بازاری عورتوں سے بھی استفادے کی عام شکل چوں کہ یہی ہوتی ہے، اسی لئے امام جعفر صادق علیہ السلام دلی آیات الکلام سے یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ آپ سے متعہ کے متعلق کسی نے پوچھا تو جواب میں حضرت نے فرمایا کہ ”ھٰی الزنا بعینہ“ (یہ تو وہی جیسے زنا ہے) دیکھو فتح الملہم ج ۳ ج ۱۱۱ تا ۱۱۲ تاہم بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مجموعی طور پر متعہ کے متعلق جو مواد قرآن و حدیث میں پایا جاتا ہے اس کو دیکھ کر غلط فہمی میں اگر مبتلا ہو جائے تو یہ ”البینات“ سے اختلاف کی شکل نہ ہوگی بعضوں نے اسی بنیاد پر لکھا ہے کہ قالہ عندی مرتبۃ بوزخۃ بین النکاح المطلق و السفاح المطلق (یعنی متعہ گویا خالص نکاح اور خالص زنا کا ایک درمیانی درجہ ہے) کہتے ہیں کہ متعہ عورت و ارث نہیں ہوتی، لیکن متعہ میں جو نیکو گواہ کی بھی ضرورت ہے اور مرد سے علیحدگی کے بعد فوراً دوسرے مرد سے متعہ کرنا چاہا ہے تو نہیں کر سکتی جب تک ایک دفعہ حیز نہ آجائے، اس لئے بالکل یہ اس کو زنا نہ کہنا چاہئے (فتح الملہم ج ۳ ج ۱۱۱) باقی مشہور آیت قرآنی الا علیٰ امرہ وایحہا اور ما ملکت ایمانہم سے متعہ کی حرمت کو جو لوگ نکالتے ہیں اور کہتے ہیں کہ متعہ عورت لونڈی (ما ملکت ایمانہم) میں تو داخل ہی نہیں ہے، اب رہا اس کا ازواج میں ہونا، سو قرآن نے ازواج کا قصہ وراثت میں مقرر کیا ہے، چوں کہ بالاتفاق متعہ عورت و ارث نہیں ہوتی اسی لئے وہ ازواج میں بھی داخل نہ ہوئی۔ قرآن نے عورتوں کی ان ہی درجہ شمول کو جو نیکو حلال قرار دیا ہے پس معلوم ہوا کہ متعہ عورت قرآن کی رو سے مرد پر حرام ہے اس کے جواب میں صاحب فتح الملہم نے فرمایا ہے کہ ہذا الامر تہلک مستخرج من کلامہا کانت من وجہ ناقصۃ متعہ عورت بھی ازواج میں داخل خواہ ناقص ہی قسم کی زوجہ ہو، لکھا ہے کہ زوجیت اس میں ”بعض معنی الزوجیۃ“ پائی جاتی ہے یعنی وہی گواہی اور حصہ استنباط کی شرط اس کو زانیہ سے متاثر کرتی ہے۔ میں نے جو یہ عرض کیا کہ البینات میں بعض لوگ حرمت متعہ کو شمار جو نہیں کرتے ہیں زیادہ سے زیادہ ان کی طرف سے یہ بات کہی گئی ہے ۳۔ متعہ کا مسئلہ اپنی ایک خاص خصوصیت کی وجہ سے حرم

ہا جائے۔ اس اختلاف کو اختلاف ہی کی شکل میں باقی رہنے دیا جائے یا مسلمانوں کو اس مسئلہ میں ایک نقطہ نظر پر متفق کر دیا جائے، روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ فاروقی بصیرت نے دوسری صورت ترجیح دی اور برسر منبر جب صحابہ کا مجمع نیچے بیٹھا ہوا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اعلان فرمایا کہ

یہ حاشیہ مضمود گشت، کا تذکرہ کنہوں میں کیا گیا ہے خاص اہمیت رکھتا ہے یعنی سمجھا جاتا ہے کہ دودھ بے حلال کیا گیا اور دودھ بے حرام کیا گیا، کہنے والے کہتے ہیں کہ پہلی دفعہ خبر میں حلال کیا گیا لیکن خیر سے واپسی کے وقت اس کی حرمت اعلان کیا گیا۔ پھر جب کمر فتح ہوا اور مسلمان طاقت کی طرف بڑھے تو اس عزم میں پورا اعلان کیا گیا کہ متو حلال کیا جانا لیکن اس کے کچھ دن بعد پھر اعلان کیا گیا کہ متو ہمیشہ کے لئے حرام کیا جاتا ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ جن الفاظ میں روایت ہے متو کے حلال و حرام ہونے کے قصے کو بیان کیا ہے ان کے پڑھنے سے آدمی اس نتیجہ تک پہنچتا ہے لیکن جیسا کہ ظاہر بحجیب بات ہے حافظ ابن قیم نے بھی لکھا ہے کہ اگر واقعہ کی صورت حلال ہی ہے تو یہ مسئلہ اپنی آپ نظیر ہے شریعت اس کی کوئی مثال نہیں پاتی جاتی، اس سلسلہ میں فقیر ایک خاص خیال رکھتا ہے تفصیل کا تو یہاں موقع نہیں ہے لہذا اپنے خیال کو ان الفاظ میں ادا کر سکتا ہوں۔ واقعہ یہ ہے کہ متو کی حرمت کے ساتھ عموماً اس کا بھی ذکر کیا جاتا کہ ہاں تو گدھوں کی حرمت کا بھی اعلان کیا گیا، میں یہ پوچھتا ہوں کہ گدھے کی حرمت کے اعلان کا یہ مطلب کیوں لیا جاتا ہے نئے پیسے اس کو حلال قرار دیا تھا، بلکہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ اس وقت تک اس کی حرمت کا چوں کہ اعلان نہیں تھا اور جاہلیت والے گدھے کا گوشت بھی کھاتے تھے اس لئے اسی جاہلی رواج کی بنیاد پر بعض لوگوں نے خیر گدھوں کو ذبح کیا اور ہانڈیوں میں پکھنے کے لئے اس کے گوشت کو چڑھادیا جیسا کہ روایتوں میں آیا ہے کہ دیانت نے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوا کہ ہانڈیوں میں گدھے کا گوشت پک رہا ہے اسی وقت آنحضرت نے یایا التوادیں اور اعلان کر دیا گیا کہ گدھے کا گوشت حرام ہے۔ متو کے متعلق یہی کہتے ہیں کہ جب خیر سے واپسی نے لگی تو بعض عورتوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ رو رہی ہیں پوچھنے پر معلوم ہوا کہ ان سے بعضوں نے لیا تھا اور اب ان کو چھوڑ کر جا رہے ہیں، اسی پر غور تیس رو رہی ہیں اس علم کے ساتھ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلان فرمایا کہ متو حرام ہے پس کیوں نہ سمجھا جائے کہ جیسے گدھے کے گوشت کو جاہلی رواج کی بنیاد پر لوگ پکھاتے تھے اسی طرح متو بھی جاہلی رواج ہی کی بنیاد پر لوگوں نے کیا تھا پس یہ کہنا کہ متو کو اسلام نے کسی زمانہ میں حلال کیا مت نہ ہوگا، اسی طرح مضمون ہوتا ہے کہ کفر کے بعد اسلام میں فوج در فوج ہزار ہا ہزار کی تعداد میں نئے لوگ داخل آئے ادھاس میں ان ہی نو مسلموں نے جن کو خیر والے حکم کا علم نہ تھا قدیم جاہلی رواج کی بنیاد پر متو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب علم ہوا تو پھر آپ نے دوبارہ ان نو مسلموں کے لئے متو کی حرمت کا اعلان کیا۔ اگر واقعہ کی تعبیر اس طریقہ سے (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ما بال رجال یکتون هذا المتعة بعد  
فھی رسول الله علی الله علیه وسلم  
لو کون کا یہ کہا حال ہے کہ متعہ کے طریقہ سے وہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کے بعد بھی نکاح کر رہے ہیں  
نفع المسلمین سوال بہیقی وابن المنذر دفیو

کسی روایت سے ثابت نہیں ہے کہ کسی صحابی نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس  
سوال کے جواب میں یہ کہا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس چیز کو حلال قرار دیا ہم اس کو  
کیوں ناجائز سمجھیں، اسی کے بعد لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے متعہ کی حرمت کا اعلان عام فرمادیا۔ علماء  
نے اسی مبنیاد پر قرار دیا ہے کہ متعہ کی حرمت اب اجماعی حرمت ہے اور سارے شکوک و شبہات  
جو اس مسئلہ میں تھے ان کا ازالہ اس اجماع سے ہو گیا ورنہ ناممکن تھا کہ صحابہ حضرت عمرؓ کو نہ ٹوٹے جبکہ  
ثابت ہے کہ معمولی بڑھی عورت بھی حضرت عمرؓ کو ٹوک کر ان کے حکم میں نرمی کر سکتی تھی۔

کچھ بھی ہو یہ پہلا اہم مسئلہ ہے جس میں بجائے اختلاف کے امت کو ایک اتفاقی مسلک پر جمع  
کرنے کی کوشش حضرت عمرؓ نے کی۔ اسی کے ساتھ لوگ حج و اے متعہ یعنی تمتع کے متعلق بھی حضرت  
عمرؓ کے قاص حکم کا ذکر کر رہے ہیں لیکن وہ مسئلہ معمولی ہے جس کے ذکر کی یہاں ضرورت نہیں۔ البتہ دو  
اور مسئلے جن کا دین کے ”غیر مبنائی“ شعبہ سے حالانکہ تعلق ہے لیکن دیکھا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ  
نے ان دو مسئلوں میں بھی مسلمانوں کے اختلافی طرز عمل کے باقی رکھنے کو پسند نہیں فرمایا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کی جائے تو خواہ مخواہ وہ خود کی ولایت اور وہ دفعہ کی حرمت یا جائز ہے نہیں جائز ہے پھر جائز ہے نہیں  
جائز ہے اس قسم کی باتوں کی ضرورت نہیں رہتی بلکہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ وہ دفعہ تو خیر بڑی بات ہے متعہ ایک دفعہ  
بھی اسلام میں حلال نہ ہوا۔ کرنے والوں نے اگر کیا تھا تو عائشہ رواج کی بنیاد پر کیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ راویوں نے متعہ کی حرمت و ولایت کے واقعات کی تعبیر جن الفاظ میں کی ہے ان پر مری  
تعبیر کا منطقی ہونا اس خود جانتا ہوں کہ مشکل ہے لیکن واقعات کی تعبیر سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقعی واقعہ کی شکل بھی  
وہی تھی، خاکسار نے جو بات عرض کی ہے، غور کیا جائے گا تو سارے حقائقوں کا اس سے ازالہ ہو جاتا ہے اور مسئلہ  
کی جو اصل عورت جیسا کہ میر خلیل ہے سامنے آ جاتی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب ۱۲

جنازے کی نماز میں تکبیروں کی تعداد کتنی ہے؟ اس سلسلہ کا یہ پہلا مسئلہ ہے، عہد فاروقی تک معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگ چار بعض پانچ بعض چھ تکبیریں تک جنازے کی نماز میں کہنے کے عادی تھے یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ کی حکومت کے زمانہ میں بھی لوگ یہی کر رہے تھے ابراہیم نخعی دلی روایت کے الفاظ ہیں کہ۔

فعلوا ثلاث فی ولایتہ ازاد الخمار مشاہیر حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں لوگوں نے یہی کیا

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس باب میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ نے کسی خاص تعداد کی پابندی کرتے ہوئے نہیں دیکھا تھا اور اختلاف کی وجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی طرز عمل تھا، لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ اپنی خلافت کے کچھ دن گزر جانے کے بعد حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ممتاز صحابیوں کو جمع کیا اور اپنا خیال ان کے سامنے پیش کیا کہ اس مسئلہ میں اختلاف کا باقی رہ جانا کچھ مناسب نہیں ہے چاہئے کہ آپ لوگ کوئی خاص تعداد تکبیروں کی طے کریں اور اس پر سب متفق ہو جائیں تاکہ

یجتمع بہ علیہ من بعدکم آپ کے بعد بھی اسی پر مسلمان اکٹھے کئے جائیں۔

روایت میں ہے کہ صحابہ نے حضرت عمرؓ کے مشورے کو قبول کیا۔ بحث و مباحثہ کے بعد رائے طے ہوئی کہ جنازے کی آخری نماز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پڑھائی ہے اس میں جتنی تکبیریں پڑھیں، اسی پر سب لوگ جمع ہو جائیں تحقیق سے معلوم ہوا کہ آخری فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس باب میں چار تکبیروں کا تھا، یعنی چار تکبیروں سے آپ نے جو نماز جنازے کی پڑھائی تھی، اس کے بعد پھر آپ کو اس نماز کے پڑھانے کا موقع نہ ملا اور اسی کو اختیار کر لیا گیا۔

بقیہ نایہ سوال ہوتا ہے کہ جیسے بیسیوں مسائل ایسے تھے جن میں اختلاف کو باقی رہنے دیا یا تھا تو جنازے کی ان تکبیروں کی تعداد کا مسئلہ ایسا کون سا اہم مسئلہ تھا جس کے لئے حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اختلاف کو مناسب نہ خیال کیا۔ کوئی خاص بات اس سلسلہ میں اب تک بری سمجھ میں نہیں آئی ہے البتہ اسی روایت کا ایک فقرہ جو یہ ہے کہ صحابہ کو سمجھانے ہوئے حضرت عمرؓ



نے کہا تھا۔

والناس حدیث عہد بالجنہلیۃ      جاہلیت سے لوگوں کا رشتہ ابھرا، پرانا نہیں ہوا ہے پس  
فاجمعوا علی شئ      یہی مناسب ہے کہ کسی ایک پہلو سب اکٹھے ہو جاؤ  
ہو سکتا ہے کہ ان الفاظ سے حضرت عمرؓ نے مسئلہ کی خصوصیت کی طرف اشارہ کیا ہو۔

دوسرا مسئلہ اسی سلسلہ میں ”فصل جنابت“ سے تعلق رکھتا ہے جیسا کہ اہل علم جانتے ہیں کہ غسل  
ہم بہتری سے کس وقت واجب ہوتا ہے؟ ابتداء اسلام میں بعض صحابہ کا خیال تھا کہ جب تک ازراہ

۱۔ اس وقت مجھے حضرت استاد الامام الکشمیری کا ایک نفسیاتی نکتہ یاد آگیا جس کا ذکر اپنے درس حدیث میں حضرت  
عمرؓ فرمایا کرتے تھے آپ کا خیال تھا کہ شادی اور بیاہ کے مواقع میں عوام جن نامی حرکات کا ارتکاب کرتے ہیں خفیہ  
گشت و دخل کو کرنا، آنش بازی، شور و ہنگامہ وغیرہ یا طول فضول معارف ان کو بدعت کی بد میں بعض مولوی جو  
داخل کرتے ہیں یہ صحیح نہیں ہے مخالفت تو ان امور کی کرنی چاہئے لیکن اس لئے کہ وہ بدعت ہیں اس لئے کہ بدعت تو  
دین میں امائد کا نام ہے اور اس قسم کے مواقع میں جن افعال کا ارتکاب کیا جاتا ہے کوئی بھی ان کو دین سمجھ کر نہیں کرنا  
یعنی کرنے سے غذا خوش ہوگا یا ناخوش ہوگا، پس ان چیزوں کی مخالفت دوسرے دفعات شرعی کے تحت ہو سکتی ہے  
یعنی امرات فضول غریبی، کو اسلام نے جو حرام قرار دیا ہے، یا سفاہت اور بے وقوفی کے حرکات یہ ہو سکتے ہیں مثلاً  
فرمانے والے مگر موت کا مسئلہ اس سے مختلف ہے۔ موت کا تعلق چونکہ دوسری دنیا سے ہے اس لئے جو افعال موت  
کے دفعہ کئے جاتے ہیں عموماً سمجھ لیا جاتا ہے کہ ان کا دین ہی سے تعلق ہے اسی لئے غیر شرعی امور جن کا رواج موت کے  
وقت لوگوں میں سے ان پر بدعت کے لفظ کا اطلاق صحیح ہے یہی میں یہاں بھی کہنا چاہتا ہوں کہ جنازے کی ناذ کا تعلق تھا  
ہے کہ موتی ہے ہے اسی چیز نے اس میں دینی اہمیت کا اضافہ کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ فرمایا کہ لوگ نے  
سئے مسلمان ہیں شاید اسی طرف اشارہ ہو کہ موتی سے تعلق ہونے کی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ کسی زمانہ میں اس اختلاف  
میں زیادہ شدت پیدا ہو جائے اور مسلمانوں کی دینی تفریق کا سبب بن جائے ہو سکتا ہے کہ اسی مصلحت نے  
اختلاف کے ختم کرنے پر آپ کو آمادہ کیا ہو، فقہاء حنفیہ نے بعض کتابوں میں لکھ بھی دیا ہے کہ چار تکبیروں سے زائد تکبیر  
جنازے میں کوئی اہم اگر کہے تو مقتدی کو چاہئے کہ اس کی پیروی نہ کریں۔ مولانا انور شاہ قدس اللہ سرہ العزیز نے اس  
سے اختلاف کیا ہے (دیکھو عزت الشذی) میں یہ کہتا ہوں کہ اس حنفی فقیہ کا تشدد اس کی غیبات ہے کہ مسئلہ میں  
شدت کے پیدا ہونے کی صلاحیت تھی راز وہی ہے کہ اس کا تعلق موت سے ہے۔

نہ ہو، صرف ہم بستری سے غسل واجب نہیں ہوتا یہی مسئلہ ہے جس کی تعبیر

۱۸ الماء من الماء پانی پانی ہی سے واجب ہوتا ہے۔

سے کرتے ہیں، یعنی پانی سے غسل کرنے کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ پانی خارج ہوا ہو، حضرت عمرؓ کو جب اس کا علم ہوا تو آپ نے صحابہ کو جمع کیا اور جن کا یہ خیال تھا ان سے آپ نے دریافت کیا کہ تم لوگوں نے یہ بات کہاں سے پیدا کی ہے گوروایات اس باب میں مختلف ہیں مگر زیادہ رجحان اسی طرف ہے کہ ان لوگوں نے وجہ صرف یہ بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم لوگ ایسا کرتے تھے لیکن ہمیں ممانعت نہیں کی گئی حضرت عمرؓ نے پوچھا یہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمہارے اس فعل کا علم تھا؟ جواب میں کہا گیا کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے حضرت عمرؓ نے تب ہاجرین و انصار کو جمع کیا اور دریافت کیا کہ آپ لوگوں کا خیال اور علم کیا ہے؟ معلوم ہوا کہ لوگوں کی رائیں مختلف ہیں حضرت علیؓ اور معاذ بن جبلؓ کو اصرار تھا کہ صرف ہم بستری وجوب غسل کے لئے کافی ہے اسی کی تعبیر تھی کہ

اذ اجاد من المختان المختان • جب مرد کی شرمگاہ عورت کی شرمگاہ سے تجاوز

فقد وجب الغسل کر جائے تو غسل واجب ہو جاتا ہے۔

لیکن دوسرے فریق کو اپنے خیال پر اصرار تھا آخر اس مسئلہ میں ازواجِ مطہرات کو دریافت کیا گیا، حضرت علیؓ اور معاذ کا جو فتویٰ تھا اسی کی تائید وہاں سے ہوئی اسی کو حضرت عمرؓ نے فیصلہ قرار دیا اور اس کے بعد آپ نے اعلان عام کرتے ہوئے فرمایا۔

لا تسمع برجل فعل ذلك الا اس کے بعد بھی اگر میں نے یہ سنا کہ کسی نے ایسا کیا

اوجعته ضرباً مبرحاً ازال ہے تو اسے مار کا دکھ پہنچاؤں گا۔

ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ بھی دین کے فردع سے تعلق رکھتا تھا لیکن حضرت عمرؓ نے اس میں بھی صلاحیت محسوس کی کہ اسی وقت اگر اس کو طے نہ کر دیا گیا تو آئندہ کسی بڑے فتنہ کا یہ مقدمہ نہ بن جائے اسی موقع پر آپ نے فرمایا تھا کہ

انتہا اصحاب بدس و قلد اختلافہ  
تم لوگ ان صحابیوں میں مد جو رسول اللہ صلی اللہ  
فمن بعد کما اشد اختلافاً علیہ وسلم کے ساتھ بدر میں شریک تھے تم اختلاف  
کرتے ہو تو تمہارے بعد والے زیادہ اختلاف میں  
سخت ہو جائیں گے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حد اعتدال سے تجاوز کی صلاحیت آپ کو اس اختلاف میں بھی  
نظر آتی جیسے جنازے کی نمازوں کی تکبیروں کے متعلق بھی آپ کا یہی خیال تھا اس وقت بھی یہ کہتے  
ہوئے کہ لوگ جاہلیت سے ابھی نکلے ہیں آئندہ یہ اختلاف زیادہ شدت اختیار کرے گا۔ جنازے  
والے مسئلہ میں تو خبر ایک خصوصیت نظر بھی آتی تھی لیکن غسل والے مسئلہ میں اختلافات کی  
شدت کا اندیشہ کیوں ہوا، میں اس کے متعلق کچھ کہہ نہیں سکتا سچر اس کے یہ فاروقی بصیرت  
تھی۔ اور ان کو حق تھا کہ اس قسم کے امور میں اپنی بصیرت کے مطابق فیصلہ کریں۔

اس میں شک نہیں جنازے والے مسئلہ میں بھی ایک اچھی نظریہ ملتی ہے کہ چار رکعتوں  
سے زیادہ جب کسی وقت کی کوئی نماز نہیں ہے تو تکبیریں جو جنازے کی نماز میں رکعتوں ہی کی  
قائم مقامی کرتی ہیں ان کو بھی چار سے زیادہ نہ ہونا چاہئے بعض روایتوں میں حضرت عمرؓ کے  
اس نکتہ کی طرف اشارہ بھی کیا گیا ہے (دیکھو ازالہ الخفا ص ۲۷) اسی طرح غسل والے مسئلہ  
میں یہ نظیر پیش کی جاتی ہے کہ زنا کی سزا رجم یا تازیانہ انزال پر موتوف نہیں ہے بلکہ صرف  
دقاع کافی ہے تو غسل کے لئے بھی دقاع ہی کیوں کافی نہ ہوگا اس نظیر کا بھی ذکر آثار میں کیا گیا  
ہے۔ (ازالہ الخفا ص ۲۷)

مگر اس قسم کے زوجی وجوہ تو قریب فریب غیر مبنیاتی مسائل کے سارے اختلافات میں  
ملتے ہیں، پس مناسب یہی ہے کہ ان دونوں مسائل میں بجائے اختلاف کے تمام مسلمانوں کو  
ایک ہی نقطہ پر متفق کرنے کی وجہ صرف فاروقی بصیرت کے فیصلہ ہی کو قرار دیا جائے آخر جس  
کی ذہن پر خود پہنچنے سے حق کو گردش کرنے ہوئے پایا تھا اور جس کے منشاء کے مطابق وحی ایک

سے زیادہ دفعہ نازل ہوئی خیال کرنے کی بات ہے کہ اسی کو اس قسم کے فیصلوں کا اختیار نہ دیا جائے گا تو کس کو دیا جائے گا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی قسم کے مسائل کی تحقیقات کے سلسلے میں مثلاً غسل کے وجوب میں صرف ہم بسبزی کافی ہے یا مادہ تولید کا خرد ج بھی اس کے لئے ضروری ہے اس باب میں اہل المؤمنین سے اگر آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل کا علم حاصل نہ ہوتا تو صحت کے جس اختلاف کو مثلاً ایک ہی نقطہ نظر کے قائم کرنے میں حضرت عمرؓ کو کامیابی ہوئی نہ ہو سکتی تھی آخر جن کا خیال اس کے برعکس تھا ان کو اپنے مسلک سے ہٹانے کے لئے حضرت عمرؓ چلے گیا کر سکتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ اس خطرے کا اظہار کر کے رہ جانے کہ اس مسئلہ کو اختلاف کو اسی رنگ میں آج اگر چھوڑ دیا جائے گا تو اس میں صلاحیت معلوم ہوتی ہے کہ مسلمانوں میں اس کے متعلق اختلاف کی کیفیت خطرناک حد تک شدید ہو جائے۔

۱۔ اصول فقہ کی ایک اصطلاح ”مصلح مرسلہ“ بھی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خود صاحب شریعت سے وجہ نزول نہ ہو، مگر باوجود اس کے کسی حکم کا فیصلہ کیا جائے۔ مولانا نور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے مصلح مرسلہ کی تفسیر ان الفاظ میں فرمائی ہے۔ ”الحکم علی اعتبار علة له یثبت اعتبارا ہا من الشارح (۲۳۵) العرف الشذی حضرت الاستاذ کشمیری تدس اللہ سرہ الغزنی نے اسی موقع پر اپنا یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ ان الخلفاء المرشدین مجاہدین فی اجراء المصلح المرسلہ وھذا مرتبة فوق مرتبة الاجتہاد احد دون مرتبة التشریع (یعنی خلفاء راشدین مصلح مرسلہ کی بنیاد پر فیصلہ کا اختیار رکھتے تھے اور اجتہاد جو ائمہ مجتہدین سے متعلق ہے مصلح مرسلہ والا حکم اس سے تو بلند مرتبہ کی چیز ہے لیکن تشریع یعنی کسی جدید قانون کا وضع جو قطعاً غیر بدوں کے ساتھ مخصوص ہے اس سے مصلح مرسلہ والا اختیار کم درجہ رکھتا ہے) کتاب بکورۃ حضرت الاستاذ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگرچہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ائمہ مجتہدین کے اجتہادی اختیارات کی جو نوعیت ہے بس یہی نوعیت خلفاء راشدین کے اختیارات کی بھی ہے ان کو مزید اگر کسی قسم کا اختیار حاصل نہیں مگر شامہ سے اس خیال کی تردید کی ہے اور فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے طرز عمل سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ مصلح مرسلہ کی بنیاد پر حکم لگانے کا اختیار خلفاء راشدین کو حاصل تھا ۱۲

لیکن جب عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے یاں سے یہ علم حضرت عمرؓ کے پاس آیا کہ صرف ہم بستری و جوب غسل کے لئے کافی ہے، تب آپ کے قلب میں قوت پیدا ہوئی اور کیسی قوت؟ اسی کے بعد آپ نے وہ فقرہ فرمایا تھا جسے پہلے نقل کر چکا ہوں یعنی لا اسمع برجل فعل ذلک الا وجعۃ اس کے بعد بھی میں نے سنا کہ کسی نے ایسا کیا ہے ضرر بازالۃ الخفاء میں، تو اسے مار کا دکھ پہنچاؤں گا۔

اسی طرح ایک اور اہم تاریخی مسئلہ حضرت عمرؓ ہی کے عہد میں اس وقت پیش آیا جب ایک دفعہ آپ شام تشریف لے گئے تھے ابھی شام پہنچنے نہ پائے تھے بلکہ عرب اور شام کے درمیان شام کے حدود پر سرخ نامی جو مقام تھا وہیں تک پہنچے تھے کہ شامی فوجوں کی چٹاپاں جہاں قائم تھیں وہاں دبا و طاعون، بھوٹ پڑا، فوجی سپہ سالاروں نے مناسب خیال کیا کہ حضرت عمرؓ کو اس واقعہ سے آگے بڑھ کر مطلع کر دیا جائے۔ سرخ میں ان سے ملاقات ہوئی سپہ سالاروں کے سردار حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے مل کر حضرت عمرؓ کو فوج میں طاعون کے بھوٹ پڑنے کی خبر سنائی حضرت عمرؓ وہیں ٹھہر گئے اور حکم دیا کہ میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان صحابیوں کو فوج سے بھیج دو جنہوں نے مکہ معظمہ سے ہجرت کرنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ دیا تھا اصطلاحاً جن کا نام اس زمانہ میں ”ہاجرین اولین“ تھا جتنے افراد شامی فوج میں اس جماعت کے موجود تھے وہ حاضر ہوئے، حضرت عمرؓ نے سب سے مشورہ کیا کہ اب مجھے کیا کرنا چاہیے، آیا اس دبا زدہ علاقہ میں داخل ہو جاؤں یا سرخ ہی سے مدینہ واپس لوٹ جاؤں مناسب ہو گا کہا جاتا ہے کہ اگر ان بزرگوں کے اس باب میں مختلف ہو گئے، بعض کہتے تھے کہ آخر جن اغراض کو پیش نظر رکھ کر آپ نے سفر کو اختیار فرمایا تھا جب وہ اتنے اہم تھے کہ مدینہ چھوڑ کر سفر کی مشقت برداشت کرتے ہوئے سرخ تک آپ پہنچ چکے ہیں تو ان اغراض کی تکمیل کر کے واپس لوٹنا مناسب ہو گا ان کا مقصد یہ تھا کہ طاعون و اعون کا خیال نہ کیجئے اور چلے چلتے۔

(باقی آئندہ)

# مُعْتَزِلہ

۱۰

(جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب ایم۔ اے، پی ایچ ڈی (لندن) بیرسٹر ایٹ لا)

(۲)

(۱) نئی صفات (۲) قول بقدر (۳) قول بمنزلہ بین المتزلزین و خلود مرتکب کبیرہ فی النار

(۴) اصحاب جبل و صفین اور قاتلان حضرت عثمانؓ و جانب داران حضرت عثمانؓ میں سے

ایک گروہ غیر معین منطی ہے۔

ان عقاید کی اجمالی تفصیل یہ ہے۔

(۱) قول بمنزلہ بین المتزلزین جیسا کہ ہم نے اوپر پڑھا ہے کہ داصل اسی عقیدہ کی بنا پر امام

حسن بصری کی مجلس سے علیحدہ ہو گیا اور اعتدال کا لقب پایا داصل کا خیال تھا کہ مومن کا لفظ

تعریف و مدح کا لفظ ہے جو شخص کبائر کا مرتکب ہوتا ہے وہ مدح کے کسی طرح قابل نہیں ہو سکتا

لہذا اس کو مومن نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن ایسا شخص عقیدہ تو بہر حال اسلامی رکھتا ہے اور اللہ

کے معبود ہو۔ نے کا قاتل ہے لہذا اس کو کافر بھی نہیں کہا جاسکتا۔ اگر ایسا شخص بغیر توبہ کے

مرگیا تو داصل کے عقیدہ کی رد سے ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ البتہ چونکہ اس کا عقیدہ درست تھا۔

اس لئے اس کو عذاب میں تخفیف رہے گی؛ کفر و ایمان کے درمیانی درجہ کو منزلہ بین المتزلزین

کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

جیسا کہ امام غزالی نے احیاء العلوم میں بتلایا ہے، معتزلوں کو شبہ ان آیتوں سے پڑا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (۱)

۱۲۹

صَالِحًا تَهْتَدِي

توبہ کر لیں اور ایمان لے آئیں اور نیک عمل کریں

(پ ۱۳ ع ۱۳)

وَالْعَصْرَ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ خُسْرًا  
الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

اور پھر راہ پر قائم رہیں۔  
قسم ہے زمانہ کی کہ انسان بڑے خسارہ میں ہے  
مگر جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کئے

(پ ۲۰ ع ۲۸)

وَمَنْ يَعْصِ أَمْرًا شَرًّا فَنُفِثَ فِيهِمْ  
لَهُ نَاسْرَجَةٌ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا

جو لوگ اللہ اور رسول کا کہنا نہیں ماننے تو یقیناً ان  
لوگوں کے لئے آتش دوزخ ہے جس میں ہمیشہ  
ہمیشہ رہیں گے۔

(پ ۲۹ ع ۱۲)

ان آیتوں سے اور ان کے مانند دوسری آیتوں سے معتزلہ حجت کرنے ہیں اور مرکب کی  
کو ہمیشہ جہنم میں داخل سمجھتے ہیں لیکن وہ اس پر غور نہیں کرتے کہ حق تعالیٰ یہ بھی فرماتے ہیں کہ  
إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ  
وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ  
بے شک اللہ تعالیٰ اس بات کو نہ بخشیں گے کہ  
ان کے ساتھ کسی کو شریک قرار دیا جائے اور اس  
کے سوا جتنے گناہ ہیں جس کے لئے منظور ہو گا گناہ  
بخش دیں گے۔

(پ ۲۰ ع ۲۸)

حق تعالیٰ کے اس ارشاد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرک کے سوا اور گناہوں میں اس کی  
مشیت باقی ہے اس کی تابعدار تو ضیع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح قول ہے کہ دوزخ  
سے نکلے گا وہ شخص بھی جس کے دل میں ذرہ بھرا ایمان ہے اور حق تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ لَا يُغْفِرُ  
أَجْرُ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا أَوْ رَزَقَهُ اللَّهُ لَمْ يُغْفِرْ أَجْرُ الْمُحْسِنِينَ اسی بات پر دلالت  
کرتا ہے کہ وہ ایک معصیت کی جہت سے اصل ایمان اور سب ثواب تلف نہیں فرمائیے  
اس لئے عام اسلامی عقیدہ یہی ہے کہ مرکب کبیرہ چونکہ مومن بہر حال ہے لہذا بلا توبہ بھی  
مرا تو جہنم میں ان گناہوں کی سزا پانے کے بعد یا ان کی تطہیر کے بعد بالآخر وہ جنت میں داخل ہوگا

۲، نفی صفاتِ اصال علم و قدرت۔ ارادہ و حیات کے صفات کی اللہ تعالیٰ کی ذات سے نفی کرتا ہے۔ اس کی رائے میں داور یہ ارسطو کی رائے کی غلامی ہے، اگر کسی صفت کو بھی قدیم مان لیا جائے تو اس سے تعدد و قدماء لازم آتا ہے اور توحید باری کا عقیدہ باطل ثابت ہوتا ہے؛ لیکن داصل کے ہاں ابھی یہ خیال سنجیدہ نہ ہوا تھا بعد میں جب فلسفہ کا مطالعہ وسیع طور پر ہونے لگا تو معتزلہ نے اپنے یونانی اساتذہ سے اچھی طرح سیکھ کر تمام صفات باری کو علم و قدرت کی دو مصنفوں میں تحلیل کر دیا ادا مان ہی دو صفات کو ذاتی صفات قرار دیا۔ پھر آگے چل کر ان دونوں کو بھی ایک صفت میں تحلیل کر دیا۔

علائے کے ہاں اس نظریہ کی کسی قدر تفصیل ملتی ہے اور ہم وہیں اس پر تنقید بھی کر سکیں گے یہاں اتنا کہنا کافی ہے کہ عامہ مسلمین اس کی تائید نہیں کر سکتے اس لئے کہ قرآن اور حدیث میں تمام صفات باری کا تفصیلی بیان موجود ہے اور حق تعالیٰ کو وہاں ان صفات سے موصوف کیا گیا ہے

۳، قول بقدر۔ داصل نے اس مسئلہ میں معبد جنہی اور فیلان دمشقی کا مسلک اختیار کر لیا اور کہا کہ چونکہ باری تعالیٰ مکیم و عادل ہیں اس لئے ان کی طرف شر اور ظلم کی نسبت نہیں کی جاسکتی اور نہ یہ جائز ہے کہ جو کچھ وہ بندوں کو حکم دیں اس کے خلاف کارادہ کریں؛ لہذا خیر و شر، ایمان و کفر، طاعت و معصیت خود بندے ہی کا فعل ہے یعنی خود بندہ ہی اس کا فاعل و فاعل ہے اور اس کو خود اس کے اعمال کی جزا و سزا ملتی ہے؛ یہ محال ہے کہ بندہ کو حکم دیا جائے کہ کر اور وہ کر نہیں سکتا؛ اس کے علاوہ انسان بدھتہ محسوس کرتا ہے کہ وہ اپنے افعال پر قدرت رکھتا ہے جو شخص اس قدرت و اختیار کی نفی کرتا ہے وہ ایک بدیہی احساس کا انکار کرتا ہے۔

جیسا کہ ابن حزم نے اعتراف کیا ہے معتزلہ کا عمدہ کلام قدر اور وعدہ و وعید میں ملتا ہے انسان کو مجبور مطلق قرار دیا جائے تو اخلاق اور شرع کی ساری عمارت منہدم ہو جاتی ہے؛ جب وعدہ پر ہم آئندہ تفصیلی بحث کر رہے ہیں اس لئے اس جگہ پر اس مسئلہ کے متعلق گفتگو نہیں کریں گے۔



۴م، واصل کو یقین تھا کہ اصحابِ جہل و سفین اور قاتلانِ عثمانؓ ”اور جانب دارانِ عثمانؓ“ میں سے ایک گروہ غیر معینِ محضی ہے پس حضرت علیؓ اور طلحہؓ و زبیرؓ میں جنگِ جہل کے بعد سے شہادت کی اہلیت باقی نہیں رہی اور ان کا قول منسوخ ہے۔ واصل حضرت عثمانؓ کا اصل مرثکب کبیرہ کا سا جلتا تھا۔

اصحابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق صحیح عقیدہ کو ہم نے ادھر صفحہ ۱۲۷ اور صفحہ ۵۳ اور صفحہ ۵ پر بیان کیا ہے اور اس کے دلائل کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ صحابہ کرام کے متعلق ہمیں میانہ روی اختیار کرنا واجب ہے قرآن مجید میں صحابہ خصوصاً سابقین اولین اور ان کے سچے پیروں کی تعریف کی ہے اور بتلادیا ہے کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اس سے راضی ہو گئے متعدد آیات میں ان کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔

مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ  
اَشْهَادٌ عَلٰى الْكُفٰرِ اِرْحٰمًا مِّنْهُمْ  
تَوَلَّوْهُمْ مِّنْكَ اَتَجِدُ اَنْتَ يَتَّبِعُوْنَ  
فَضْلًا مِّنَ اللهِ وَرِضْوَانًا سَيَمُنُوْا  
فِيْ دُجُوْنِهِمْ مِنْ اٰثَرِ الشُّجُوْرِ ذٰلِكَ  
مَثَلُهُمْ فِيْ التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِيْ  
الْاِنْجِيْلِ كَمَنْ يَّرِيعُ اَخْرَجَ شَطَاةً  
فَاَنْزَلْنٰهَا سَخْلًا فَاسْتَوٰى عَلٰى  
سُوْقِهِمْ يُجِيبُ الرَّدَّاعَ لِيَغِيْظَ بِهِمُ  
الْكُفٰرَ وَعَدَ اللهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا  
وَحَمِلُوْا الصَّلٰبَتِ مِنْهُمْ مَّغْفِرَةً

محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ آپ کے صحبت یافتہ  
ہیں وہ کافروں کے مقابلہ میں تیز ہیں آپس میں مہربان  
ہیں مائے محافل تو ان کو دیکھئے گا کہ کبھی رکوع کر رہے  
ہیں اور کبھی سجدہ کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ کے فضل اور  
رضا مندی کی جستجو میں لگے ہیں، ان کے آثار پر جو تاثیر  
سجدہ کے ان کے چہروں پر نمایاں ہیں، ان کے اوصاف  
نوریت میں ہیں اور انجیل میں ان کا یہ وصف ہے کہ جیسے  
کھیتی کر اس نے اپنی سوئی نکالی پھر اس نے اس کو  
قوی کیا۔ پھر وہ کھیتی موٹی ہوئی پھر اپنے تھے پر سیدی  
کھڑی ہو گئی کہ کسانوں کو بھی جلی معلوم ہونے لگی تاکہ ان  
سے کافروں کو جلائے اللہ تعالیٰ ان صاحبوں سے جو کہ اپنا

لی شیخ متوفی واصل کے اس قول سے ردِ افعیٰ سخت ناراض ہیں کیونکہ دوسری بہت سی باتوں میں وہ افعیٰ مذہبِ اعتدال

لائے اور نیک عمل کر رہے ہیں مغفرت اور اجر عظیم کا  
دعہ کر رکھا ہے۔

وَأَجْرًا عَظِيمًا (پ ۲۶ ع ۱۲)

نیز اس آیت پر غور کرو

بالتحقیق اللہ تعالیٰ ان مسلمانوں سے خوش ہوا جب کہ  
یہ لوگ آپ سے درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے  
اور ان کے دلوں میں جو کچھ تھا اللہ تعالیٰ کو وہ بھی معلوم  
تھا اور اللہ نے ان میں اطمینان پیدا کر دیا اور ان کو ایک  
گفتہ ہاتھ فسخ دے دی۔

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ  
يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ  
مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ  
عَلَيْهِمْ وَأَتَا بِهِم مَقْعًا ذِي بَيِّ

(پ ۲۶ ع ۱۱)

اسی طرح متعدد صحیح حدیثوں میں اصحاب کرام کی مدح و ستائش آئی ہے اس لئے ہمارا  
فرض ہے کہ صحابہ کرام میں جو اختلاف واقع ہوا اس کے متعلق ہم اپنی زبان روک رکھیں۔<sup>(۱)</sup> دلائل  
کی تفصیل کے لئے اوپر دیکھو ص ۲ وغیرہ اور ان کے متعلق اپنا عقیدہ درست رکھیں۔ صحابہ  
میں سے ہر ایک مجتہد تھا اپنی مجتہد جہاد میں غلطی بھی کرتا ہے لیکن اس غلطی کا بھی اجر پاتا ہے۔  
کہا جاتا ہے کہ پہلے پہل واصل ہی نے احکام شرعیہ کی تقسیم کی اور کہا کہ حق کے ثبوت کے  
چار طریقے ہیں۔ قرآن ناطق، حدیث متفق علیہ، اجماع امت، عقل و حجت یعنی قیاس

ابو ہلال عسکری نے کتاب الادائل میں واصل کو علم کلام کا پہلا مصنف قرار دیا ہے

(۲)، ہذیلیہ۔ یہ ابو ہذیل محمد بن ہذیل بن عبد اللہ بن مکحول علاؤ شیخ المعتزلہ کے پیر ہیں

ابو ہذیل علاؤ۔ علاؤ سنہ ۱۳۱ میں پیدا ہوا اور سنہ ۲۱۶ میں وفات پائی۔ عثمان بن خالد

طویل شاگرد واصل بن عطاء سے علم حاصل کیا۔ نہایت خوش تقریر اور قوی حجت تھا دلائل  
اور الزامات کا اکثر استعمال کرتا تھا "فلسفہ میں ابھی نظر رکھتا تھا اور بہت سی باتوں میں فلاسفہ  
کے ساتھ اتفاق کرتا تھا، علم کلام میں اس نے جمہوری بڑی سا ٹھہکتا میں لکھی ہیں لیکن یہ کتاب میں مدلول

نہ دیکھا ابن تیمیہ کی کتاب الوصیۃ الکبریٰ، مطبوعہ اسلامیہ لاہور صفحہ ۶۶ تا ۶۷ و ۶۸ تا ۶۹ وغیرہ

سے ناپید ہیں۔

عَلَّات نہایت اچھا مناظر تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے مناظروں میں تین ہزار شخص اس کے ہاتھ پر ایمان لائے عَلَّات کے دو مناظروں کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے ان سے تمہیں اس کی ذہانت اور حاضر جوابی کا اندازہ ہوگا۔ اس زمانہ میں صالح ایک مجوسی تھا جس کا عقیدہ تھا کہ اصل کائنات دو حقائق ہیں نور و ظلمت، یہ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں ان کے امتزاج سے کائنات کی تخلیق ہوئی۔ عَلَّات اور صالح کا اس مسئلہ پر مناظرہ ہوا۔ عَلَّات نے اس سے پوچھا کہ امتزاج ان دونوں سے جدا کا نہ شے ہے یا ایک ہی چیز ہے؟ صالح نے کہا کہ ایک ہیں، عَلَّات نے کہا کہ دو چیزیں جو آپس میں ضد میں خود کیوں کر مل سکتی ہیں؟ اس کا ملانے والا کوئی اور ہوگا اور وہی واجب الوجود یا خدا ہے۔

ایک دفعہ صالح مناظرہ میں مبتلا ہوا تو عَلَّات نے کہا کہ اب کیا ارادہ ہے؟ صالح نے کہا کہ میں نے خدا سے استغفار کیا اور پھر اسی عقیدہ پر قائم ہوں کہ دو خدا ہیں عَلَّات نے کہا استغفار کیا تو کس خدا سے کیا؟ یعنی جس خدا سے پوچھا ہوگا اس نے دوسرے خدا کی (جو اس کا قریب ہے) کا ہے کو رائے دی ہوگی؟

عَلَّات دس باتوں میں مغرور ہوا ہے ان میں سے سب سے اہم مسئلہ صفات باری ہے جس کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔

مسئلہ صفات باری۔ - اصل نے مسئلہ صفات باری کو زیادہ صاف نہیں کیا تھا، اس خصوص میں اس کے خیالات ابھی خام تھے۔ عَلَّات نے فلاسفہ یونان کا عمیق نظری سے مطالعہ کیا تھا اور صفات کے مسئلہ میں ان کے خیالات کا اس پر کافی اثر ہوا تھا فلاسفہ تمام صفات کے نافی ہیں کیونکہ ان کے نزدیک خدا کی ذات بچوں ہے اور تمام جہتوں سے واحد ہے اور کسی طرح کثرت کو اس کی ذات میں دخل نہیں۔ صفات الہی سوائے ذات الہی کے کوئی دوسری چیز نہیں جو

۱۔ مقررہ تاریخ، ۲۔ ص ۳۴۶، ۳۔ شرح مل دغل بحوالہ علم الکلام حصہ اول صفحہ ۱۰۴ تہ ایضاً

اس کے ساتھ قائم ہوں یا اس سے جدا یا منفک کبھی جا سکیں۔ علّات ایسے صفات ثابت کرتا ہے جو خدا کی ذات کے عین ہیں یا یوں کہو ایسی ذات ثابت کرتا ہے جو صفات کی عین ہے۔ ان دونوں میں کوئی فرق نہیں کرتا بلکہ دونوں کو ایک کہتا ہے مثلاً جب یہ کہا جائے کہ خدا عالم ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ علم خدا کی ذات میں پایا جاتا ہے بلکہ علم اس کی ذات ہے۔ غرض خدا ایسے علم، قوّت اور حیات کے ساتھ عالم قدیر اور حی ہے جو اس کی عین ذات یا عین ماہیت ہیں۔

علامہ شہرستانی نے اس کی یوں تعبیر کی ہے کہ ”باری تعالیٰ عالم بعلم ہے اور علم اس کی ذات ہے، اسی طرح قادر بقدرت ہے اور قدرت اس کی ذات ہے اور حی بحیات ہے اور حیات اس کی ذات ہے۔“

دوسری تعبیر عالم بہ علم کی یہ ہے کہ خدا عالم بہ ذات ہے نہ کہ عالم بہ علم، یعنی وہ اپنی ذات ہی کے ذریعہ جانتا ہے نہ کہ علم کے ذریعہ۔ ان دونوں تعبیرات میں فرق یہ ہے کہ دوسری صورت میں صفات کی سرے سے نفی ہو جاتی ہے بخلاف پہلی صورت کے جس کا علّات قائل ہے کہ ایسے صفات ثابت ہوتے ہیں جو عین ذات ہیں یا ایسی ذات ثابت ہوتی ہے جو عین صفات ہے۔ یہ دوسری تعبیر قولی فلاسفہ کے بالکل مطابق ہے جن کے نزدیک ذات باری بچوں دچگونہ ساری جہتوں سے واحد ہے اور کسی طرح کثرت کو اس میں راہ نہیں اور صفات الہی سوائے ذات نفی کے کوئی دوسری چیز نہیں جو اس کے ساتھ قائم ہوں جتنے صفات اس کے ثابت کئے جائیں وہ یا تو ”سلوب“ ہیں یا لوازم۔ سلوب ان چیزوں کو کہتے ہیں جو بدون نسبت سلب کے باری تعالیٰ کی صفت نہیں بن سکتیں جیسے جسم اور جوہر اور عرض، جب سلب کی نسبت ان کی طرف کی جاتی ہے اور اس کی علامت یعنی حرف نفی لے آئے ہیں تو اس وقت یہ اللہ تعالیٰ کی صفت واقع ہو سکتے ہیں۔ مثلاً یوں کہا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ نہ جسم ہے نہ جوہر نہ عرض۔ لوازم سے مراد یہ ہے کہ واجب الوجود کا وجود عین ماہیت ہے اور اس کی وحدت حقیقی ہے۔

شیخ معتزلہ نے صفاتِ باری کو کسی معنی میں ذات سے علیحدہ ماننے میں یہ خطرہ محسوس کیا کہ صفات بھی ذات کی طرح قدیم ہوں گے اور ان کے تعدد سے تعددِ قدام یا تعددِ جہاء لازم آئے گا اور اس طرح توحید کا عقیدہ باطل قرار پائے گا چنانچہ نصاریٰ نے اقا نیم ثلاثہ کا نظریہ اسی طرح پیدا کر لیا اور توحید سے دست بردار ہو گئے۔

امام ابو الحسن اشعری نے جو چالیس سال تک خود بھی زبردست معتزلی رہے ہیں اور مشہور معتزلی عبد الوہاب جبائی کے شاگرد ہیں۔ معتزلہ کے اس نظریہ صفاتِ باری کی خامیاں بڑی خوبی سے ظاہر کی ہیں اور اس پر بہت سخت تنقید کی ہے اس کی تفصیل تم آگے چل کر پڑھو گے ہم ایک علیحدہ باب میں صفات کے نظریہ پر بحث کرنے والے ہیں اس لئے یہاں اس کی توضیح و تنقید میں بڑنا نہیں چاہتے لیکن صرف یہ بتلادینا چاہتے ہیں کہ جو شخص یوں کہے کہ خدا عالم ہے بدن صفت علم کے تو وہ گویا یوں کہتا ہے کہ زید غنی ہے بدن مال کے اس لئے کہ علم و معلوم دو عالم ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں جیسے قتل اور مقتول اور قاتل جس طرح قاتل بدن قتل اور اسی طرح عالم بدن علم کے بھی ممکن نہیں اور نہ علم بدن معلوم کے اور نہ معلوم بدن عالم کے بلکہ یہ تینوں عقلاً متلازم ہیں۔ ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے تو جو شخص عالم کو علم سے علیحدہ سمجھتا ہے اس کو چاہئے کہ عالم کو معلوم سے اور علم کو عالم سے جدا سمجھے کیونکہ ان نسبتوں میں کوئی فرق نہیں، سب ایک ہی سے ہیں ”لہذا صحیح نظریہ تو یہی ہوگا کہ ”اللہ تعالیٰ عالم ہے علم سے، زندہ ہے حیات سے، قادر ہے قدرت سے وغیرہ اور یہ اوصاف اس کے ان قدیم صفات سے ہیں“ یہ صفات خدا کی ذات سے غیر منفک ہیں۔ صفات کے تعدد سے وحدانیتِ باری تعالیٰ متاثر نہیں ہوتی اور تعددِ قدام لازم نہیں آتا۔ تعددِ قدام تو اسی وقت لازم آتا جب نصاریٰ کی طرح صفات کے مستقل ہونے کا عقیدہ مانا جاتا اور ذات سے الگ الگ ان کی مستقل حیثیت تسلیم کی جاتی !

علاؤ کا ایک عقیدہ یہ بھی تھا کہ اہل جنت و دوزخ کی حرکات منقطع ہو کر سکون دائمی طاری ہو جائے گا اور اس سکون دائمی میں لذاتِ اہل جنت کے لئے اور آلامِ اہل دوزخ کے لئے جمع

ہو جائیں گے اور یہی معنی ابدی راحت و ابدی الم کے ہیں۔ کیونکہ یہی مذہب جہم بن صفوان کا بھی تھا کہ جنت و دوزخ فنا ہو جائیں گے اس لئے معتزلہ علاق کو جہمی الاخرہ کہا کرتے تھے۔ امور آخرت میں جو امور غیبی ہیں اور جو عقل و حواس کے ادراک کے دائرہ کے ماوراء ہیں عقل نظری کو استعمال کرنا بے عقلی کی علامت ہے نہ کہ عقل مندی کی۔

علاق نے عدل اور توحید و عدد و عید، منزلت بن المنزلیتین کا نام اصول خمسہ رکھا ہے (۳) نظامیہ۔ یہ ابواسحق ابراہیم بن سیار نظام (یہ تشدید ظای مجہد) کے پیرو ہیں۔

نظام علاق سے عمر میں چھوٹا تھا اور مشہور ہے کہ اس کا شاگرد بھی تھا۔ یہ خلیفہ مامون اور معتصم کے عہد میں گذرا ہے اور سنہ ۲۳۱ میں وفات پائی۔ بے مثل ادیب اور شاعر تھا۔ اس نے یونانی فلسفہ کا اچھی طرح مطالعہ کیا تھا۔ اور فلسفہ کی بہت سی باتیں معتزلہ کے کلام میں ملادی تھیں۔ عام لوگ اس کو دیوانہ یا کافر سمجھتے تھے اس کی تعلیم کے اکثر حصے اس فلسفہ سے ملتے جلتے ہیں جو اہل شرق امبی ذاقلوٹس اور انکسا غورٹ نے کافلسفہ سمجھا کرتے تھے۔ یہ معتزلہ میں سب سے پہلے اسی نے اہل قبد کی تکفیر کی، تشیع کی طرف مائل تھا۔ صحابہ پر طعن کرتا تھا، سمجھتا تھا کہ حضرت فاطمہ کو ان کی میراث سے محروم کیا گیا۔ نظام کے فلسفیانہ خیالات کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۱) خدا بیع پر قادر نہیں، نظام کے نزدیک خدا کو بیع پر یعنی شر اور معصیت پر سرے سے قدرت ہی حاصل نہیں ہے اس کی قدرت کے سلب ہو جانے کے بعد یہ واقعہ ہوتی ہے۔ دوسرے معتزلہ خدا کی قدرت کی توفیق نہیں کرتے بلکہ صرف فعل کی نفی کرتے ہیں یعنی ان کی رائے میں خدا کو شر پر قدرت تو حاصل ہے لیکن وہ اس قدرت کو استعمال کر کے فعل کا ظہور نہیں کرتا،

لہ *Empedocles* و *Amor* نے بغدادی نے الفرق بن الفرق صفحہ ۱۱۳-۱۱۴ میں لکھا ہے کہ نظام جہم بن تنویر اور سوسطاطس کی صحبت میں رہا کرتا تھا، پھر علاحدہ فلاسفہ کے ساتھ رہا اور پھر اس کی ملاقات ہشام بن الحکم راہب سے ہوئی جس کی وجہ سے اس نے رخص اختیار کیا، معجزات کا قائل نہ تھا قرآن کے اہماک کو نہیں مانتا تھا خود معتزلہ اس کی تکفیر کرتے ہیں۔ علاق نے بھی اس کی تکفیر کی ہے ابوالحسن اشعری نے اس کے نزدیک نزدیک میں تین کتابیں لکھی ہیں۔

ان کے برخلاف نظام کہتا ہے کہ شر یا قبیح جب شئی کی ذات یا صفت ہے جس کی وجہ سے اس کے فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف جائز نہیں تو پھر اس فعل کا امکان وقوع یا قدرت بھی قبیح ہوگی لہذا خدا جو فاعلِ عدل و خیر ہے ظلم و شر پر قدرت کے ساتھ بھی موصوف نہیں کیا جاسکتا اسی طرح نظام کے نزدیک آخرت میں بھی اللہ جنبتیوں اور دوزخوں کے عذاب و ثواب میں بھی نہ کوئی کمی یا زیادتی کر سکتا ہے اور نہ جنت و دوزخ سے انھیں نکال سکتا ہے رہا یہ الزام کہ قدرت کے سلب ہو جانے سے خدا کا مجبور ہونا لازم آتا ہے تو اس کا جواب نظام نے یہ دیا ہے کہ قدرت کی طرح فعل کی نفی سے بھی تو خدا کا مجبور ہونا لازم آتا ہے اور فعل ظلم کی نفی تو تم بھی کرتے ہو، اس لئے دونوں میں کوئی اصولی فرق نہیں!

وہ خدا جو خیر محض ہے اور عدل مطلق، قبیح پر قادر نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ اگر خدا قبیح پر قادر ہو تو لازم آئے گا کہ وہ جاہل اور محتاج ہے۔ اب لازم محال ہے ہذا ملزم بھی محال ہے۔ اس "ملازم" کی وضاحت یوں کی جاسکتی ہے:-

اگر خدا قبیح پر قادر ہو تو قبیح کا وقوع ممکن ہوگا اور ممکن کے فرض وقوع سے کوئی محال لازم نہیں آتا لہذا ہم فرض کہتے ہیں کہ قبیح واقع ہوا۔ اب خدا کو اس قبیح کا جو وقوع پذیر ہوا ہے یا تو علم ہوگا یا نہ ہوگا اگر یہ کہا جائے کہ اس کو قبیح کا علم نہیں تو خدا کا جاہل لازم آتا ہے اور اگر کہا جائے کہ وہ قبیح کو جانتا ہے تو اس کو قبیح کی احتیاج لازم آئے گی، کیونکہ اگر وہ اس کا محتاج نہ ہوتا تو وہ اس سے صادر کیوں ہوتا؟

عزیز رکھو اگر کوئی شخص کسی چیز سے غنی ہوتا ہے اور اس کے قبیح کو جانتا بھی ہے تو ایسا شخص اگر حکیم ہوگا تو اس فعل قبیح کو ہرگز نہ کرے گا!

اب یہ امر مسلم ہے کہ خدا حکیم مطلق ہے، لہذا جب حکیم مطلق سے قبیح واقع ہوگا تو قطعاً لازم آئے گا کہ وہ اس کا محتاج ہے ورنہ قبیح ہرگز واقع نہ ہوگا۔

چونکہ لازم محال ہے (یعنی خدا نا جاہل ہے اور نہ محتاج) لہذا ملزم بھی محال ہے (یعنی خدا قبیح پر قادر نہیں)

تردید :- نظام کے اس فلسفیانہ استدلال کو اس طرح رد کیا گیا ہے :-

کسی شے کے مقدور ہونے سے اس کا واقع ہونا لازم نہیں آتا، لہذا خدا کی قدرت کا انکار ضروری نہیں اس کی توضیح یہ ہے کہ جائز ہے کہ کوئی شے ممکن بذاتہ ہو اور واقع نہ ہو جہل اور احتیاج دونوں قبیح کے وقوع کے لئے لازم ہوں تو ہوں لیکن اس کے ”مقدور“ ہونے کے لئے تو ہرگز لازم نہیں تاکہ جہل و احتیاج کے استحالہ سے مقدوریت بھی محال ہو جائے باری تعالیٰ شانہ قبیح پر قادر ہے مگر یہ اس سے واقع نہیں ہوتا کیونکہ اس کا کوئی داعی موجود نہیں ہاں اس سے قبیح کا واقع ہونا ممتنع ہے کیونکہ وہ مستلزم جہل و احتیاج ہے جو اس کے حق میں مستحیل ہے۔

اس جواب پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے : جب محدود قبیح جناب باری سے ممتنع ہوا تو باری تعالیٰ قبیح پر قادر نہ ہوگا کیونکہ جو شے ممتنع ہوتی ہے وہ مقدور بھی نہیں ہوتی۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ قبیح کے دو اعتبار ہیں ایک تو بنظر ذات، دوسرے بنظر حکمت۔ اعتبار اول سے وہ ممکن ہے اور اسی اعتبار سے وہ مقدور بھی ہے دوسرے اعتبار سے وہ ممتنع ہے لہذا اعتبار قبیح حکمت کی حیثیت سے ہے نہ اس حیثیت سے کہ وہ فی نفسہ ممتنع ہے۔

نظام معتزلی نے خدا کی قدرت کا انکار کیا تھا اس کا دوسرے معتزلے نے یوں رد کیا لیکن اس رد بد سے اتنا ثابت ہوتا ہے کہ گو خدا کو شر یا قبیح پر قدرت ہے لیکن وہ اس قدرت کو فعل میں نہیں لاتا۔ بنظر حکمت۔ اہل حق کی تحقیق یہ ہے کہ خلق قبیح قبیح نہیں، ایجاد شر شر نہیں۔ حق تعالیٰ جس طرح خیر کے خالق ہیں اسی طرح شر کے بھی خالق، وہ علی کل شئی قدیر ہیں اور

۱۔ دیکھو رضا حسین خاں کی کتاب الکلام علی فلسفۃ الاسلام حصہ دوم مطبوعہ نامی پریس لکھنؤ صفحہ ۲۲۱-۲۲۲  
اس کتاب کے مصنف مذہب مامیہ رکھتے ہیں اور معتزلہ سے اکثر مسائل میں متفق ہیں یہ کتاب انہوں نے محبت میں لکھی ہے اور شیعہ نقطہ نظر سے لکھی ہے، زبان اصطلاحی اکثر مسائل کلام پر بحث کی ہے اور ہر حال میں شیعہ نقطہ نظر کا تاہد کی ہے اور اسی کو حق بجانب ثابت کیا ہے۔



خالق کل شئی "قیح بھی شے ضرور ہے لہذا وہ اس کے بھی خالق ہوئے۔ اگر افعال شر و معصیت و کفر کا خالق ہونا خدا کی شان عدل و حکمت، تنزیہ و تقدس کے خلاف ہے تو ممدن شر و معصیت مبنی کفر و ضلال یعنی شیطاں کا خالق ہونا بدرجہ اولیٰ شان تقدس کے بہت زیادہ منافی ہوگا ضما ہو جو ابکو فہو جو ابنا! ہاں اگر شیطاں کے مخلوق خدا ہونے سے انکار کر دیا جائے تو ممکن ہے کہ اس اشکال سے رہائی ملے لیکن پھر یہ بتلانا ہوگا کہ شیطاں کس کی مخلوق اور ان کا کون خالق ہے؟ اس مسئلہ کا صحیح حل یہی ہے کہ خالق قبیح قبیح نہیں مثالوں سے یہ اصول واضح ہو جاتا ہے۔

بیت الخلاء بے شک اپنی ذات کی حد تک قبیح قرار دیا جاسکتا ہے لیکن محل شاہی کے لئے خیر ہے بلکہ اس کے بغیر ناقص و غیر مکمل ہے اسی طرح سیاہ بال اور سیاہ خال کوئی حد ذاتہ بدناما اور برے میں مگر حسین چہرے کی دل آویزی ان سے جس حد تک بڑھ جاتی ہے اس سے کوئی دل بے خیر نہیں۔ اسی طرح معدہ اور آنتیں اگر چہ سرتاپا نجاست ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ انسان کے لئے یہ مدار حیات ہیں دھلم حرا کا اعلیٰ غفلت

ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ بعض اشیاء انفرادی طور پر بری ہوتی ہیں مگر مجموعی حیثیت سے وہ بری نہیں ہوتیں۔ ایک اور مثال سے یہ بات اور واضح ہو جاتی ہے کہ خلق شر شر نہیں حکیم مختلف امراض کے لئے مختلف دوائیں تیار کرتا ہے جن میں کڑوی اور زہریلی دوائیں بھی ہوتی ہیں۔ یہ کڑوی اور زہریلی دوائیں جو حکیم نے بنائی ہیں وہ لحاظ ذائقہ و اثر جب تک بری ضرور ہیں مگر حکیم جو ان کا بنانے والا ہے برا نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ اس کے ہر کام میں حکمت ہے اور یہ دوائیں بھی بعض ہلکے امراض کے زائل کرنے کے لئے بنائی گئی ہیں اور اس لحاظ سے وہ خوش مزہ دواؤں کی طرح مفید ہیں! مزہ کے لحاظ سے ان کو اگر برا کہا بھی جائے تو ان کا برا اثر بنانے والے پر نہیں پڑتا بلکہ ان کے کھانے والے پر پڑتا ہے لہذا یہ ثابت ہوتا ہے کہ بری دوا بنانے والے کی نسبت بری نہیں بلکہ کھانے والے کے لئے بری ہیں جس طرح ایک انسان میں خال اور سیاہی کے بغیر حسن نہیں پیدا ہوتا اسی طرح مجموعہ عالم میں کفر و ضلال کی سیاہی کے بغیر حسن نہیں پیدا ہو سکتا

## ”واقعہ بیعت یزید“ کی تحقیق مزید

انہ

(مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد قاضی شہر میرٹھ)

میں نے اپنی کتاب ”خلافت بنی اُمیہ“ میں جو نذرۃ المصنفین دہلی کی طرف سے شائع ہوئی ہے، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعات کے سلسلہ میں ایک واقعہ لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :-

”جب حضرت معاویہ یزید کی دلی عہدی کی بیعت لینے کے لئے مکہ معظمہ پہنچے اور باوجود مدارات و ماطفت کے حضرت عبداللہ ابن عمر، حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکر، حضرت عبداللہ ابن زبیر اور امام حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین کسی طرح بیعت کے لئے آمادہ نہ ہوئے تو آپ نے ان اصحاب سے فرمایا کہ میں اب تک آپ صاحبان کا بہت کچھ ادب و احترام کرتا رہا ہوں۔ میں مجمع میں تقریر کرنے کے لئے کھڑا ہوتا تھا اور آپ میں سے کوئی مجھے برسر مجلس جھٹلایا کرتا تھا۔ مگر اب ایسا نہ ہو سکے گا میں مجمع عام میں ایک تقریر کر دوں گا اور آپ صاحبان کو خاموش رہنا پڑے گا۔ اس کے بعد آپ ان چاروں بزرگوں کو ساتھ لے کر مجمع عام میں آئے اور کہا ”حضرات ان صاحبان نے یزید کی بیعت کر لی ہے، آپ بھی اس کی بیعت میں تامل نہ کریں“ اس اعلان کے بعد اہل مکہ نے یزید کی دلی عہدی کی بیعت کر لی؟“

اس واقعہ کے متعلق، اسی ہفتہ میرے ایک مغززدوست نے شک و شبہ کا اظہار کیا، شبہ یہ تھا کہ حضرت معاویہ صحابی رسول تھے۔ یہ خلافت واقعہ بیان کس طرح ان کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے اور اگر منسوب کیا جائے تو ان کی عدالت کس طرح قائم رہ سکتی ہے۔ حالانکہ یہ مسلم ہے کہ الصحابة کلہم عدل ”صحابہ سب عادل ہیں، ممکن ہے یہی شبہ کتاب کے

دوسرے ناظرین کرام کو بھی پیش آیا ہو اس لئے یہ چند سطور عاجلانہ بغرض رفع اشتباہ قلم بند کر رہا ہوں۔

تاریخ کی حقیقت اور تاریخ نام ہے اس کا کہ اقوام و ملل کے واقعات و حالات کو ان کے حقیقی خدا مورخ کی ذمہ داری | خال کے ساتھ پیش کر دیا جائے جذبہ محبت و عقیدت یا عاطفہ بغض و عداوت کو قطعاً دخل نہ ہو۔ ورنہ تاریخ کا اصل مقصد کہ ”دوسروں کی غلطیوں سے ہم عبرت پذیر ہوں اور ان سے اقتباب کریں“ ختم ہو جاتا ہے۔ فلسفہ تاریخ کے مایہ ناز امام علامہ ابن خلدون اپنے مقدمہ تاریخ میں لکھتے ہیں کہ: ایک مورخ کو بیان واقعات میں جو ٹھوکر لگتی ہے تو اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ

اذا خاھرھا تشیع لرای ۱ ونحله  
قبلت ما یوافقه من الاحیاء لاول  
وهلة ذکا ذالك ۲ المیل ۱ والتشیع  
عطاء علی عین بصیرتها عن الانقضاء  
والتمحیص - فتقع فی قبول الکذب  
ونقله (مقدمہ ابن خلدون ص ۲)

جب کسی خاص رائے یا مسلک کی پیروی اور اس کی طرف میلان اس کی طبیعت پر چھا جاتا ہے تو اس کی طبیعت اس رائے اور مسلک کے مطابق خبروں کو بلا تردد قبول کر لیتی ہے اور یہ میلان اس کا نگاہ بصیرت پر پردہ بن کر چھا جاتا ہے اور کھوٹے کھرے کو نہیں پرکھ سکتا لہذا اس کی طبیعت جھوٹ کو قبول کرتی ہے اور اس کو نقل کرتی ہے

علامہ محمد خضریٰ بک مصری لکھتے ہیں

لذا الذک یحتاج داسر السامیخ الی  
سعة صدر ۱ یتمثل کل ما یرد علی  
تاسر یخ ۲ و ۳ من نقد حتی لا یبقی  
حفاظی الاشیاء ۴ یحجۃ بسبب عطفی  
المحب والبغض (تاریخ الامم الاسلامیہ ج ۱ ص ۱۰۰)

اسی لئے تاریخ کا مطالعہ کرنے والے کو وسعت قلب کی ضرورت ہے کہ اس کی قوم کی تاریخ پر جو اعتراضات وارد ہوتے ہوں ان کو برداشت کر سکے تاکہ واقعات کے حقائق محبت اور نفرت کے جذبات کی گشاوڑ میں روپوش ہو کر نہ رہ جائیں

کوئی دوسری قوم چاہے اپنی تاریخ کو افسانہ یا کتاب المناقب بنانا پسند کرے۔ مگر یہ مسلمانوں کا فخر ہے کہ انہوں نے اپنی تاریخ کو عقیدت مندی کی عینک لگا کر نہیں لکھا بلکہ اسے آئینہ حقیقت بنایا ہے۔

تاریخ اسلام کی خصوصیت | تاریخ اسلام کی یہ خصوصیت ہے کہ اس کی بنیاد احادیث کی طرح سلسلہ رواۃ پر قائم کی گئی ہے مشہور مورخ طبری (متوفی ۳۲۰ھ) نے اپنی کتاب تاسیخ الامم والملوک میں اور دیگر مقدم مورخین و اصحاب سیر نے اپنی اپنی کتابوں میں ہر واقعہ کی سند بیان کی ہے مورخ ابن اثیر نے طبری کی تاریخ ہی سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے اس لئے تاریخ ابن اثیر ایک مستند تاریخ کی حیثیت سے علماء اہل سنت میں تسلیم کی جاتی رہی ہے علامہ شبلی نعمانی نے بھی اپنی کتابوں میں جا بجا اس کے حوالے دئے ہیں یہ اہمات کتب تاریخ جن کی تالیف عہد عباسی میں حدیث کی معتبر کتابوں کے ساتھ ساتھ عمل میں آئی بعد کے مورخوں کے لئے ماخذ و مرجع قرار پائیں اور جس طرح کسی مستند دینی کی بحث میں بخاری یا مسلم کا حوالہ دینا کافی سمجھا جاتا ہے اسی طرح کسی تاریخی بحث کے سلسلہ میں متقدمین مورخین کی ان کتابوں کا حوالہ دینا سند کی اعتبار سے کافی دوانی ہے۔

واقعہ کی سند | حضرت معاویہ کا سفر مکہ و مدینہ اور حضرت عبداللہ ابن زبیر سے ان کی گفتگو اور مجلس عام میں ان کا ان اصحاب کی بیعت کے متعلق اعلان یہ سب امور جن کو میں نے اپنی کتاب ”خلافت بنی امیہ“ میں درج کیا ہے ”تاریخ ابن اثیر“ سے ماخوذ ہیں اور اپنی عادت کے مطابق میں نے ان کے بیان میں کافی احتیاط برتی ہے۔ درنا ابن اثیر نے تو یہاں تک نقل کیا ہے کہ جو جب حضرت معاویہ مجلس میں اعلان کرنے کے لئے ان چاروں بزرگوں کو ساتھ لے کر جانے لگے تو آپ نے ان میں سے ہر ایک کے سر پر دو دو مسلح سپاہی مسلط کر دیئے اور حکم دیا کہ اگر یہ میرے خلاف ایک لفظ بھی زبان سے نکالیں تو ان کا سر قلم کر دیا جائے علامہ محمد حنفی نے اپنی تاریخ میں ابن کثیر کے طویل بیان کی تلخیص ان الفاظ میں کی ہے۔

انی کنت اخطب فیکم فیقوم الے  
القام منکم فیکذّبی علی رؤس  
الناس فاجمل ذلک فاعلم فانی  
قام بمقالة فاقسم بالله لئن ردّ علی  
احد منکم کلمة فی مقامی هذا لا  
ترجّح الیه کلمة غیرها حتی یسبقها  
السیف الی رأسه فلا یقین حلب  
الا علی نفسه ثم دعا صاحب حره  
محضرتهم فقال اقم علی رأس کل  
رجل من هؤلاء رجلین مع کل احد  
سیف فان ذهب رجل منهم یرد  
علی کلمة بتصدیق او تکذیب فلیضرب  
بسیفهما ثم خرج وخر جوامعہ

(تاریخ الاہم الاسلامیہ ج ۲ ص ۲۵۱)

حضرت معاویہ نے فرمایا اب تک تو یہ صورت ہی  
ہے کہ میں تقریر کرنے کھڑا ہوتا تھا تو تم میں سے کوئی  
شخص کھڑا ہو کر مجمع عام میں میری تردید کر دیا کرتا  
تھا میں اسے برداشت کر لیتا تھا اور چشم پوشی  
کر جاتا تھا لیکن اب ایسا نہ ہو سکے گا۔ میں تقریر  
کردں گا اور خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تم میں سے  
کسی نے میری کسی بات کی تردید کی تو وہ دوسری  
بات زبان سے نکالنے بھی نہ پائے گا کہ تم لو اس  
کا کام نام کر دے گی۔ لہذا تم کو اپنی جانوں پر رحم  
کرنا چاہئے۔ پھر حضرت معاویہ نے اپنے باڈی گاؤ  
کے اسیر کو بلا یا اور اس سے کہا کہ ان چاروں طلبوں  
میں سے ہر ایک کے سر پر دو شمشیر بند سپاہیوں  
کو مسلط کر دو۔ اگر ان میں سے کوئی کسی قسم کا کوئی  
لفظ اپنی زبان سے نکالنا چاہے تو سپاہی اس کا  
کام تمام کر دیں اس انتظام کے بعد حضرت معاویہ  
ان صحابہ کو ساندے کر مجلس میں گئے۔

تفصیل بالا سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ واقعہ زیر بحث کے متعلق جو کچھ میں نے اپنی کتاب  
میں درج کیا ہے وہ مستند تاریخی بنیادوں پر مبنی ہے۔ لہذا سب حیثیت مورخ کے اس سلسلہ  
میں میں اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو چکا ہوں اور مجھ پر کوئی اعتراض و الزام باقی نہیں رہتا۔  
مستند کا دینی پہلو | اب مسئلہ کا دینی پہلو یہ ہے بحیثیت مورخ کے نہیں بلکہ بحیثیت ایک دینی  
طالب علم کے آپ مجھ سے یہ سوال کر سکتے ہیں کہ ”کہا گیا ہے الصحابة کلهم عدول اور حضرت“

بھی صحابہ میں سے تھے لہذا یہ خلاف واقعہ بیان انھوں نے مجمع عام میں کیسے دیا اور اس بیان کے بعد ان کی قدامت کیسے باقی رہی؟

تو دراصل آپ کا یہ سوال کچھ اس واقعہ ہی سے متعلق نہیں بلکہ حضرت معاویہ کے دورِ حکومت و سیاست کے کئی واقعات ایسے ہیں جو اس سوال کو پیدا کرتے ہیں۔ مثلاً واقعہ شکیم جو جنگ صفین کے دوران میں پیش آیا یا واقعہ استحقاق زید ابن ابیہ۔ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں میدانِ صفین میں اور دوسرے مواقع میں ان کا صفت آرا ہونا جس کے نتیجے میں ہزاروں صحابہ کرام شہید ہوئے جن میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ جیسے بکابر صحابہ بھی تھے، حالانکہ قرآن کریم میں ہے

مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا متعمداً اخْتِزَ دَہِ جَہَنَّمَ  
جس کسی نے کسی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کیا

کا بدلہ جہنم ہے

تو سب سے گہرا دھبہ تو حضرت معاویہ کے دامانِ عدالت و تقاضیت پر اگر ہو سکتا ہے تو یہ ہے دوسرے سب امور تو ضمنی ہیں اور نسبتاً غیر اہم۔  
حضرت معاویہ کا نقطہ نظر حقیقت واقعہ یہ ہے کہ حضرت معاویہ کا نقطہ نظر یہ تھا کہ :-

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ظلیفہ راشد تھے۔ ان کے قاتلین نے ان کو مظلومانہ قتل کیا۔ وہ حضرت علیؓ کو بھی اس گردہ میں شامل سمجھتے تھے یا کم از کم ان کا یا مددگار یا پیرو جہنی کہ جو قاصد حضرت معاویہ کے پاس حضرت علیؓ کی طرف سے پیامِ طلبِ بیعت لے کر گئے تھے جب وہ واپس آئے اور انھوں نے حضرت معاویہ کے اس الزام کا ذکر کیا تو حضرت علیؓ نے دو دوں ہاتھ اٹھا کر کہا  
اللہم انی ابترا ایدک من دم عقلم اے اللہ میں تیرے رو بہ رقی عثمان سے ہمت نہیں

کرتا ہوں

نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طاقت کو انھوں نے منقطع تسلیم نہیں کیا تھا۔ بر خلافت اس کے اہل شام سے بیعت لے کر انھوں نے خود کو خلیفۃ المسلمین قرار دے لیا تھا۔ اس سلسلہ میں

جولوگ ان کے مقابلہ کے لئے آمادہ ہوئے وہ ان کو فتنہ باغیہ قرار دیتے تھے اور ان سے جنگ کرنے کو حق بجانب سمجھتے تھے۔

جب صورت حال یہ تھی تو ان کی پوری سیاست کو اسی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے کہ اسحاب خندقہ (کڑائی نام ہی دھوکہ کا ہے) تو حضرت معاویہ نے حضرت علیؓ اور اپنے دیگر مخالفین کے مقابلہ میں جو جو حربے استعمال کیے وہ اسی جنگ کے مختلف اعداد تھے جن کو وہ ”میدان جنگ“ میں اپنے حربوں کے مقابلہ میں بالکل جائز سمجھتے تھے۔ واقعہ بحیثیت پمید اور اس قسم کے دوسرے واقعات بھی اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔

ابن مسعودؓ ائلبتہ اہل السنۃ والجماعۃ کا مسلک یہ ہے کہ ”حضرت معاویہ کا یہ خیال صحیح نہ تھا۔ شہادت حضرت عثمانؓ واقعی مظلومانہ ہوئی مگر اس سے حضرت علیؓ کا دامن قطعاً آلودہ نہ تھا اور حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے مابین نزاع میں حق حضرت علیؓ کی طرف تھا چنانچہ حضرت عمار ابن یاسرؓ کے متعلق ترمذی اور مسلم کی حدیث ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

البشر عمار، تقتلک الفتنۃ الباعیۃ اے عمار بشارت ہو کہ تم کو باغی گردہ قتل کرے گا۔

اور حضرت عمار جنگ صفین میں حامیان معاویہؓ کے ہاتھوں شہید ہوئے۔

مشکوٰۃ المصابیح میں جو الامحیین ایک حدیث منقول ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ: حضرت عذیرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا ”یا رسول اللہ ہم جاہلیت اور شرکی مصیبت میں مبتلا تھے اللہ تعالیٰ نے ہم کو نعمت اسلام سے سرفراز فرمایا اس خبر کے بعد پھر تو ہم کو شر سے واسطہ نہ پڑے گا۔“ آپ نے فرمایا ”ہاں اس خبر کے بعد پھر شرموگا حضرت عذیرؓ نے عرض کیا ”اس شر کے بعد پھر خبر آئے گی؟“ حضورؐ نے جواب دیا ”آئے گی مگر وہ خبر فاصلہ نہ ہوگی بلکہ اس میں شرکی آمیزش ہوگی۔“ حضرت عذیرؓ نے عرض کیا وہ آمیزش کیا ہوگی؟ حضورؐ نے فرمایا اسی قوم سے واسطہ پڑے گا جو

بسیستون بغیر سنتی و عیدوں  
 وہ میری سنت کو چھوڑ دیں گے اور سیاست میں  
 بغیر ہدی تعریف متہم و تنکیر  
 میرے طریق کے علاوہ دوسرے طریق اختیار کریں گے  
 کچھ باقی سن کی قابل قبول ہوں گی اور کچھ قابل رد

حضرت حکیم الامتہ شاہ ولی اللہؒ اپنی مشہور کتاب حجۃ اللہ الباقیہ کے ”باب الفتن“ میں اس  
 حدیث کی تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: بعرفت امہ و منکر حضرت معاویہؓ سے متعلق ہے  
 یونکہ ان کی سیرۃ یا دشاہوں کے طرز پر یعنی نہ خلفاء کی روش پر؟ اور صاحب مراقۃ (علی مشکوٰۃ)  
 نے لکھا ہے کہ شمر ثانی سے مراد فتنہ شہادت عثمانؓ ہے اور خبر ثانی سے حضرت معاویہؓ اور امام حسن  
 بنی ہدی عنہما کی صلح اور دخن (آمیزش شر) سے وہ واقعات مراد ہیں جو زیاد (حاکم امیر معاویہؓ)  
 کے زمانہ میں ظہور میں آئے۔“

طبرانی کی ایک حدیث ہے جسے حافظ ابن کثیرؒ نے البدایۃ والنہایۃ میں نقل کیا ہے کہ فرمایا  
 ول اکرم صلعم نے

ان هذا الامر بدائۃ رحمة ونبوة ثم  
 اسلام کا آغاز رحمت و نبوت سے ہوا ہے۔ پھر  
 بكون رحمة وخلافة ثم كائن منك  
 رحمت اور خلافت ہوگی۔ پھر جابرانہ سلطنت ہوگی  
 عضوا ثم كائن عنوة وجبرية وفساد  
 پھر برکشی اور فتنہ و فساد میں تبدیل ہو جائے گی  
 في الامر من يستعملون المحرم والفروج  
 کہ لوگ ریشم اور زنا اور شراب کو حلال قرار دے لیں گے  
 والخمور ویرساقون علی ذلك من حیث  
 تاہم رزق اور فتوحات ان کو حاصل ہوتی رہیں گی  
 حتی یلقوا اللہ  
 یہاں تک کہ وہ اللہ تعالیٰ سے جا ملیں گے۔

(البدایۃ والنہایۃ ج ۸ ص ۶)

اس حدیث کی تشریح فرماتے ہوئے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ الباقیہ میں  
 لے ہیں کہ: اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے نبوت کا اختتام ہو گیا۔ اور وہ خلافت  
 دار سے آلودہ نہ ہوئی حضرت عثمانؓ کی شہادت پر ختم ہو گئی اور اصل خلافت حضرت علیؓ کی



شہادت اور امام حسن رضی اللہ عنہ کی معزلی پر ختم ہو گئی۔ اور طلبہ عضو "وہ زمانہ ہے جس پر بنی امیہ سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی لڑائیاں رہیں۔ اور بنی امیہ سختیاں کرتے رہے۔ یہاں تک کہ حضرت معاویہ کی حکومت قائم ہو گئی اور سرکشی اور تشدد کا زمانہ عباسیوں کا ہے۔ انہوں نے کہ انہوں نے آئین حکومت میں قیصر و کسریٰ کا طریقہ اختیار کیا تھا۔

حضرت معاویہ کی خلافت جہاد ان تفصیلات سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت معاویہ حضرت علیؓ کے مقابلہ میں حق پر نہ تھے۔ ان کا حضرت علیؓ کے مقابلہ میں آنا ان کی خطا "حق اور اپنی اور اپنے گروہ کی کام کے لئے انہوں نے جو مجمع اور غلط طریقے اختیار کئے وہ خطا غلط تھے البتہ یہ خطا "خطا جہاد" تھی جہاد یعنی اللہ کے دین و دلائل سے چشم پوشی نہیں کی تھی بلکہ تحقیق و واقعات اور ان سے استخراج نتائج میں ان سے نادانستہ غلطی ہوئی۔ اگرچہ انہوں نے اپنی طرف سے تحقیق حق کوئی کی نہیں کی مگر صورت حالات کچھ ایسی پیدا ہو گئی کہ وہ حق کو نہ پہنچ سکے۔

ایسی خطا "خطا جہاد" کہلاتی ہے اور خطا جہاد ہی نہ صرف یہ کہ ناقابل گزشت ہے بلکہ کسی دینی معاملہ میں کسی رئیس دینی سے ایسی غلطی سرزد ہو جائے تو بردے حدیث وہ مستحق ہوگا۔ فرمایا جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

اذا اجتهد الحاكم فاختلأ فله اجر مالم اسلام سے اگر جہاد غلطی سرزد ہو تب بھی اسے ثواب ملتا ہے۔

لہذا اپنی خلافت کے قیام کے لئے حضرت علیؓ سے جنگ کرنے میں، اور اپنی خلافت کے استحکام کے لئے دوسرے اقدامات میں جن میں واقعہ بیعت یزید بھی شامل ہے، اگرچہ وہ حق پر نہ اور ان سے مختلف غلطیاں ہوئیں تاہم وہ سب ان کی حسن نیت کی برکت سے عین کے نامہ اعمال میں ثواب ہی بن کر لکھی گئیں اور ان سے ان کی عدالت و تقاضا بہت پر کوئی حرج نہیں آیا۔

غزوہ یثرب اس بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہ کے مابین مشاجرات میں حضرت حق پر تھے اور حضرت معاویہ نافرمان تھے۔ حضرت معاویہ سے اپنی سیاست کو کامیاب بنانے کے سلسلہ

میں متعدد غلطیاں ہوئیں جن میں بنیادی غلطی یہی تھی کہ وہ خلیفہ رابع کے مقابلہ میں میدانِ جنگ میں آتے اور انہیں ناکام بنا کر خود کا سیلاب ہونے لگا۔ حضرت معاویہ کی یہ غلطی اجتہادی غلطی تھی اور اجتہادی غلطی سے من کی عدالت و ثقاہت مجروح نہیں ہوتی بلکہ ان کے اجر و قدر میں اضافہ ہوتا ہے۔

عدالت اور عصمت کا فرق اسی ذیل میں اس طرف اشارہ بھی ضروری ہے کہ عصمت اور عدالت میں بڑا فرق ہے۔ عصمت تو اس وصف کا نام ہے جس کی بنا پر صاحبِ عصمت گناہوں سے بالکل محفوظ رہتا ہے۔ داخلی و خارجی اسباب کی بنا پر اس سے گناہوں کا صدور ہی ناممکن ہو جاتا ہے۔ خداوندِ قدوس خود اس کی حفاظت و صیانت کا ذمہ دار بن جاتا ہے یہ درجہ ہے حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام کا۔ جن کی ذات گرامی امت کے لئے مکمل نمونہ ہدایت و سعادت ہوتی ہے اور جن کی ذرا سی لغزش سے اقوامِ دہلی کی زندگی کا نظام تہ و بالا ہو سکتا ہے۔

امامِ راغب اصفہانیؒ "مفردات القرآن" میں تحریر فرماتے ہیں:-

وعصمة الانبياء حفظه تعالى اياهم	اور عصمتِ انبیاء سے مراد وہ نگرانی و حفاظت
اولا بما خصهم به من صفاء الجوار	ہے جو جنابِ باری تعالیٰ کی طرف سے ان کی ہوتی
ثمر بما اولاهم من الفضائل الجسمية	ہے اولاً اس طرح کہ ان کا مایہ خیر ہی طہارت و
والنفسية ثمر بالنصرة وتثبيت اقدارهم	پاکیزگی کو بنایا جاتا ہے پھر اس طرح کہ ان کو اعلیٰ جہاں
فربا نزال السكينة عليهم ومحفظ	و نفسانی کمالات عطا فرمائے جاتے ہیں۔ پھر اس
قلوبهم وبالتوفيق قال تعالى والله	طرح کہ نازک مواقع پر نصرتِ خداوندی ان کی مدد
يعصمهم من الناس	کرتی ہے اور ان کے قدموں کو راہِ حق سے ڈگمگاؤ

(مفردات ص ۳۴۱)

جمعیتِ قلبی اور توفیقِ خیر سے سرفراز فرمایا جاتا ہے  
چنانچہ ارشادِ باری ہے واللہ يعصمهم من الناس

عدالتِ اصولیین کی ایک اصطلاح ہے۔ وہ "عادل" سے کہتے ہیں جو رسولِ اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹا بہتان نہ باندھے اور ان کی طرف کسی روایت کی غلط طور پر نسبت نہ کرے۔ انصحابہ کلہم عدول اگرچہ حدیث نہیں ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ علماء اہل سنت نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ صحابہ کرام سب عدول تھے اور ان میں سے کسی نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کی طرف کوئی جھوٹی حدیث منسوب نہیں کی۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی کے فتاویٰ میں ایک سوال و جواب کی عبارت یہ ہے:

**سوال**۔ در عقیدہ اہل سنت است کہ انصحابہ کلہم عدول مراد از عدالت چیست۔

**سوال**۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کلہم عدول مراد عدالت سے کیا ہے؟

**جواب**۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ انصحابہ کلہم عدول مراد از عدالت چیست۔

**جواب**۔ یہ عقیدہ نہ عقائد کی قدیم کتابوں میں ملتا ہے اور نہ علم کلام کی کتابوں میں بلکہ اس فقرہ کو محدثین اصول حدیث میں راویان حدیث کے مختلف طبقوں کی تعدیل کے موقع پر استعمال کرتے ہیں تو جس کسی نے اسے عقائد میں شامل کیا وہیں سے اس کو اخذ کیا ہوگا اور عدالت سے مراد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی حدیث کو روایت کرنے میں تصدأ جھوٹ بولنے سے پرہیز کرنا۔ اور درحقیقت تمام صحابہ کرام اس قسم کی عدالت سے موصوف تھے اور حضور کی طرف جھوٹی حدیث کی نسبت کو سخت

**جواب**۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ انصحابہ کلہم عدول مراد از عدالت چیست۔

**جواب**۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ انصحابہ کلہم عدول مراد از عدالت چیست۔

در روایت و فی الحقیقت تمام صحابہ منصف بعدالت کذا ہی بودند و کذب علی بنی سلم را اشد گناہ می پنداشتند و محبوب فتاویٰ مولانا عبدالحی جلد ۳ ص ۵۸

اس تفصیل سے یہ ظاہر ہے کہ مشاجرات کے سلسلہ میں اگر کسی صحابی سے نادانستہ پاداشہ کوئی غلطی ہوئی بھی ہو تو اس سے ان کے دامن عدالت پر کوئی داغ نہیں آتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ السلام

## علم حدیث بہار میر ایک اجمالی خاکہ

۱۸

(قولنا ابو محفوظ الکرم معصومی لکچر تاریخ مدرسہ عالیہ کلکتہ)

صوبہ بہار کو بڑے بڑے افاضل و اعیان کے مولد و منشا ہونے کا فخر حاصل ہے اس صوبہ میں غفرار، صوفیا، محدثین و فقہا کی جامعیں ہر دور میں نظر آتی ہیں جن کے آثار طبعیہ کا اکثر دستِ حق نہ تھا۔ اسیام اور اعقاب کی کور مذاقی کی نظر ہوا، شیخ بدھ، ملا حبیب اللہ، ملا غلام گنی، مکرہنوی، علامہ نذیر حسین سورج گدھی وغیرہ جن کا تبحر منطق، فلسفہ، اصول، فقہ اور حدیث میں مسلم ہے اسی خاک سے پیدا ہوئے!

بہار میں مسلمانوں کا پہلا کارواں اختیار الدین محمد بن بختیار خلجی (د ۶۷۲ھ ۱۲۷۳ء) سے بھی پیشتر ان بجا بدین گرام کا نظر آتا ہے جو رہبان فی اللیل و فرسان فی النہار کے مصداق تھے، میری مراد حضرت تاج فقیہ اور قطب سالار گنی معمر سی جاعت سے ہے جنہوں نے مخدوم زاد گون میر کے سفینوں کی رچھ سے ۷۷۲ھ/۱۳۷۱ء میں منیر کو فتح کیا، جہاں بانی و ملک گیر سی ان بزرگوں کا شیوہ نہ تھا البتہ ان کے اقدام و شوقِ جہاد نے مسلم مملکت کی توسیع میں ہمیشہ تہدید کا کام لیا۔ فتح منیر کی تاریخ ۷۷۲ھ/۱۳۷۱ء سے لگتی ہے، منیر اور اس کے نواح میں حضرت تاج فقیہ کے دروے بھی پہلے مسلمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے، ایک برہمنی کتبہ کے معنفوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بختیار خلجی کے حملہ سے چھیا شہر برس قبل منیر اور اس کے مقامات میں ترک مسلمان محصول وصول کرتے تھے یہ کتبہ فتوح کے راجہ نونہا چند زاد دیا دھنلا ۷۸۳ھ/۱۳۸۱ء کا ہے جو ۷۸۳ھ/۱۳۸۱ء کا لکھا ہوا ہے اس کتبہ کو منیر کے کسی برہمن نے عدالت میں پیش کیا تھا، اس کتبہ کی اصل عبارت مع انگریزی ترجمہ کے نئے دیکھئے نیز دیکھو ندیم بہار میر ۷۸۳ھ

دیا ہے: حضرت تاج فقیہ کا خاندان فتح کے بعد منبری میں سکونت پذیر ہوا اور آج تک منبر اور اس کے مصافات میں سادات کے جو خاندانے موجود ہیں ان میں سے اکثر انہیں فاضلین کے بقایا ہیں۔

اسلامی علوم و فنون اور خصوصاً قرآن و سنت نبویہ ان بزرگوں کے دہ سے واسطہ ہو کر رواج پاتے رہے ان کے ہند و مواعظ اور مکتوبات و ملفوظات کی درق گردانی کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ترغیب و ترہیب، طب و دقتی، فضائل و مناقب اور احسان و سلوک کی حدیثوں سے ان کا کشکول بھرا ہوا تھا۔

بہار میں حدیث و سنت کا رواج حضرت مخدوم شرف الدین احمد بن یحییٰ منبری رحمہ اللہ سحر جری، اور ان کے خلفاء عظام ہی کے دہ میں عام تھا، چنانچہ صاحب ستہ، مسند ابو یحییٰ مشارق الانوار، سنن بیہقی، اور مستدرک وغیرہ کی روایتیں ان بزرگوں کے ملفوظات و کلمات میں جا بجا نظر آتی ہیں، حضرت مخدوم کی خدمت میں شیخ زین الدین دیوبی کا صحیح مسلم پیش کرنا اور امام مظفر شمس الدین رحمہ اللہ کے مطالعہ میں اس کے ایک مصحح نسخہ کا رہنا حضرت ہے، حضرت مخدوم احمد نگر دربار (م ۱۹۱۵ء) نے چھ ماہ کے عہدہ میں متن مصابیح حفظ کیا اسی دور میں ایک بزرگ شرف الدین احمد بن یعقوب بن اسحق بن خواجہ الکرازی البہاری بھٹی نے ملک شاہ پنج کر شیخ صلاح الدین ابو عبد اللہ محمد بن الشیخ فقی الدین احمد بن الشیخ ابراہیم بن عبد اللہ المقدسی (م ۱۳۸۸ھ) کے حلقہ تلمذ میں سماعت حدیث کی تھی۔

حضرت مخدوم الملک کے دوسرے خلیفہ شیخ مہناج راستی نے بھلوار کی کو رو دقتی بھٹی یہاں یہ شجرہ مبارکہ خوب پھلا پھولا اس سلسلہ کے مشاہیر میں خواجہ عماد الدین قلندر بن شاہ

۱۔ زہد الخواطر (ص ۶۶) سوانح سیرت شرف الدین مناقب الامعیان ص ۱۵، مناقب کی عبارت بلفظ مکتوبات بسبت و مشاہدہ کے خانہ میں بھی ملے گی (۳)، تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو معارف اپریل ۱۹۶۲ء ص ۲۳۶-۲۹۵-۲۹۹، مئی ۱۹۶۲ء ص ۲۳۶-۳۶۱-۳۶۵، اکتوبر ۱۹۶۲ء ص ۲۵۱، نیز جامعہ اکتوبر ۱۹۶۲ء ص ۱۶۱، کتب خانہ مشرقیہ انجی بورج ۵ حصہ ۲ ص ۲۵۱ طبع ۱۹۶۲ء ص ۵ سات برس کے بچے کو راہ دہنے شیخ نور الحق دیوبی سے تیرکا حدیث کی اجازت دلائی، شیخ ابراہیم دبیغی صاحب مکتوبات

برہان الدین قادری رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۲۴ھ) مؤلف ”سیدھا رستہ“ مولانا عتیق بہاری تلمیذ شیخ نور الحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و مولانا سید نسیم گجراتی اور شیخ محمد وجیہ بن شیخ امان اللہ جعفری وغیرہ کا طود پر قابل ذکر ہیں حضرت شاہ ظہور الحق رحمۃ اللہ علیہ حافظ صحیحین و حصن حصین اسی جن کے گل سرسبد تھے۔

حضرت امام مظفر ملکی کی شرح مشارق غالباً بہار میں فن حدیث کی پہلی تصنیف ہے جس کے اجزاء کا ذکر حضرت محمد دم رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوب دوازدہم میں اس طرح فرماتے ہیں :-

”اجزائے اذ شرح مشارق مکتوبہ، اس مقدار کہ بیاض سوا بود مطالعہ کردہ شد، موافق خاطر بود و مطلق

بسیار دارد از ہر نوع و جسے دھالے، در آن مشغول نشود کہ علم مشغول کنندہ است“

حاجی پور کے ایک بزرگ خواجہ بہاری، شیخ جمال الاولیاء کی خدمت میں تحصیل علم کرنے کے بعد لاہور پہنچے اور ملا محمد فاضل لاہوری سے تکمیل کی پھر استاذی کے گھر پر سکونت پذیر ہو گئے ان کے متعلق صاحب تذکرہ علماء ہند کے الفاظ یہ ہیں: فقیہ، محدث، مفسر، واقف اسرار حقانی بود رحمۃ اللہ علیہ میں لاہور ہی میں پورند خاک ہو گئے۔

مناخرین میں سے مولانا کمال علی پوری اور مولانا محمد سعید حسرت رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۱ھ) اسی میدان کے شہ سوار تھے، مولانا محمد سعید حسرت نے سید محمد عطوشی مدنی، سید محمد سنوسی مغربی، شیخ عبدالغنی دمیاطی، اور مولانا محمد یعقوب نواسہ شاہ عبدالعزیز دہلوی سے بزمان قیام حرمین شریفین رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۶۲ھ میں حدیث نبوی کی سند و اجازت لی۔

ان بزرگوں کے علاوہ بہار کی تاریخ حدیث میں جن کے اسماء اگر اسی رستی دنیا تک روشن رہے (یعنی ماضی و مستقبل کی تکمیل کی ان کا رسالہ سیدھا رستہ بہار کی عوامی زبان کا بہترین نمونہ ہے اس کا ایک فنی نسخہ مولانا محمد الدین تنہا عادی زبیل ڈھاکہ کے پاس محفوظ ہے) مکتوبات بہت و بہت: صفحہ ۱، مطبع علوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۸۴ھ کے تراجم الکلام عن علی رحمۃ اللہ علیہ طبع اول رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۸۹ھ کہ شطاس البلاغۃ: ص ۳۸۸-۳۸۹، دیکھو جامعہ اکتوبر

ہیں گے ان میں سے حضرت مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا شیخ محمد نور علی محدث سہسراہی (۱۲۱۵ھ - ۱۲۶۲ھ) تلمیذ حضرت شاہ محمد اسحق دہلوی، مولانا ولایت علی صاحب رسالہ عمل بالمحدثیت، مولانا فیاض علی جعفری صادق پوری صاحب فیض الفیض، مولانا عبد رحیم آبادی مصنف حسن البیان، مولانا فضل حسین ہمدانی، مولانا مشہود الحق عظیم آبادی، مولانا عبدالغفار ہمدانی و مولانا ابو محمد ابراہیم آروٹی رحمہم اللہ رحمۃ واسعہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

اب آئیے تھوڑی دیر ڈیوان، شکرادان، ادرنجی کے اس زریں ددر کی یاد تازہ کریں جسے تاریخ کبھی نہیں دہرائے گی :

مہتی تعود لیل فیک لی سلفت دھم یقولون ان الدھر دواس

ڈیوان | جب تک علوم اسلامیہ کی دنیا آباد رہے گی ڈیوان اور اس کے فرزند حیل علامہ ابو الطیب شمس الحق بن امیر علی بن علی بن حمید اللہ صدیقی کی یاد تازہ ہوتی رہے گی، کچھ زیادہ دن کا تصور نہیں ہے کہ بہار کا یہ چھوٹا سا خط علم حدیث کی ہفت فشانوں سے بقتہ نور بنا ہوا تھا، بہین التعلیق المنفی علی سنن الدار قطنی، غایۃ المعتمد اور عون المعبود جیسی اہم کتابیں لکھی گئیں :

علامہ شمس الحق ڈیوانی مشہور محدث علامہ نذیر حسین دم (۱۳۲۷ھ) کے ارشد تلامذہ سے ہیں آپ کو قاضی حسین بن محمد انصاری سے بھی اجازت حاصل تھی : آپ نے اپنے شیوخ

مذہبہ سورج گدھ میں پیدا ہوئے (عون المعبود ۳/۱۳۰) سواۃ نبیہ (سورج) ان کی کتاب حیار الحق، تنویر الحق مصنف محمد شاہ بخاری کے جواب میں ہے۔ یہ تفصیل کے لئے دیکھو معارف فروری ۱۹۶۳ء ج ۲۹ ص ۱۳۳-۱۳۴، ستہ یہ رسالہ تین فصلوں میں ہے، (الف) نقد کی تعریف و محاسن (ب) تقلید کا نخل جواز و عدم جواز (ج) علم و قرآن و حدیث کی تسہیل ان کے دوسرے رسائل : رد شرک، اربعین فی المہدین، رسالہ دعوة، تفسیر الصلوۃ، شجرۃ بائمرہ تبیان الشک و غیرہ ہیں۔ ستہ یہ کتاب ۱۲۸۱ھ میں دہلی سے شائع ہوئی۔ ان کی ایک تصنیف تجرۃ غار مولانا شاہ ارشاد حسین رامپوری کی کتاب انصاف الحق جو جواب حیار الحق کے جواب میں ہے۔ نہ مولانا عبدالغفار ہمدانی اور مولانا ابراہیم آروسی دونوں نے الادب المفرد النہادی کا اردو ترجمہ کیا ہے، اول الذکر کا ترجمہ سلیقہ ۱۲۸۱ھ میں مرتب ہوا پوری کتاب تین حصوں میں منقسم ہے، اس میں کل تیرہ سواۃ تائیس حدیثیں ہیں، زبان با محاورہ اور سلیس ہے، ثانی الذکر کا ترجمہ طریق النفاۃ کے نام سے موسوم ہے ان کا انتقال ۱۲۸۱ھ میں کوہ مظہر میں ہوا، تفصیل کے لئے دیکھو جامعہ اہل ۱۲ التعلیق المنفی مطبع انصاری دہلی میں طبع ہوئی۔ ستہ دیکھو معارف فروری ۱۹۶۳ء

کے حالات میں نہایت الرسوخ فی معجم الشیوخ لکھی سنن ابی داؤد کی شرح غایۃ المقصود علامہ موصوف  
 بہت بڑی تصنیف تھی جو بتیس اجزاء کو محیط تھی شاید اس کا ایک آدھ جز چھپا تھا، اسی کا  
 نمبر ۱۲۱۱ عون المعبود ہے، غایۃ المقصود کی تلخیص و اختصار کا کام علامہ شمس الحق ڈیالوی کے ہاتھ  
 ابو عبد الرحمن شرف الحق معروف بہ محمد اشرف ڈیالوی نے شروع کیا تھا پھر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا  
 اس الحق بھی اس کی تلخیص میں شریک رہے لیکن آخری دونوں جلدوں کی تلخیص میں یہ شرکت  
 تم ہو جاتی ہے اور ان جلدوں کی تلخیص مولانا شمس الحق نے بذات خود کی ہے وجہ ہے کہ پہلی دو جلدوں  
 کے بعد مولانا شرف الحق کا نام نہیں آتا۔

اس شرح کے سلسلہ میں علامہ مذکور کی ایک برہمی علی خدمت یہ ہے کہ سنن ابی داؤد کے  
 متن کی تفہیم میں انھوں نے خاص اہتمام کیا تھا، چنانچہ سنن کے گنگوٹہ نسخے جمع کئے گئے جن میں  
 مابین مطبوعہ اور آٹھ مخطوطہ نسخے تھے، ان مخطوطات کی تفصیل یہ ہے :-  
 ۱۔ نسخہ مکتوبہ ۱۲۱۱ بحری، بخط شیخ صدیق بن محمد حنفی زبیدی فلیذ علامہ زکی الدین طاہر بن حسین  
 ابو عبد الرحمن، یہ نسخہ مصحح اور اصل سے مقابلہ کر دیا تھا۔

۲۔ نسخہ مکتوبہ ۱۲۱۱ ارشوالیہ، بخط شیخ محمد غلیبی، اس پر علامہ مرتضیٰ زبیدی کے خطوط تھے

۳۔ نسخہ مکتوبہ ۱۲۱۱ بھٹ سید سخی بن احمد بن علی بن احمد بن حسین یمنی۔

۴۔ نسخہ صحیح علیقہ ناتمام حضرت مولانا ذریہ حسین دہلوی سے مستعار۔

۵۔ نسخہ مکتوبہ ۱۲۲۲، بخط مرزا حسن علی، یہ نسخہ لکھنوی، اس پر عثمان کریم کے خطوط تھے حضرت

انا عبد الحق لکھنوی سے مستعار۔

۶۔ شیخ عبد الغنی بن اسماعیل نابلسی کے نسخہ سے مقابلہ کیا گیا جو نسخہ شیخ نابلسی کے نسخے کی ہے

۷۔ سے ظاہر ہے کہ یہ نسخہ ۱۲۱۱ میں بارہ نسخوں سے مقابلہ کیا گیا تھا۔

عون المعبود ج ۴ صفحہ ۵۵۳ سے عون المعبود ج ۴ صفحہ ۵۵۲-۵۵۳

یہ نسخہ مولانا طغف حسین کی ملکیت تھا۔



۷۔ قاضی حسین بن محسن انصاری یبانی کے اصل مصحح نسخہ سے مقابلہ کردہ نسخہ۔

۸۔ نسخہ قدیم عتیقہ ناتمام جو ابو بکر محمد بن بکر بن محمد بن عبد الرزاق التمار البصری معروف بہ ابن داسہ کی روایت کا تھا نسخہ مطبوعہ میں سے ایک مصری نسخہ تھا جس کی طباعت ۱۲۸۵ء میں ہوئی۔ دوسرا دہلی کا چھپا ہوا تھا جو حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ کے اصل کی نسخہ سے منقول اور اس کے علاوہ چند قدیم نسخوں سے مقابلہ کردہ تھا، یہ نسخہ ۱۲۸۵ء میں چھپا، تبصرہ نسخہ معری عن الخواشی ہندوستان ہی کا مطبوعہ تھا۔ متن کی تصحیح و معارف میں جن لوگوں نے علامہ کی مدد کی تھی ان میں سے مولانا عبدالرحمن مہملک صاحب صاحب تحفۃ الاحوذی (دم ۱۳۵۳ھ) اور مولانا شرف الحق ڈیابولی خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اس شرح کے سلسلہ میں جن نادر و کباب کتب کی طرف مراجعت کی گئی تھی ان میں سے بعض کتابیں یہ ہیں: تحفۃ الاصلیٰ، معارف فزی، مختصر السنن حافظ منذری، جامع الاصول حافظ ابن الاثیر، معالم السنن خطابی، معرفۃ السنن والاکثار سیوطی، المنتقى ابن تیمیہ، کتاب الاحکام حافظ عبدالحق اشعری، نصب الراية ذہبی، حاشیۃ السنن ابن قیم، تخیص المجر حافظ ابن حجر، استیعاب حافظ ابن عبد البر، اسد الغابہ ابن الاثیر، تجرید اسماء الصحابة ذہبی، اصحاب ابن حجر وغیرہ ان میں سے بعض کتابیں آج تک نادر و نایاب ہیں جو علامہ موصوف کے کتب خانہ کی زینت تھیں۔

ان کا دوسرا کارنامہ التعلیق المنفی ہے جو سنن دارقطنی کی نہایت بہتر شرح ہے، سنن دارقطنی کی تصحیح میں بھی انھوں نے متعدد مخطوطات کا مقابلہ کیا، اس کا نہایت عمدہ خوشخط کامل نسخہ ان کی ذاتی ملکیت تھا مقابلہ کے لئے مولانا صدیق حسن خاں سے ایک کامل نسخہ مستعار لیا اور مولانا رفیع الدین بہاری کاشغری پیش نظر رکھا۔

مذکورہ بالا تالیفات کے علاوہ اعلام اہل العصر فی احکام رکعتی الفجر اور دوسرے رسائل فردوسی مسائل پران کی یادگار ہیں، ڈیادان کا کتب خانہ ہندوستان کے عجائب میں سے تھا جس میں خصوصی

ملکدانی معالم السنن الخطابی دنی تہذیب الاسماء، محمد بن ابی بکر بن عبد الرزاق بن داسہ، بفتح السین و تخفیفہا، ۱۰

ابو العجاج یوسف بن عبدالرحمن بن یوسف بن جمال الدین المرزی العفصانی الشافعی انھوں نے اپنی کتاب تحفۃ المسترفات بمعرفة الاطراف کی تصنیف ۱۲۸۵ء میں شروع کی تھی اور ۱۲۸۷ء میں اس سے فارغ ہوئے۔

طور پر احادیث نبویہ کے نادر مخطوطات کا بیش قیمت ذخیرہ تھا، چنانچہ ابن القیم کی تہذیب السنن، امام زکی الدین منذری کی تلخیص، خلق افعال العباد للبغاری اور کتاب العرش والعلو للذہبی، جیسی کتب اسی کتب خانہ کے اہل نسخوں کے مطابق طبع ہوئیں، لیکن افسوس کہ ان قدر بیکسست و آں ساتی نامزد، اس کتب خانہ کے سیر کرنے والے لوگ اب بھی موجود ہیں جو اس خزانہ علم کا مرقع صفحہ قرطاس پر کھینچ دیں تو اس کی عظمت رفتہ کے دھندلے نقوش اُبھر آئیں۔

شکرا دین مولانا شمس الحق ڈیالوی کے ہم عصر و ہم مشرب مولانا رفیع الدین شکرا دان کے مشہور صاحب عز و جاہ ذی علم تھے ان کا علمی ذوق بھی بلند تھا، حدیث سے شغف رکھتے تھے، نوادر و مخطوطات کا بیش بہا ذخیرہ انھوں نے بھی جمع کیا تھا ان کے اخلاف کے پاس پورا کتب خانہ اب تک محفوظ ہے اس کتب خانہ کی اہمیت کے لئے اتنا کافی ہے کہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف سمرقانی تلمیذ علامہ طیبی نے بہار کے جن کتب خانوں کی سیر کی تھی ان میں سے ایک مولانا رفیع الدین کا کتب خانہ بھی تھا۔ مولانا موصوف نے کتاب التمهید ابن عبد البر کی نقل مدینہ طیبہ سے منگوائی تھی! آپ کے پاس سنن دارقطنی کا ایک ناقص نسخہ بھی تھا، قدیم و صحیح نسخہ تھا اس نسخہ کی قدر و قیمت اس سے ظاہر ہے کہ بایں حفاظ و محدثین کے دستخط اس پر موجود تھے ان میں سے حافظ ابوالحجاج بن یوسف دمشقی، عبد الوہاب بن خلف دمیاتی، عبد الرحیم بن حسین الحراتی، حافظ ابن حجر عسقلانی، شیخ عبد اللہ بن عمر الجمعی، شیخ صالح الفلانی جیسے اساطین حدیث بھی ہیں۔

سلیمان بن احمد بن یوب الطبرانی (۲۶۷ھ - ۳۲۰ھ) کی کتاب المعجم الصغیر کا نسخہ مکتوبہ ۱۲۱۴ھ بمطابق ۱۸۰۰ء میں موجود ہے، مولانا رفیع الدین ہی کا عطیہ ہے، یہ نسخہ بہار کے مشہور صاحب جاہ و زوت مولانا عبد العزیز مرحوم کو مکہ معظمہ میں دستیاب ہوا تھا جس کو انھوں نے مولانا رفیع کے پاس شکرا دان بھیجا تھا۔

بنی انبی کو پورب کے محدث یگانہ محمد بن علی معروف بن ظہیر احسن شوق رحمہ اللہ کے مولد و منشأ الہ کیلاگ کتب خانہ شرقیہ بانچی پور، ج ۵ حصہ اول طبع ۱۹۲۵ء

ہونے کا شرف حاصل ہے علامہ نبوی کی مشہور تصنیف آثار السنن اپنے خصائص و مزایا کے لحاظ سے شاہکار سمجھی جاتی ہے۔ علامہ نبوی کے پاس قلمی نوادر کا گراں بہا ذخیرہ تھا جو ۱۹۴۶ء کے طوفان حوادث میں بالکل برباد ہو گیا اور اب صرف اس کی یاد باقی ہے، انہوں نے مخطوطات کے تحسین میں کہاں کہاں کی خاک چھانی اس کا اندازہ ان نسخ عتیقہ کے حوالجات سے معلوم ہو سکتا ہے جو آثار السنن کی متعلق اور ان کے بہترے فردوسی رسائل میں بکثرت نظر آتے ہیں، حدیث میں نبوی کا درجہ اتنا بلند تھا کہ حسب بیان مولانا سعید احمد صاحب لکبر آبادی عمید مدرسہ عالیہ کلکتہ محدث نبیل علامہ حبیل حضرت شاہ نور کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نبوی کو علامہ شوکانی پر ترجیح دیتے تھے۔

————— + —————

مذکورہ بالا اساطین داعیان کے علاوہ مولانا عبدالرزاق دانا پوری، مولانا اصغر حسین صاحب نزل النوی رحمہما اللہ رحمۃ واسعہ، اور مولانا ظفر الدین صاحب استاذ مدرسہ شمس الہدیٰ، مولانا فضل مونگیری نزل حیدر آباد (کن)، حضرت الاستاذ مفتی سید محمد عظیم الاحسان مجددی برکتی مدظلہ العالی کے اسماء گرامی اسی سلسلہ الذہب کی کڑیاں ہیں: مولانا ظفر الدین صاحب کی جامع الرضوی رجال علم و فن تک پہنچ چکی ہے لہذا اس کے متعلق ارباب بصیرت خود ہی صحیح رائے قائم کر سکتے ہیں مولانا فضل صاحب نے الادب المفرد کی نہایت عمدہ شرح لکھی ہے۔ جس کا تعارف برہان کے صفحات میں راقم کے قلم سے گذر چکا ہے، اس شمارہ میں حضرت الاستاذ مفتی سید محمد عظیم الاحسان مدظلہ العالی کے علمی خدمات اور علی الخصوص ان کی تصنیف فقہ السنن، والآثار کے بعض خصائص و محاسن پیش کرتا ہوں۔

حضرت الاستاذ کا موطن شیخ پورہ کا ایک قریہ رانچر ہے نشو و نما کلکتہ میں ہوئی، تحصیل علم کے تمام مدارج مدرسہ عالیہ میں طے ہوئے، تحصیل سے فارغ ہوتے ہی جامع مسجد ناخدا کے استاذ پر رونق افروز ہوئے اور جامع مسجد سے متصل مدرسہ میں تعلیم و تدریس کا مشغلہ بھی جاری رہا، مطابقت کتب اور تالیفات و تصنیفات کا ذوق طالب علمی ہی میں پیدا ہو چکا تھا، اسی زمانہ میں مدرسہ عالیہ کلکتہ

کے پرنسپل ڈاکٹر ہدایت حسین مرحوم نے جب دار فطنی کی کتاب الاسیاء والا جواد کو ایڈٹ کرنے کا ارادہ کیا تو حضرت مفتی صاحب نہایت بہتر معادن ثابت ہوئے۔

۱۹۳۷ء کے ادائل میں آپ کا تقریر مدرسہ عالیہ میں ہوا۔ تقسیم ہند کے موقع پر مدرسہ کے ساتھ پورا اسٹاف ڈھاکہ جا پہنچا آپ آجکل وہیں قیام پذیر ہیں۔ آپ کے متعدد رسائل و حواشی کی اشاعت ہو چکی ہے، یہ رسائل معصنف کے علمی ذوق کے آئینہ دار ہیں چند مطبوعات حسب ذیل ہیں:

۱۔ حواشی السعدی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کے مقدمہ مشکوٰۃ المصابیح پر مفید و پرازمعلومات حواشی کا مجموعہ، اس مقدمہ کی ایک مستقل شرح آپ کی تصنیف سے ہے جو اب تک طبع نہیں ہوئی۔ حواشی السعدی اسی کی تلخیص ہے۔

۲۔ رسالہ مالا بد منہ للفقہ۔

۳۔ ادب المفتی: یہ رسالہ پہلی دفعہ مدرسہ عالیہ کے عربی میگزین صوت العالیہ میں چھپا تھا اب مستقل طور پر طبع ہوا ہے اور مدرسہ عالیہ ڈھاکہ کے نصاب درس میں داخل ہے۔

۴۔ منۃ الباری: آپ کے جمع مریدات کے اسانید و اجازت کا مجموعہ اس رسالہ کے ساتھ میزان الاخبار بھی چھپا تھا۔

۵۔ میزان الاخبار: اصول حدیث میں مفید رسالہ جو دراصل فقہ السنن والا تار کا مقدمہ ہے اس میں حنفی محدثین و فقہائے اصول تصحیح و تصنیف کی وضاحت کی گئی ہے: یہ رسالہ الگ چھپا ہے اور مدرسہ عالیہ ڈھاکہ کے نصاب تعلیم میں شامل ہے۔

۶۔ اجز السیر: سیرت پر مختصر رسالہ جو ابوالحسن احمد بن فارس بن زکریا کے رسالہ اجز السیر فی خبر البشر کے بیچ پر ہے، احمد بن فارس کا رسالہ ۳۱ھ میں یبسی سے شائع ہوا ہے۔

۷۔ التوزیر: اصول تفسیر میں۔

۸۔ تحفۃ الاشراف: علامہ زحمتی کی تفسیر کشف بقدر نصاب مدرسہ عالیہ پر مفید حاشیہ جو

تازہ بہ تازہ چھاپا ہے، اس تعلق کے سلسلہ میں مصنف کے پیش نظر علامہ قطب الدین سبکی رحمہ اللہ کی شرح الکشاف بھی رہی ہے، جو شرح الکشاف للطیبی کی تفسیر و تفسیر ہے، یہ شرح رائل انسٹیٹیوٹ سوسائٹی آف بنگال کی لائبریری میں سخت رقم (۶۰) موجود ہے۔

مذکورہ بالا مطبوعہ رسائل کے علاوہ آپ کی غیر مطبوعہ تصانیف کی فہرست طویل ہے، ان میں سے ایک مجموعہ ان احادیث میں کہ ہے جو احسان و سلوک اور ترغیب و ترہیب جیسے مضامین سے تعلق رکھتے ہیں اس مجموعہ کا نام مناجیح السعداء ہے، کثیر العمل جو احادیث نبویہ کی تفسیر پڑھا ہے آپ نے اس کی تفسیر و مفتاح مرتب فرما کر ایک بڑی علمی خدمت انجام دی ہے۔

فقہ السنن والفقہاء آپ کی سب سے گرانقدر تصنیف فقہ السنن والفقہاء ہے جسے مصنف کا شاہکار کہا جائے تو بجا ہے اس میں احادیث کے احکام کو فقہی ابواب کے تحت جمع کر دیا ہے، حنفیت کی تائید و انتصار کے باوجود اس کتاب کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ صرف حنفی مسلک کی مؤید حدیثوں پر مبنی القدر مصنف نے کتفار نہیں کیا بلکہ انتہائی انشراح صدر کے ساتھ دوسروں کے ادلہ بھی پیش کئے ہیں پھر مختصر الفاظ میں توجیہ و توفیق یا مؤیدات حنفیہ کی ترجیح کی توجیہ کی گئی ہے۔

ہر مسئلہ کے لئے صحیح ترین متن حدیث کے انتخاب کے بعد اس مسئلہ کے مؤید دوسرے متون بغیر اسامی مخبرین و رواۃ منقول ہیں رواۃ کے الفاظ میں اختلاف و زیادات کا اظہار بھی کیا گیا ہے اور اس طرح اکثر طرق کا استنباط ہو گیا ہے، ہر حدیث کی اسنادی حالت اس کی تصحیح و تصنیف کے متعلق ائمہ فن کی رائے، رجال پر جرح و تنقیح وغیرہ ایسے امور ہیں جن کی تمییز کا التزام علی وجہ انتفاء کتاب کے ہر حصے میں نظر آتا ہے۔

احکام کی مشہور تصانیف | احکام میں اکابر و اعدیان کی حنفی تصانیف میں ان میں سے حافظ عبدالحق بن عبد الرحمن ازوی اشبیلی (دم ۱۱۵۲ھ) کی کتاب الاحکام الکبریٰ، علامہ ابن تیمیہ حنفی کے جلیل القدر اور ابو البرکات محمد بن عبد السلام (دم ۱۱۵۲ھ) کی المنقذ، محمد بن علی بن وہب، ابو داؤد بن دینار، ابو داؤد بن محمد بن اسماعیل (دم ۱۱۵۲ھ) کی کتاب الامام باعادیث الاحکام اور اس کی شرح الامام، ابن قدامہ اشبیلی،

احکام الکبریٰ کے نام بہت ہی مشہور ہیں، اس سلسلہ کی جو کتابیں طبع ہوئی ہیں ان میں سے تین اہم تصانیف حسب ذیل ہیں :-

۱۔ المحرر فی الاحکام الشرعیۃ : حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن الشیخ علاء الدین احمد بن عبد اللہ المقدسی الجنبلی معروف بہ ابن قدامہ (م ۷۴۷ھ / ۱۳۴۶ء) کی تصنیف جو ابن دوقین البید کی کتاب کا مختصر ہے

۲۔ بلوغ المرام : علامہ حاکم ابن حجر عسقلانی (م ۷۴۵ھ / ۱۳۴۴ء) کی مشہور کتاب جس کو محمد بن عبد الغزیز ہاشمی حنفی نے بھرپور سے شائع کیا

۳۔ منتقى الأخبار : علامہ ابوالبرکات حرانی کی جو علامہ شوکانی کی شرح نیل الاوطار کے قلم چھپی ہے اس موضوع پر ہندوستان کے حنفی محدثین کے قلم سے جو کتابیں نکلیں ان کی ایک نہرست ہدیہ ناظرین ہے۔

۱۔ المختار المفید فی توجیہ مذہب المجتہد :- ابو حفص سراج الدین عمر بن اسحق الہندی القزوی (م ۷۴۷ھ / ۱۳۴۶ء) کی تصنیف، یہ اس موضوع پر پہلی تصنیف ہے۔

۲۔ فتح المنان فی تائید مذہب النعمان : شیخ عبد الحق محدث دہلوی (م ۷۵۲ھ / ۱۳۵۱ء) کی تصنیف اس کے خطوط نسخوں پر مولانا عبید الرحمن صاحب اعظمی اور مولانا ابوالحسنی امام خاں صاحب شہرہ کی کے نگارشات معارف میں ملاحظہ فرمائیے۔

۳۔ عقود الجواهر المفید فی أدلة الإمام المجتہد :- علامہ سید محمد مرتضیٰ بلگرامی زمینی (م ۱۲۰۵ھ / ۱۷۹۰ء) کی تصنیف مصر دستنبول شائع ہوئی :-

۴۔ آثار السنن : اس کے مصنف صوفیہ بہار کے محدث یگانہ علامہ ظہیر احسن شوق نبوی ہیں، یہ کتاب، کتاب الجواز تک دو حصوں میں چھپی ہے۔

ط ترجمہ کے لئے دیکھئے فوائد البہتہ ص ۱۲۸-۱۲۹ الطبعة الاولى ۱۳۲۵ھ مطبعة السعادة مصر، ترجمہ الخواطر ص ۶۵-۶۶ نیز حسن الحافظہ سیوطی ۲۰۰/۱۰۹۲ و مفتاح السعادة ۵۹۰/۵۸۲ اول الذکر کے مضمون کے لئے دیکھئے ملکہ ۴۰۴ صفحہ ۵۰ اور ثانی الذکر کے لئے جلد ۱۳ صفحہ ۶۶۶-۶۷۷ ملکہ المتونی ۱۳۲۵ھ / ۱۸۳۲ء

۵۔ اعلیٰ السنن: علمائے تھانہ بھون کی تصنیف جو کتاب الحج تک گیارہ جلدوں میں مشائخ ہوئی، اس کے باقی حصے شاید مکمل میں جواب تک نہیں چھپے؛

۶۔ جامع الرضوی: مولانا ظفر الدین صاحب بہاری کی تصنیف جسے چار جلدوں میں طبع کرنی ابوالعلائی نے طبع کیا۔

مولانا حافظ عبدالعلی نگرانی (۱۲۳۲ھ - ۱۲۹۶ھ) کی دو کتابیں نور الایمان فی تائید مذہب النعمان اور الطبیقۃ اللطیفۃ فی تائید مذہب البیہقیہ بھی اسی موضوع پر ہیں؛

مشکوٰۃ دبلوغ المرام حدیث کے ابتدائی صفحات میں پڑھائی جاتی ہیں، ان دونوں کتابوں کی افادیت اور ان کے مصنفین کی عظمت و جلالت مسلم ہے لیکن ایک حنفی طالب علم کو اپنی ناتجربگی کی وجہ سے بڑی دشواری پیش آتی ہے کہ اسے ان کتابوں میں اپنے مسلک کے تمسکات خالص نظر آتے ہیں، اور وہ محسوس کرتا ہے کہ حنفی فقہ کی بنیاد و راست سے زیادہ درایت و تعمق یہاں ہے چنانچہ حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ بھی اسی دہم میں مبتلا ہو چکے تھے۔ خود فرماتے ہیں:

ولما کنت انا العبد المسکین عبد الحق میں بندہ مسکین عبدالحق بن سیف الدین . . . . .

بالحرمین الشریفین زادہما . . . . . جب حرمین شریفین

اللہ تشریفاً و تعظیماً و کنت اقراً میں مشکوٰۃ پڑھا تھا تو مجھے یہ خیال پیدا ہوا کہ فوراً حنفی

کتاب مشکوٰۃ و رقت فی ہذہ الخیال مذہب ان ادخل فی مذہب

الشافعی فی الحال

لیکن شیخ عبدالوہاب المتقی (دم شمس) نے اس خیال کا پردہ چاک کیا اور فرمایا:

تذکرہ علمائے ہند حسن علی ص ۴۴ طبع اول ۱۳۵۱ھ ! کہ یہ عبارت فتح المنان کی ہے درمیان کی کچھ عبارت کو میں نے قصداً حذف کر دیا ہے پوری عبارت کے لئے دیکھئے معارف ج ۳ صفحہ ۱۴۴ م جون ۱۹۲۱ء

فرمایا تم اس خیال میں کیسے مبتلا ہوئے بہ غالباً عقد  
کے ساتھ مشکوٰۃ پڑھنے کی وجہ سے یہ پیدا ہوا اور کہا  
کہ اصل وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنے مسک کے  
موافق احادیث کو تلاش کر کے اپنی کتابوں میں جمع  
کر دیا ہے بسا لیکہ دوسری راجح حدیثیں بھی ہیں جن  
پر سارے مذہب کی بنیاد قائم ہے؟

قَالَ مِنْ أَيْنَ وَقَعْتُمْ فِي هَذِهِ الْخِيَالِ  
لَعَلَّكُمْ عَلَيْهَا قِرَاءَةُ الْمَشْكُوتِ  
بِالاسْتِجَالِ وَقَالَ مَا هُوَ إِلَّا أَنْهُمْ  
تَتَبَعُوا الْأَحَادِيثَ الْوَأَقْعَةَ مُوَافَقَةً  
لِمَذْهَبِهِمْ فَأَوْسَدُوهَا فِي كُتُبِهِمْ مَكْرُورَةً  
وَهَذَا إِحَادِيثُ أُخْرَى سَرَّاجَةٌ  
عَلَيْهَا بُذِبَتْ مَذْهَبُنَا مَكْرُورَةً كَمَا هُمْ

اس گفتگو کے بعد شاہ عبدالحق دہلوی کا داغ صاف ہوا اور آپ حنفیت پر ثابت قدم  
ہے پھر فتح المنان تائید حنفیت کے پیش نظر تصنیف فرمائی؛ اسی مقصد کے ماتحت علامہ نبوی  
نے اپنی کتاب آثار السنن تصنیف کی لیکن افسوس کہ علامہ موصوف کا کاسہ حیات اس کی مجلس  
سے پیشتر ہی لبریز ہو چکا تھا، آثار السنن جہاں تک چھپی ہے دوسری کتابوں میں شامل ہے اور  
اباب حدیث کو فائدہ پہنچا رہی ہے۔ اس سلسلہ کی مفید و جامع کتاب فقد السنن والا تار ہے  
لیہ طبع ہو گئی تو اس قابل ہو گی کہ حلقہ درس و تدریس میں رواج پذیر ہو اس کتاب کے ذریعہ  
ہر کی نگاہ احادیث کی بڑی تعداد پر پڑے گی اور ان کو حدیث کے ساتھ فی مناسبت اور جرح  
تعدیل کی ترمیم و ماریست حاصل ہو گی؛

لیکھ بڑا نظر | فقد السنن والا تار کی ترتیب میں مصنف نے ایک خاص پنج اختیار کیا ہے فقہی  
اب و تراجم کے علاوہ موقع و مقام کی مناسبت سے ایسے ابواب بھی منقذ کئے ہیں جن کو ابواب  
سے کوئی تعلق نہیں کتاب کی ابتداء ایمانیات، اصول دین اور مناقب سے متعلق ابواب سے  
کی ہے یہ سارے ابواب ”کتاب الجامع“ کے ماتحت لائے گئے ہیں۔

فقہی ابواب میں احادیث کی ترتیب اس طرح ہے کہ سب سے پہلے ترجمہ الباب کی شرعی



حیثیت منفع کرنے والی حدیث پھر ترغیب و ترہیب کی حدیثیں پھر فردع مسائل کی مفصل حدیثیں اور اخیر میں حسب ضرورت ادعیہ کی بھی حدیثیں لائی گئی ہیں، کتاب کی انتہار آداب ظاہرہ و باطنہ اور تہذیب اخلاق سے متعلق ابواب پر مبنی ہے جن کو کتاب الاحسان محتوی ہے غرض یہ کتاب اپنی جامعیت و افادیت کے لحاظ سے گونا گوں خصائص پر مشتمل ہے۔

کتاب کی اہمیت پر ایمان اس کتاب کے متعلق اتنا کر عرض ہے کہ اختلافی مسائل میں مصنف نے دافا مثل کی شہادت اپنے مسلک اور حنفی نظریات کی تائید ضرور کی ہے لیکن اس سے کسی عجت کی دشمنی ہرگز مقصود نہیں، لہذا وہ حضرات جو حنفیت کے ہمنوا نہیں ہیں اگر خالص علمی نقطہ نظر سے اس کے خصائص و مزایا کا جائزہ لیں گے تو ہمارے بیان سے ان کو کوئی اختلاف نہ ہوگا۔ مشہور محدث حضرت مولانا ندیر حسین مونگیری ثم الدہلوی (م ۱۳۲۷ھ) کے ایک جلیل القدر شاگرد جناب مولانا عبدالرحمن صاحب گیلانی کے ملاحظہ سے یہ کتاب گزری تو آپ نے اپنا تاثر ان لفظوں میں ظاہر کیا :-

”آپ کی کتاب فقہ السنن والاثر کے مطالعہ سے دل بہت خوش ہوا، شکایتیں اپنی جگہ پر ہیں لیکن آپ کی محنت قابل قدر ہے، انتصار مذہب میں آپ نے حتی الوسع کامیابی حاصل کی“

کتاب کے محاسن و جامعیت کو دیکھ کر راجعہ علوم دیوبند کے ناظم مولانا محمد طیب صاحب نے فرمایا تھا کہ اگر یہ کتاب چھپ گئی تو فوراً درس میں شامل کر لی جائے گی، لیکن افسوس کہ کتاب اس کی طباعت معرض التوار میں ہے۔

علامہ طیب مکی کے خاص شاگرد حضرت الاستاذ شمس العلماء مولانا سید ولایت بیر بھومی سابق صدر المدرسین مدرسہ عالیہ کلکتہ نے بھی اس کتاب کا مطالعہ بنور کیا اور عربی نظم میں اپنی تہنید و رقیع رائے ظاہر فرمائی اس نظم کے دو شعر یہ ناظرین میں :-

تخالفت الراى فى الاحكام مختصص  
للمسرفى الدين لا للبغضب والشحن  
فصنعت فيما اسرى فى كل مسألة  
بالحق فليدعوا نائبت عن

اب اس کتاب کے چند اقتباسات پیش کرنا ہوں کہ اس کی افادیت پوری طرح واضح ہو جائے۔

عن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو

فرماتے سن کہ جب حاکم نے فیصلہ میں اجتہاد سے

کام لیا اور مجمع فیصلہ کیا تو اس کے لئے دواجر میں

اور اگر اس نے خطا کی تو ایک اجر کا مستحق ہوا، دیکھا

مسلم، اور حضرت معاذ کی حدیث میں ہے کہ جس

وقت حضور اکرم انکوین کی طرف بھیج رہے تھے تو

پوچھا کس طرح فیصلہ کرو گے؟ انھوں نے جواب

دیا اجتہاد کروں گا اور پس و پیش نہیں کروں گا،

حضور نے اس جواب کو پسند فرمایا اور خوش ہوئے

ترمذی، ابوداؤد، دارمی، احمد، بیہقی، اور بیہقی نے

صحابہ کی ایک جماعت سے یہ تخریج کی ہے کہ ان

لوگوں نے اجتہاد کیا: پھر بیان کیا ہے کہ اجتہاد سے

مراد قیاس ہے۔

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ

فرمایا کہ بقدر امکان مسلمانوں سے درگزر کرو، امام کا درگزر میں خطا کرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ سزا دینے میں خطا کرے پس کوئی سبیل نظر آئے تو مسلمان سے حد کو ساقط کر دو، اس کی تخریج کی امام محمد نے آثار میں اور یہ مرسل صحیح ہے نیز ابن حزم نے الا بیصال میں یہ سند صحیح، ابن عباس کی مرفوع روایت ابن عدی اور حارثی کے نزدیک ثابت ہے، حضرت عائشہ کی مرفوع روایت ترمذی میں ہے جس کی نصح حاکم نے کی ہے، بیہقی نے اس کے دفع کو ترجیح دی ہے: حضرت علی اور حضرت ابوہریرہ کی روایتیں یہ سند ضعیف دارقطنی اور ابن ماجہ میں علی التزیب میں؛ میرا کہنا یہ ہے کہ شبکی بخاری حدیث جاری کرنا مجمع علیہ اور روایات صحیحہ کے مفہوم سے ثابت ہے۔

أوردوا الحد من المسلمين ما استطعتم فلان الإمام ان يخطي في العقوبة له من ان يخطي في العقوبة فاذا اخرجتموه من المسجد فاجزأه فاعنه اخرج محمد في الاثار وهو مرسل صحيح واخرج ابن حزم في الايضال له بسند صحيح وعن ابن عباس نحوه مرفوعا عند ابن عدی والحاكم بسند صحيح وعن عائشة نحوه مرفوعا عند الترمذی وصححه الحاكم ورجح البيهقي وقفه عن علي عند الدارقطني بسند ضعيف وعن ابی هريرة عند ابن ماجة بسند ضعيف قلت دمر الحد بالشمهات مجمع عليه ثبت من معنی كثير من الصحاح والله اعلم.

ص ۸۳، عن ابی حنيفة عن حماد عن ابراهيم عن عمر بن الخطاب: ج ۱، ص ۱۹، الجواهر المفيدة: ج ۱، ص ۱۰۳، علامہ ذہبی نے تصدیق کیا ہے، امام ترمذی نے اس روایت کو زید بن زیاد کی وجہ سے مطلق بنایا ہے نہ نصبت: ج ۲، ص ۵، شیح: ص ۲۲۲، سند میں مختار التمام ضعیف راوی ہے ص ۱۸۶، نہ بلوغ المرام ص ۹۹، لکھنا غرضی کا واقعہ مشہور ہے جس کی روایت ابن عباس نے کی ہے (بخاری)

مصنف کی طرز نگارش کا اندازہ مذکورہ بالا دو باب سے ہو سکتا ہے، فٹ نوٹ پر اصل کے مطابق حوالجات اور فنی اشارات بھی پیش کر دیئے گئے ہیں؛ چونکہ یہ کتاب متن حدیث کی ہے لہذا طویل کلام سے بالکل احتراز کیا گیا ہے البتہ بقدر امکان یہ کوشش کی گئی ہے کہ ہر باب میں جملہ مباحث کا عطر و خلاصہ پیش کر دیا جائے۔

ابتداءً انتہا کتاب کی تصنیف کا آغاز مورخہ ۲۰ رذ الحجہ ۱۳۵۶ھ کو ہوا اور مورخہ ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۵۹ھ کو قبیل طلوع فجر، جامع مسجد نادر اہل سنت، میں قلم کا مسافر تمام منازل طے کرنا ہوا منزل مقصود کو پہنچا؛

اس کی پہلی حدیث "أما الأعمال بالنیات" ہے اور آخری حدیث "کلمتان جیدتان الی الرحمن خفیفتان علی اللسان ثقیلتان فی المیزان سبحان اللہ وبحمدہ سبحان اللہ العظیم" ہے؛ ہذا آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

## خلافت عباسیہ

جلد دوم۔ تاریخ ملت کا چھٹا حصہ جس میں اٹھاسیس حکمرانوں متوکل سے لے کر مستنصر تک کے تمام تاریخی حالات بڑی کاوش سے جمع کئے گئے ہیں اس حصے میں بھی پہلے حصے کی نام خصوصیات کا لحاظ رکھا گیا ہے واقعہً بانشہ کے زمانہ تک ایک صدی کو چھوڑ کر عباسی خلافت کے چار سو پچیس سال کے دور حکومت کی تاریخ آپ کو اس میں ملے گی جس سے اندازہ ہوگا کہ بغداد جو مسلمانوں کی عظمت و اقتدار کا گہوارہ اور مشرقی ملکوں کا مترتاج تھا کس طرح ویران و پراگندہ ہو کر ان متفرق جماعتوں کا مسکن ہو کر رہ گیا جو ہلاکو خاں کی فوج کے ساتھ آئی تھی سلطانین بویہ، سلاجقہ، زنگی، ایوبی، علویین، باطنیہ وغیرہ ہم عصر و دل اسلامیہ کے حالات کا جامع خلاصہ بھی آپ کو اس کتاب میں ملے گا کتاب کے آخر میں عباسی خلافت کے تمام دوروں پر ایک سیاسی اور تاریخی نظر ڈالی گئی ہے جو کم و بیش ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے صفحات ۷۶ء قیمت غیر مجلد چار روپے بارہ آنے قیمت مجلد پانچ روپے

مکتبہ برہن اردو بازار جامع مسجد دہلی

# امیر الامراء نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ

## ۱۲ جنگ پانی پت

(مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی لکبر آبادی)

(۹)

اس روایت کا راوی کاشی رائے ہے وہ نجیب الدولہ کا سخت دشمن ہے یہ فرین قیا کہاں تک ہو سکتا ہے کہ برخوردار خاں کے آدمی اتنی جلد قتل بھی کر دیں لاشیں زمین میں دفن کر کے نشان تک باقی نہ رکھیں شاہ کے آدمی پہنچ نہ سکے اور بادشاہ منتظر بیٹھا رہے یہ گپ سے زیادہ وقیع نہیں مورخین میدان جنگ میں جنکو جی بابو پنڈت کا کام آنا لکھتے ہیں

ذاتی بغل | حافظ الملک مرض سرسام میں مبتلا ہونے کے باعث جنگ پانی پت میں حصہ نہ لے سکے مگر نواب عنایت خاں نے ایک کافی تعداد سپاہ کے ساتھ بادشاہ کے ہمراہ رہ کر مختلف معرکوں میں اپنی شجاعت کے جوہر دکھائے ہر ایک سردار و وہید نے اپنی کرنے میں کسر نہ رکھی سب کی مساعی کا ہی ثمرہ تھا کہ عظیم الشان فوج پر فتح پائی مگر اس کے ساتھ ہی یہ دیکھنے کے قابل ہے کہ شجاع الدولہ بہادر سے تعلق ہر حال میں رکھ رہے تھے مگر مرہٹوں میں کوئی ایسا شخص نہ تھا جو اپنی جماعت کے خلاف کوئی کام کر رہا ہو حتیٰ کہ مسلمان اس کے ساتھ بغاوت کا کامل طور سے مظاہرہ کر رہے تھے فتح خاں گاردی کو بہت کچھ پیغام پہنچائے گئے تھے کہ وہ اکثر شاہ بدانی کے ساتھ ہو جائے مگر اس نے بہادری کی دوستی کو ترجیح دی فتح خاں گاردی و امرا اس پر گاردی کو مطلق اسلامی لشکر سے بہرہ دہی نہ تھی بقول مولانا اکبر شاہ خاں

۱۲ تاریخ ہندوستان از مولوی سید مد علی تیش اکبر آبادی

جس دوزلوں بھائیوں سے اسلامی لشکر کو اس قدر عظیم الشان نقصان پہنچا انا میرے سرداروں سے  
نہیں پہنچا۔

شاہی دربار اس معرکہ میں جس قدر مال غنیمت اور ساز و سامان سرکاری خزانہ میں آیا اس کا اقدارہ  
کرنا کچھ آسان نہیں۔ نمایاں فتح وغیرہ کی کے بعد ایک رفیع الشان و بار منفذ کیا گیا جس میں شاہ  
نے فوج کے تمام دستروں کو ان کی حیثیت و خدمت کے مناسب عہدے منصب و وظائف  
فاخرہ و محنت آزمائے۔

عنایت خاں بہادر کی شاہ نامدار نے خصوصیت کے ساتھ تعریف کی اور فرمایا یہ نیکل فتح  
تم کو مبارک اور تم پر اور تمہارے والد ماجد حافظ الملک پر اللہ کی رحمت ہو جنہوں نے اسلامی  
جہنم میں روح جن خدمات ادا کیں جو قیامت تک تاریخی صفحات کے ذریعہ یادگار رہیں گی۔  
یہ کہہ کر فرط مسرت سے بادشاہ یکایک کھڑے ہو گیا اور نہایت جوش قلبی سے فرمایا کہ  
عنایت خاں آج خدا کے فضل سے ہندوستان کی اقلیم دہلی سے بنگالہ اور دکن تک تمہاری  
ملکت ہے میں نے امداد الہی سے یہ زمین تمہارے دشمنوں سے بالکل خالی کر دی امید کہ یہ  
آئے دن کے جو کھڑوں اور روز کے تنازعہات سے پاک و صاف رہے گی اور تم اطمینان کے  
ساتھ ہندوستان پر فرمانروائی کرو گے اور یہ جانب کے لئے ہمیشہ دعائے خیر کرتے رہو گے  
اس واقعہ کو عہدہ مکرم تاریخ احمد میں یہ لکھتا ہے۔

وادرہ عنایت سلطان بنایت خاں بہادر غلف: «نظ الملک ارشاد دگر دیکھ ایں فتح تو مبارک باد و  
رحمت خدایہ تو یہ پدر تو بد خطاب سربراہان غزوہ فرمود کہ انوں ملک ہندوستان و لا دہلی تا بنگالہ و دکن  
برائے شما خالی و از دشمنان پاک کردیم بلجوں و آسائش تمام علی غور زودہ بدعائے دولت ماست و خوشی و سعادت

یہ مورخ لکھتا ہے کہ شاہ درانی نے آگے شاہ فرمایا۔

اور انواب شہزادہ کو میں اپنے ساتھ لے جاتا ہوں اس لئے کہ وہ تمہاری قوم میں سے

تاریخ احمد صفحہ ۵۸

نہیں ہے۔ میں اس کو ایک وسیع اور زرخیز ملک بخش دوں گا۔

جب بادشاہ تقریر ختم کر چکا تو حافظ الملک نے کھڑے ہو کر مودبانہ معروضہ پیش کیا۔ اگلے سال بہم میں اور نواب شجاع الدولہ میں ہرگز دوئی نہیں ہے ہم اور وہ ایک ہیں انھوں نے بہت سے نازک موقعوں پر ہمیں امداد دی ہے اور اکثر خوفناک مقاموں پر ہماری کمک کی ہے اصل یہ ہے کہ ہم ان کے قیمتی احسانات سے ہرگز سبکدوش نہیں ہو سکتے اس لئے جہاں پناہ اپنے ہمراہ لیا قیمتی خیال کو گو وہ سراسر نواب صاحب کے سود و بہبود اور فلاح کے متعلق ہی کیوں نہ ہو ترک فرمائیں ورنہ ہندوستان کو یہ کہنے کا موقع مل جائے گا کہ آخر قوم افغانہ نے آپس میں اتفاق کر کے ایک شخص کو جو ہندوستان میں باقی رہ گیا تھا نکال دیا۔

فرمایا کہ میں خود جانتا ہوں کہ تمہیں نواب سے خصومت نہیں لیکن آئندہ اس کا نتیجہ صبر و لحوا نہ ہو گا خیر میں اس وقت تمہاری تقابول کرتا ہوں۔

## غداروں کا انجام

قتل ابراہیم گوردی | جشن فتح کے بعد احمد شاہ درانی نے دریافت کیا ابراہیم خاں کس سردار کے پاس فید ہے حافظ الملک نے حضور شاہ میں حاضر کیا اللہ رحمہ دلی سے اس کے لڑکے کو مخفی طور پر رہا کر دیا۔ آخر شہنشاہ ابراہیم افغانہ کے خون کے بدلہ میں قتل کر دیا گیا۔

غازی ملدین خاں | غازی الدین خاں عماد الملک جو اس لڑائی کا بانی تھا وہ جنگ کا رنگ دیکھ کر حیرت و جاٹ کے پاس بھرت پور چلا گیا پھر دکن چلا گیا اور بیس سال تک بھیس بدلے مارا مارا بھاڑا آوارہ گردی میں کوئی کام ایسا نہ کیا جس سے تاریخ میں اس کا ذکر آتا۔

میر تقی میر اپنی تصنیف ”ذکر میر“ میں لکھتے ہیں کہ

نواب عماد الملک بایں سن بگائے عصر است اوصاف بسیار دارد۔ چنانچہ پنج شش خط بخوبی می نویسد و شعر

رہنہ فارسی ہر دو بازہ می گوید بجاں فقیر عنایتے پیش از ہمیش می گذر گاہ بخدمت شریف او حاضر شدہ ام

یہ تاریخ تذکرہ عالم حصہ اول صفحہ ۳۹۲ تک گل رحمت سے حیات حافظ رحمت خاں صفحہ ۱۰۹

خط برداشتہ

بقیہ عماد الملک کے احوال میں مولوی سید الطاف علی بریلوی لکھتے ہیں شہداء میں انگریزی پوسٹ نے عماد الملک کو گرفتار کیا تو اس کا حل معلوم ہوا اور گورنر جنرل کے حکم سے مکہ معظمہ بھیج دیا گیا آخر عمر میں ہندوستان آکر احمد شاہ ابدالی کے جانشین تیمور شاہ سے اخلاص پیدا کیا اور ملتان کے صوبہ دار سے یارانہ جوڑا اور یہیں اس کی عمر کا خاتمہ ہوا۔

امیر لاری | شجاع الدولہ کو تاکید کی شاہ عالم جو اپنے باپ عالمگیر ثانی کے شہید ہوئے سے قبل بنگال چلے گئے تھے ان کی اطاعت ملحوظ رکھے اور وزارت شاہ عالم کا عہدہ ان کو تفویض کیا اور جب تک شاہ عالم دلی واپس ہو مرزا جو ان بخت کو نائب سلطان بنے بغیر کر کے نواب نجیب الدولہ کو منصب امیر الامرائی پر فائز کیا اور حکم دیا کہ شاہزادے کے ساتھ دہلی میں قیام پذیر ہو نواب احمد خاں بنگش کو منصب بخشی گری پر ممتاز کیا اور حاکم الملک کو اپنی جانب سے بادشاہ ہندوستان کے پاس وکیل مطلق یا فخر الیٰہ مقرر فرمایا۔

اسی طرح دوسرے امرا کو مناصب و خلعت ہائے سرفرازی عطا کئے نواب عنایت خاں اور نواب دومندے خاں کی عظیم الشان بہادری کی بنا پر سرکارِ اودہ عنایت خاں کو اور شکوہ آباد دومندے خاں کو بطور انعام عطا کیا۔ جاگیر کے علاوہ عنایت خاں کو منصب ہفت ہزاری خلعت واسپ خطاب نوابی اور نوبت و علم بھی مرحمت کئے گئے۔

۱۶ شعبان ۱۱۰۸ھ کو شاہ درانی معاودت فرمائے قندھار ہوئے۔

(باقی آئندہ)

تہ تاریخ ہندوستان مولفہ مولوی ذکار اللہ

گہ حیات حافظ رحمت خاں صفحہ ۱۱۰

گہ حیات حافظ رحمت خاں صفحہ ۱۱۰



# ادبیتا

## عزل

(جناب آلم منظر نگری)

ظاہرِ سدرہ پہ میرا نہ کھلے راز کہیں  
اس لئے میں ہوں کہیں اور مری پرواز کہیں  
پردہ جو ہر آئینہ اٹھا کر دیکھوں  
آئینے ہی میں نہ ہو آئینہ پرواز کہیں  
مد سے آگے جن دہر میں اٹنے والے  
دے گی دھوکہ تجھے بے ضابطہ پرواز کہیں  
دیدہ شوق سے کی سیرِ دو عالم تو کھلا  
تم کہیں، جلوہ کہیں جلوہ گیرِ ناز کہیں  
آتشِ نغمہ بھڑکنے لگی مطربِ مشیا  
ساز کو بھونک نہ دے شعلہ آواز کہیں  
ذوقِ نظارہ میں دل میں کہ مذاقِ دل میں  
ہے تو محفوظ نگاہِ غلط انداز کہیں  
منزلِ عرش پہ دم لینے کو ٹھہروں تو گر  
دم بھی لینے دے مجھے لذتِ پرواز کہیں  
اور بھی ذوقِ وفا اہلِ وفا کا بڑھ جائے  
ہو تو مائل بہ کرم وہ نگہِ ناز کہیں  
تو نے سمجھا ہے جسے جلوہ تشریفِ بہار  
ظاہرِ رنگِ چین کی نہ ہو پرواز کہیں  
مجھ کو عرفانِ حقیقت نے یہ سمجھایا ہے  
ہے وہی راز کہ جو رہ نہ سکے راز کہیں

دل کے مٹنے پہ ہر اندازِ فعال بیکار  
طعن دیتا ہے آلم نغمہ بے ساز کہیں

## غزل

(جناب سونئی نذیر احمد صاحب)

ہوں مجبور اک شوخ کی بندگی کا  
 مائل نظر تھا یہی زندگی کا  
 پٹ جادو تجھ سے کہاں تاب مجھ میں  
 کروں ناز کیا ایسی فرخندگی کا  
 دل دور میں سے ہے اتنی سہولت  
 سہارا سا ہے اک خوش آئندگی کا  
 اچھٹنے میں ہے لطف سخی مسلسل  
 یہ ہے جاذبہ جادۂ زندگی کا  
 یقین سے ہے مضبوط تعمیر انساں  
 یہی گام ازل ہے پائندگی کا  
 کٹا دوں ہر راہ سر کو دفا میں  
 صلہ یہ بھی ہے اک مری بندگی کا

## تصویر

**مراقبات** از جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب تلیخ کلاں صفحات ۸۸ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجدد ۱۰/- حیدر آباد ایجوکیشنل کانفرنس حیدر آباد دکن۔

جناب ڈاکٹر صاحب کا نام علمی حلقوں میں کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ موصوف جامعہ عثمانیہ میں فلسفہ کے صدر شعبہ ہیں لیکن دل و دماغ قرآن مجید کی تجلیات و انوار سے معمور اور فکر کا ہر گوشہ اسی منبع برکات و حقائق کی فیض یاریوں سے روشن ہے موصوف نے اس کتاب میں صحت و عافیت، طمانیت نفس، جمعیت خاطر، اعتماد و فور رزق۔ ہدایت و حفاظت آزادی و کامیابی۔ رنج خوف و خزان غرض کہ جملہ حسنات دینی و دنیوی حاصل کرنے کے لئے دعائیں نقل کی ہیں جو زیادہ تر قرآن مجید سے اور بعض بعض احادیث اور بعض کبار اولیاء اللہ کے معمولات سے ماخوذ ہیں۔ ادنیٰ ماثورہ ہر نو اور بچی بہت سی کتابیں ہیں لیکن اس کتاب کی بڑی خصوصیت جو ایک فلسفہ جدید و نفسیات کے مبصر عالم سے متوقع ہو سکتی تھی یہ ہے کہ موصوف نے ہر دعا کے ساتھ اس کی تشریح اس انداز میں کی ہے کہ اگر دعا مانگنے والا دعا کرتے وقت اس تشریح کو پورے طور پر اپنے دل و دماغ پر مسلط کر لے تو پھر خدا و روزے نفسیات و علم افعال انسانی و دعا کا اثر ظاہر ہونے میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔ فاضل مرتب اپنے تشریحی نوٹوں میں جو جامع و مفید کرام کے بعض جدا جدا فرس اشعار کا پیرہن لکھتے گئے ہیں اس نے کتاب کی افادیت و اثر انگیزی کو چار چاند لگا دئے ہیں اس طرح یہ کتاب بقول مولانا عبد المجید دریابادی کے جنہوں نے اس کتاب پر تعارف لکھا ہے صرف بہترین دعاؤں کا مجموعہ نہیں بلکہ اس میں فلسفہ و داعی موجود ہے حتیٰ تعالیٰ ڈاکٹر صاحب کو اجر جزیل عطا فرمائے کہ وہ حقیقت یہ کتاب لکھ کر انھوں نے ایک بڑی اہم اسلامی نہیں بلکہ انسانی بھی خدمت انجام دی ہے موجودہ حالات میں جبکہ مسلمان عام طور پر پریشان ہیں ضرورت ہے کہ ہر مسلمان کم از کم ایک نسخہ اس

اس کتاب کا اپنے پاس رکھے اور اس میں جو دعائیں لکھی گئی ہیں ان کو اپنا روزانہ معمول بنائے  
**مسدس بے نظیر** مرتبہ جناب محمد علی خاں صاحب اثر رام پوری۔ **تقطیع متوسطہ**  
 ۱۰ صفحات کتابت طباعت بہتر قیمت مجلد دروپیہ چار آنہ۔ خسرو باغ روڈ۔ رام پور  
 (یو پی) کے پتہ پر مصنف سے ملے گی۔

ریاست رام پور کے نواب سید کلب علی خاں بہادر ایک ریاست کا مالک ہونے  
 کے ساتھ ساتھ علم و فن اور شعر و ادب کے بھی بڑے قدردان تھے چنانچہ ان کے دربار میں  
 ہر قسم کے ارباب کمال کا ہجوم رہتا تھا نواب صاحب مرحوم نے اپنے سال جلوس ۱۸۶۵ء  
 کی یادگار قائم کرنے کی غرض سے ایک سالانہ میلہ کی نیو ڈالی تھی جس کا مقصد مقامی صفت  
 و حرفت کو ترقی دینے کے علاوہ یہ بھی تھا کہ شعر و سخن کا چرچا ہو اور موسیقی کے ارباب کمال  
 کی ہمارت فن کا مظاہرہ ہو۔ یہ میلہ باغ بنظیر میں ہر سہ ماہ کے آغاز یعنی مارچ میں بڑے دھوم  
 دھام سے لگتا تھا نواب صاحب کا کمپ مستقل ہوتا تھا ملک کے اطراف و اکناف سے ارباب کمال  
 نواب صاحب کی داد و ہمیش کی آرزو اور کمال فن کی تحسین و آفرین کی تمنا میں یہاں آنے تھے اور  
 دامن مراد بیک بھر کر واپس جاتے تھے غرض کہ اس طرح کم و بیش ایک ہفتہ تک ”رامپور“ دامن  
 باغیان ”و کھٹ گل فردش“ بنا رہتا تھا۔ نواب صاحب کے اہل دربار میں اردو کے مشہور رشتی گو  
 میرا علی جان صاحب بھی تھے جو عموماً جان صاحب کے نام سے مشہور تھے جان صاحب نے اسی  
 میلہ کی تفریحات و خصوصیات پر ایک مسدس لکھا تھا۔ یہ مسدس خود زیادہ طویل نہیں ہے  
 یعنی زیر تبصرہ کتاب کے کل تیس صفحات پر آ رہا ہے لیکن جناب اثر رامپوری نے اس کو بڑی قافیہ  
 محنت اور عمدگی کے ساتھ ڈٹ کر کے اس کو شائع کیا ہے موصوف نے اصل مسدس پر ۱۳۰  
 صفحہ کا مقدمہ لکھا ہے جس میں نواب صاحب کے ذاتی حالات و خصوصیات۔ میلہ میں جو ارباب فن  
 آنے تھے ان کے حالات میلہ کی تاریخ اور اس کی خصوصیات جان صاحب کے سوانح اور  
 ان کی شاعری ان سب کا تذکرہ دبیاں محققانہ انداز و رشکستہ زبان میں کیا گیا ہے۔ بہران سب

سے زیادہ قابل قدر وہ حواشی ہیں جو فاضل مرتب نے مسدس کے بعض خاص خاص الفاظ و مصطلحات کی تشریح کے لئے لکھے ہیں اس بنا پر موصوف کا یہ کارنامہ صرف ادبی نہیں بلکہ تاریخی اور لسانی و لغوی اہمیت بھی رکھتا ہے اس کو پڑھ کر انیسویں صدی کی ہندوستانی "معاشرت کا نقشہ" آنکھوں میں بھر جاتا ہے امید ہے ارباب ذوق اس کی قدر کر کے فاضل مرتب کی اس کوشش کو مشکور کریں گے۔

**منشور متحدہ اقوام و دیگر بین الاقوامی و سائیر و دستاویزات** مترجم جناب احمد عبدالقدوس مسدس سی ضخامت ۸۰۰ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ بہتر نفعی متوسط قیمت محلہ مدینہ پتہ ۱۔ مکتبہ خدام ملت اے۔ ایم۔ ۴۰ فیروز روڈ کراچی۔

مجلس اقوام متحدہ آج سب سے بڑی انجمن ہے جس کے فیصلوں پر تمام دنیا کی نگاہیں لگی ہوئی ہیں۔ یہ مجلس کب اور کس طرح قائم ہوئی اس کے اغراض و مقاصد کیا ہیں؟ کون کون اقوام عالم اس میں شریک ہیں اس کا دستور دائین کیا ہے؟ اور اس کے ماتحت کتنی انجمنیں ہیں اور ان کے اغراض و مقاصد کیا ہیں؟ اردو میں غالباً یہ سب سے پہلی کتاب ہے جس میں تفصیل کے ساتھ ان تمام مباحث کو اور ان کے ساتھ دوسرے اور معاہدات و دستاویزات مثلاً اعلان طبرستان اعلان ماسکو۔ اعلامیہ کریمیہ۔ اٹلانٹک چارٹر۔ معاہدہ اٹلانٹک۔ اعلان بوٹسڈم۔ بین الاقوامی بینک برائے تعمیر نو۔ عالمی ادارہ صحت وغیرہ ان تمام چیزوں کو بھی بیان کیا گیا ہے ترجمہ اگرچہ صفا اور سلیس ہے لیکن کہیں کہیں گنجلک ہو گیا ہے اور اس کی غالباً وجہ یہ ہے کہ اردو زبان میں ان دستوری اور قانونی مباحث کو بیان کرنے اور سننے کا ذوق عام نہیں ہوا ہے بہر حال کتاب کے آخر میں ان دستوری اور قانونی اصطلاحات کے لئے جو اس کتاب میں آئی ہیں اصل انگریزی الفاظ بھی دے دیے گئے تو زیادہ بہتر ہوتا کہ کم از کم نیم انگریزی داں اصحاب سے مکمل استفادہ کر سکتے۔ اسی طرح اگر ہر معاہدہ کے ساتھ اس کی تاریخ بھی اجمالاً بیان کر دی جاتی تو زیادہ فائدہ ہوتا۔ بہر حال کتاب موجودہ حالات میں بھی اردو داں طبقہ کے لئے بڑے کام کی چیز ہے امید ہے کہ اس کی قدر کی جائے گی۔

**قصص القرآن** - جلد چہارم - حضرت علیؓ  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور  
متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں  
ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت ۱۰/- جلد میٹھے  
**اسلام کا اقتصادی نظام** - وقت  
کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی  
کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت ۱۰/- جلد میٹھے  
**مسلمانوں کا عروج و زوال** -  
جدید ایڈیشن قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**مکمل لغات القرآن** - معہ فہرست الفاظ  
لغت قرآن پر بے مثل کتاب - جلد اول طبع دوم  
قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

جلد ثانی - قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

جلد ثالث - قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**مسلمانوں کا نظم مملکت** - مصر کے مشہور  
مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم ایچ بی ایچ ڈی کی  
تحققاً کتاب انظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**ہندوستان میں مسلمانوں کا**

**نظام تعلیم و تربیت**

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت ۱۰/- جلد میٹھے  
جلد ثانی - قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**قرآن اور تصوف** - حقیقی اسلامی تصوف  
اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**ترجمان السنہ** - جلد اول - ارشادات نبویؐ کا  
جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**ترجمان السنہ** - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو  
کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**تحفۃ النظر** یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ  
معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر

قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات**  
قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے۔

جلد اول جلد میٹھے

جلد دوم جلد میٹھے

**وحی الہی**

مسند وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر  
پہلی تحقیق کتاب جس میں اس مسند پر لیے دل پذیر  
انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت  
کا ایمان از نو نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی  
گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت ۱۰/- جلد میٹھے

**مینجمنٹ و مصنفین اردو بازار جامع مسجد ملی**

# مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکمشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ مجتہدین کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات بچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ ”برہان“ کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چند چھ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب نور روپے اور کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے

## قواعد رسالہ برہان

اترین برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ٹاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۵۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنے کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آنے (یعنی چار آنے) فی پرچہ دس آنے ۱۰

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس ہرنشر پبلشر نے جید برقی پریس میں طبع کر کے دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۷ سے شائع کیا۔

ندوة المصنفین دہلی کا علمی و دینی مآہنا

# برہان

مرتب  
سعید احمد کسرا بادی



ذیل میں مذکور مصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جا رہی ہے۔ یہ فہرست جس میں آپ کو اوارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ ہوبہا بلٹین جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کیے گئے

سلسلہ تاریخِ خلعت : مختصر وقت میں تاریخِ اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے یہ سلسلہ نہایت مفید ہے۔ اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر ہیں اور جامع بھی۔ اندازِ بیان نکما ہوا اور شگفتہ۔

بہارِ نبویؐ سے نہایت آسان اور دلنشین انداز  
 بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت چھ مجلد چلے،  
 اخلاق و فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک

مذہب کے خلاف لڑنے کے حالات و واقعات کا

خلافت بنی امیہ - تاریخ ثلث کاتیسر حصہ

خلافتِ ہسپانیہ۔ (تاریخ ملت کا چوتھا حصہ) قیمت ۷۰، جلد ۱  
قصص القرآن جلد دوم۔ حضرت یوشع

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام

قیمت الیم محمد ﷺ کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت محمد ﷺ

# برہان

## جلد بست و ششم شمارہ نمبر ۳

مارچ ۱۹۵۱ء مطابق جمادی الثانی ۱۳۷۰ھ

### فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات سعید احمد ۱۲۰
- ۲۔ تدوین حدیث حضرت مولانا سید مناظر احسن صفا گیلانی ۱۳۲
- ۳۔ معتزلہ ڈاکٹر میر ولی الدین صبا ایم۔ اے پی ایچ ڈی ۱۴۳
- ۴۔ تورات کے دس احکام اور قرآن کے دس احکام لندن بریٹریٹ لا صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ ۱۵۷
- ۵۔ مختار بن ابو عبیدہ الثقفی حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۶۹
- ۶۔ التقریظ والانتقاد (شاہ ولی اللہ صاحب کے سیاسی مکتوبات) سعید احمد اکبر آبادی ۱۸۱
- ۷۔ ادبیات جناب اکرم مظفر نگری ۱۹۱

فرش بہار

# نظرات

مولانا عبید اللہ سندھیؒ جو ترکی کے انقلاب اور کمال اتاترک کی اصلاحاتِ دینی و ملکی کے کسی قدر ترمیم و ترمیم کے ساتھ زبردست حامی اور موید تھے فرمایا کرتے تھے کہ ان اصلاحات کی وجہ سے یہ سمجھنا کہ ترکوں نے اسلام کو خیر آباد کر دیا ہے سخت دھوکا اور غلطی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جیسا کہ غالب نے کہا ہے

درد ہے جاں کے عوض ہر گز پے میں ساری چارہ گر ہم نہیں ہونے کے جو درماں ہوگا

اسلام دردِ بدنِ ترکوں کے گوشتِ پوست میں اس درجہ سمایا کر گیا ہے کہ اگر ترک اس کو چھو بھی چاہیں تو نہیں چھوڑ سکتے گویا ترکوں کے لئے اسلام کی نفی خود اپنے وجود اور ہستی کی نفی ہے مولانا کا یہ خیال کس قدر صحیح تھا اس کا اندازہ ان اطلاعات سے ہو سکتا ہے جو آج کل عام اخبارات میں ترکی کے متعلق شائع ہو رہی ہیں۔

اس سلسلہ میں مذکور کے رسالہ ”الحج“ نے گزشتہ اشاعت ماہ ربیع الاول میں سیرت کے رسالہ ”الجمہور“ سے ایک مقالہ کا اقتباس نقل کیا ہے ہم ذیل میں اس کا خلاصہ درج کرتے ہیں جو اس ہے مسلمانوں کے لئے خاص طور پر مسرت کا باعث ہو گا۔

مصطفیٰ کمال اتاترک نے خلافتِ اسلامیہ کو ختم کیا، دین کو حکومت سے جدا کیا، عربی میں گفتگو کرنا اور عربی میں اذان دینا ممنوع کر دیا۔ ترکوں نے ان سب چیزوں کو محض کمال اتاترک کے ساتھ عقیدت و محبت کی وجہ سے قبول تو کر لیا مگر ایک گونہ ناراضگی اور بددلی کے ساتھ چنانچہ کمال اتاترک کی وفات کے بعد سے ہی ترکوں میں دینی تحریک شروع ہو گئی جس کا مقصد ان اسلامی شعائر و رسوم کا احیا، کتابیں قانونی طور پر ممنوع کر دیا گیا تھا ترکی میں جو مختلف پارٹیاں تھیں وہ اور خصوصاً اناتولیا کے باشندے سب اس ایک مقصد پر متفق ہو گئے اور اس سلسلہ میں سب سے زیادہ دلچسپی

یہ ہے کہ اس عظیم الشان تحریکِ دینی کے قائد اور لیڈر وہ ہی سید جلال بایار تھے جو آج ترکی جمہوریہ نے پریذیڈنٹ ہیں۔ سید جلال بایار باقاعدہ عالمِ دین اور فقیہ ہیں ایک عرصہ تک عمامہ باندھتے رہے ہیں رسالتِ نبوی بہت بڑے دو متمذ بھی ہیں مصطفیٰ کمال نے جب علمِ انقلاب و حریت بلند کیا تو سید جلال بایار کے سرگرم حامی اور سفید عمامہ برسران کے اول درجہ کے مددگاروں میں سے تھے۔

سید جلال بایار کے برسرِ اقتدار آنے ہی جیسا کہ توقع تھی سب سے بڑا انقلاب تو یہ ہوا کہ رُک کی کمی لینٹ نے اعلان کیا کہ جس قوم کا کوئی مذہب نہیں ہوتا اس کی کوئی قیمت نہیں ہوتی اس بنا پر ترکوں چاہتے کہ اپنی عام زندگی میں احکامِ دین کی پابندی کریں اور آج کل دنیا میں جو لاندہ بیت پیدا ہو رہی اور تھی کر رہی ہے اس کے مقابلہ کے لئے تیار ہو جائیں پارلیمنٹ کے مذکورہ بالا اعلان کے بعد حکومت دوسرا قدم یہ تھا کہ اس نے استاذ احمد حمدی اکیسی کو امورِ دینیہ کا مدارِ المہام مقرر کیا اور ان کو اس بات پروری آزادی دی کہ دینی شعائر و رسوم کے احیاء کے لئے جو مناسب سمجھیں کریں چنانچہ احمد حمدی نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ پارلیمنٹ سے حسبِ ذیل امور کا مطالبہ کیا۔

(۱) مسجدوں میں اذان زبانِ عربی میں دی جائے۔

(۲) مدارس میں دینی تعلیم کو جبری قرار دیا جائے۔

(۳) ریڈیو پر دگرام میں قرآن مجید کی تلاوت اور دغظدار شاد کو مستقل طور پر شامل کیا جائے

(۴) جتنے اسلامی اوقات ہیں ان کا انتظام حکومت سے چھین کر ایک مذہبی ادارہ اسلامی جماعت کے سپرد کیا جائے۔

(۵) جگہ جگہ دینی مدارس قائم کئے جائیں جہاں سے علماء پیدا ہوں۔

علاوہ بریں متعدد انجمنیں بنائی گئی ہیں جو مختلف مقامات پر جامع مسجدیں تعمیر کریں گی اگرچہ کثرت

ماجد کے اعتبار سے عالمِ اسلام کا کوئی ملک یا شہر ترکی کا اور خاص طور پر استنبول کا حریف نہیں

سکتا۔ تاہم ترکوں کو شوق ہے کہ اور بڑی اور شاندار جامع مسجدیں تعمیر کی جائیں اس عام شوق اور

سبکی وجہ سے ہی یہ مسجد کمیٹیاں قائم کی گئی ہیں

استاذ احمد حمدی اسیکی کا پہلا مطالعہ یعنی یہ کہ اذان عربی میں دی جائے۔ جب پارلیمنٹ میں نمٹا ہوا تو تمام ترکی میں انتہائی مسرت و شادمانی کی لہر دوڑ گئی۔ رمضان کے ماہ مبارک کی پہلی تاریخ عراق میں اذان کے افتتاح کے لئے مقرر کی گئی تھی۔ اذان کا وقت جب آیا تو ترک مرد اور عورت ہوازا اور بوڑھے سب اپنے اپنے محل کی مسجدوں کے ارد گرد یا مکانوں کی چھتوں پر جوتی درجوں جمع ہوئے اور فطرتاً استیاق و بے قراری کا یہ عالم تھا کہ جوں ہی مؤذن نے تقریباً ایک چوتھائی صدی کے وقفہ بعد پہلی مرتبہ ترکی سرزمین پر باذان بلند اللہ اکبر اللہ اکبر کہا تو یہ کلمات ابھی مؤذن کے منہ سے پوری طرہ پر ادبھی نہیں ہوئے تھے کہ ترک جو شمسرت سے بے قابو ہو کر چھینے لگے بہت سے غش کا گر پڑے، کھتے ہی سمجھ گئے کہ ان پر شادی مرگ کی کیفیت طاری ہو گئی جو اپنے ہوش و حواس میں رہا وہ ایک دوسرے سے بے نگہ ہو رہے تھے باہم مبارکباد دے رہے تھے اور بارگاہ خداوندی میں رخساروں پر بہتے ہوئے آنسوؤں کے ساتھ دلدل ہاتھ اٹھا کر شکر بجالا رہے تھے کہ خدا نے ان کی زندگی میں ہی وہ دن دکھا دیا کہ ترکی میں پھر اذان عربی زبان میں ہو رہی ہے۔

---

اس موقع پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اگرچہ ترکی میں پردہ نہیں ہے لیکن ابھی پچھلے دنوں مقالہ نگار نے اپنا ذاتی تجربہ اور مشاہدہ بیان کیا تھا کہ بے پردگی کے باوجود یورپ کی عیانی اور بے حجابی کا تمام ترکی میں کہیں نام و نشان نہیں ہے قانونی طور پر کسی مرد کی مجال نہیں کہ بازار تفریح گاہ میں یا کسی جلسہ گاہ میں کہیں بھی کسی غیر عورت تو کجا خود اپنی بہن یا بیوی یا ماں کے ہمیں چل پھر سکے۔

---

## تدوین حدیث محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

(۱۴)

لیکن دوسرا طبقہ ان ہی ہاجرین اولین میں ان حضرات کا بھی تھا جس نے اصرار کیا کہ آپ واپس لوٹ جائیے، کہتے تھے کہ ایسے خطرناک موقع پر آپ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص خاص صحابیوں کو لے کر اقدام کرنا مناسب نہ ہوگا اس اختلافی رائے کو دیکھ کر حضرت عمرؓ نے کہا کہ آپ لوگ تشریف لے جائیے۔ وہ فیصلہ چاہتے تھے اور ان بزرگوں نے بجائے فیصلہ کے مسئلہ میں اور زیادہ تذبذب پیدا کر دیا تھا، پھر آپ نے ان لوگوں کو فوج سے بلوایا جو طبقہ انصار سے تعلق رکھتے تھے یہی سوال ان کے سامنے بھی پیش کیا ان میں بھی اسی اختلاف رائے کو حضرت عمرؓ نے پایا، ان کو بھی آپ نے رخصت کر دیا۔ اور حکم دیا کہ قریش کے ان سربراہان اور وہ لوگوں میں سے جو جو فوج میں موجود ہوں بھیج دو جنہوں نے فتح مکہ کے بعد اسلام قبول کیا اور ہجرت کر کے مدینہ پہنچے، یعنی جنہیں ”ہاجرۃ الفتح“ کہتے تھے، کہتے ہیں کہ قریش کے مشیخہ بھاری بھکم بڑے لوگ، جب حضرت عمرؓ کے پاس حاضر ہوئے اور ان سے اس مسئلہ میں مشورہ لیا گیا تو اب کی ان میں سے ہر ایک کی رائے یہی ہوئی کہ آپ ہرگز ہرگز آگے بڑھنے کا ارادہ نہ فرمائیں اور ہمیں سے مدینہ منورہ لوٹ جائیں حضرت عمرؓ نے ان کے مشورہ کو قبول کر لیا اور اعلان کر دیا گیا کہ سرخ ہی سے آپ واپس ہو جائیں گے، بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کے اس ارادہ پر اعتراض کیا خصوصاً ابو عبیدہ بن الجراح نے کہا کہ آپ خدا کی تقدیر سے بھاگتے ہیں حضرت عمرؓ نے ان ہی کے اس اعتراض کے جواب

میں وہ مشہور حکیمانہ فقرہ فرمایا کہ

فہر من قدر، اللہ اعلیٰ قدر، اللہ

میں خدا کی تقدیر سے خدا کی تقدیر کی طرف متوجہ رہا ہوں

ابھی حضرت عمرؓ اور ابو عبیدہؓ میں گفتگو یہی ہو رہی تھی کہ اتنے میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آگئے وہ کسی ضرورت سے کہیں گئے ہوئے تھے، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے دونوں کی گفتگو کو سن کر فرمایا کہ میرے پاس اس مسئلہ کے متعلق ایک ”علم“ ہے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں اس زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول بفضل و تقریر ہی کا نام علم تھا پھر اپنے علم کا اظہار ان الفاظ میں فرمانے لگے۔

یہ تقدیر و تدبیر کی پرانی جنگ کو جن تقریروں سے طے کرنے کی کوشش کی گئی ہے میرے خیال میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہ چند الفاظ سب پر بیماری ہیں، مقصود حضرت کا بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”تقدیر“ خداوند تعالیٰ کے مقرر قوانین ہی کا تو نام ہے پس جیسے مرض اور بیماری بھی خدا کے قانون ہی کے زیر اثر پیدا ہوتی ہے، اسی طرح مرض کا علاج جن دواؤں سے کیا جاتا ہے یہ دواؤں میں کسی دوسرے کی بنائی ہوئی نہیں ہوتیں بلکہ جیسے بیماری خدا کا قانون ہے اور دوا میں شفا بخشی کی قوت یہ بھی خدا کا قانون اور اس کی تقدیر ہی کا منبج ہے، حضرت عمرؓ نے مثلاً ابو عبیدہؓ سے کہا بھی تھا کہ تمہارے پاس اگر اونٹ ہوں اور ان کو چرانے کے لئے گھر سے باہر نکھو سامنے دو دوا دی نظر آئیں ایک میں سبزہ لہلہا رہا چوہہ غرار ہو اور دوسری خشک میدان کی شکل میں ہو تو تم اس خشک دادی کو چھوڑ کر ہری بھری دادی کی طرف اگر رخ کر دو گے تو خدا کی تقدیر سے کیا بھاگنا ہو گا۔ ظاہر ہے کہ ان دونوں میں سے جس دادی میں چرانے کا موقع کم طے گا دونوں خدا کی تقدیر ہی ہوگی۔

طاہر بن کاہنہ حضرت عمرؓ کے عہد سے اس وقت تک مختلف پہا بنا ہوا ہے حقیقی مکتب خیال کے علمائے کی رائے میں مختلف ہیں مولانا انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ اپنے درس حدیث میں ہمیشہ درختار کے اس جزئیہ کو نقل فرمایا کرتے تھے جس کا ذکر ”مسائل خشتی“ کے عنوان کے تحت اس کتاب میں کیا گیا ہے یعنی طاہر بن کاہنہ زہاد کی سے ہٹ جانے کی اجازت دی گئی ہے اسی میں لکھا ہے کہ مخالفت صرف ان لوگوں کی حد تک محدود ہے جو سمجھتے ہیں کہ ان کی تدبیر سے جان بچ گئی اس قسم کے اعتقاد رکھنے والے کو تو شاید واکر نے کی بھی اجازت نہیں دی جاسکتی خود بخود ہی میں لایچھ جکھرا لاقل مرا منہ کے الفاظ سے بھی لوگوں نے طاہر بن کاہنہ زہاد کیوں سے نقل مکان کا جواز نکالا ہے یعنی فرما نکلتا نا جائز اور مطلقاً نکلتا جائز ہے جیسے علاج و دوا کے سارے طریقے خدا کی دی ہوئی بیماری سے بھاگنا نہیں ہے اسی طرح بازو و علاقہ سے ہٹ جانا علاج ہی کا ایک طریقہ ہے ۱۲

سمعت رسول اللہ علیہ وسلم یقول  
 اذا سمعتم بہ باس رض فلا تقدروا  
 علیہ واذا وقع باس رض وانتم بہا  
 فلا تخرجوا فراسا منه ۱۳۵ ج ۲

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا ہے کہ  
 کسی علاقہ میں اس دبا کے پھوٹ پڑنے کی خبر جب نہیں  
 معلوم ہو تو اس علاقہ کی طرف نہ جاؤ اور جس علاقہ میں تم  
 مقیم ہو اگر وہیں یہ دبا پھوٹ پڑے تو دوبارہ سے بھاگنے  
 کے قصد سے اس علاقہ سے نہ نکلو۔

ظاہر ہے کہ حدیث میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فیصلہ کی تائید موجود تھی جو اس طاعون<sup>۲۲</sup>  
 علاقہ میں نہ جانے کے متعلق آپ نے اختیار فرمایا تھا گویا عین منشاء نبوی کی تکمیل فرما رہے تھے  
 لکھا ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف سے حدیث سن کر حضرت عمرؓ نے الحمد للہ کہا اور اپنے فیصلہ  
 کے مطابق جس کی تائید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے بھی ہو چکی تھی۔ آپ سرخوشی سے  
 مدینہ لوٹ گئے۔

بہر حال طاعون زدہ علاقوں میں رہنے نہ رہنے کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 مذکورہ بالا حدیث جسے حضرت عبدالرحمن ابن عوف نے پیش کیا یا وجوب غسل کے مسئلہ میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کے متعلق صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جو علم تھا یہ اور اسی قسم کے  
 متعدد ایسے واقعات حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں پیش آتے رہے ہیں جن سے ایک طرف تو اس  
 نظریہ کی تصدیق ہوتی ہے کہ دین کے اس حصہ کی تبلیغ ایسے رنگ میں کی گئی تھی کہ ہاجرین و انصار  
 صحابہ کا عام گردہ بسا اوقات اس سلسلہ کی حدیثوں سے نادانقت نظر آتا ہے اور کتنا نادانقت کہ ہزار ہا  
 ہزار صحابیوں کے درمیان ایک دو صاحب تک ان حدیثوں کا علم محدود ہے۔ اور دوسری طرف چہا  
 تک میں سمجھتا ہوں غالباً ان ہی تجربات کے تسلسل نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان حدیثوں کے  
 متعلق طرز عمل کے بدلنے پر شاید آمادہ کیا تاہم مطلب یہ ہے کہ یہی نے مدخل میں اور ابن عبدالبر نے  
 جامع بیان العلم میں زہری کے حوالہ سے حضرت عروہ بن زبیر کے اس بیان کو جو نقل کیا ہے کہ  
 ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن خطاب نے چاہا کہ سنن یعنی حدیثوں کو لکھوایا



عنه اسرار ان يكتتب المسنن فاستفتي  
 اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم  
 في ذلك فاستأمره اعلية ان يكتتبا  
 جائے تب انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 صحابیوں سے فتویٰ طلب کیا تو لوگوں نے یہی کہا کہ حدیثیں  
 لکھوائی جائیں۔

۶۴۰ جامع بیان العلم

صحابہ سے فتویٰ لینے کے لئے ان کی مجلس شوریٰ میں حضرت عمرؓ کا اپنی تجویز کو رکھنا۔ یہ ظاہر  
 اس کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ ان حدیثوں کی تبلیغ میں بجائے عمومیت کے خاص خاص افراد تک  
 ان کے علم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس مصلحت کے پیش نظر پہنچایا تھا اور ایک زمانہ تک  
 خود حضرت عمرؓ بھی اسی مصلحت کی بنیاد پر ان حدیثوں کے بیان کرنے میں اقلال پر جو اصرار کرتے  
 رہے تھے، یہی دریافت کرنا چاہتے تھے کہ کیا اس مصلحت کی رعایت کی ضرورت اب بھی باقی ہے؟  
 کیونکہ پہلے بھی میں کہہ چکا ہوں کہ اس خدمت کی نوعیت ایک وقتی خدمت کی تھی، نبوت اور نبوت کو  
 قریب تر زمانوں میں عمومیت کا رنگ ان حدیثوں میں اگر پیدا ہو جاتا تو یقیناً آئندہ زمانے میں ان کے مطالبہ  
 میں زیادہ سختی پیدا ہو جاتی جو شارع علیہ السلام کا مقصود نہ تھا، سوال یہی تھا کہ وہ زمانہ گزر گیا! ابھی ان  
 اسباب کی مزاحمت کے سلسلے کو جاری رکھنے کی ضرورت ہے جن سے ان حدیثوں کے مطالبات  
 میں شدت کے پیدا ہونے کا خطرہ پیش آسکتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کی اس مجلس شوریٰ  
 نے یہی طے کیا کہ وہ وقت گزر گیا اور اب قلم بند ہو کر مسلمانوں کی ایک نسل سے دوسری نسل تک اگر حدیثیں  
 منتقل بھی ہوتی رہیں گی تو لوگ ان کے مطالبات کو اسلام کے بنیاتی مطالبات کے برابر نہ قرار دیں گے  
 لیکن مجلس شوریٰ کے اس فیصلہ سے حضرت عمرؓ کا قلب مطمئن نہیں ہوا، لکھا ہے کہ استثناء  
 کے بعد حضرت عمرؓ نے دوسرے مذہب طریق یعنی استخارہ سے بھی فیصلہ کی یکسوئی میں مدد حاصل کرنے  
 چاہی، فاروقی احتیاط اور اس کی نزاکتوں کی یہ انتہا ہے کہ بجائے ایک دو دفعہ کے عہد کا بیان ہے کہ  
 فطلق عمر يستخير الله فيما شئله  
 کمال ایک ہفتہ تک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس  
 معاملہ میں استخارہ کرتے رہے (یعنی جو پہلو خیر ہو اسی پر  
 عمل)

صل کی توفیق عطا ہو اس کی دعا کرتے رہے  
 ایک ماہ تک استخارہ کی نماز اور جو دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے سکھائی  
 ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو جاری رکھا، آخر ایک ماہ کے بعد جس فیصلہ کو اپنے  
 قلب مبارک میں آپ نے پایا عودہ نے اس کو ان الفاظ میں ادا کیا ہے،

ثم اصبحت يومًا قد عزم الله له فقال اني كنت اسريد ان اكتب  
 السنن والاني ذكرت قومًا كانوا  
 قبلكم كتبوا الكتاب فالبوا عليها وتركوا  
 كتاب الله والاني والله لا اشرب  
 كتاب الله بشئ ابداً ۱۳۷  
 پھر ایک دن جب صبح ہوئی اور اس وقت حق تعالیٰ  
 نے فیصلہ میں یک سوزی کی کیفیت ان کے قلب میں  
 پیدا کر دی تھی حضرت عمرؓ نے لوگوں سے کہا کہ میں نے  
 حدیثوں کو قلم بند کرانے کا ارادہ کیا تھا پھر مجھے ان توہم  
 کا خیال آیا جو تم سے پہلے گزری ہیں کہ انھوں نے کتاب  
 لکھیں اور ان ہی پر ٹوٹ پڑیں اور اللہ کی کتاب کو چھو  
 بیٹھیں اور قسم ہے اللہ کی کہ میں اللہ کی کتاب کو کسی

دوسری چیز کے ساتھ مخلوط کرنا نہیں چاہتا۔

بیہقی کے مدخل سے صاحب فتح الملہم نے اسی روایت کو جو درج کیا ہے اس میں بجائے  
 لا اشرب“

لا الیس کتاب اللہ بشئ

یعنی اللہ کی کتاب کو کسی دوسری چیز کے ساتھ مشتبہ

ہونے زدوں گا۔

کے الفاظ میں۔

معنی "اشرب" اور "الیس" دونوں کے قریب قریب ایک ہی ہیں اور یہی چیز دراصل دریافت  
 طلب تھی یعنی کتاب اللہ کے مطالبوں کی جو کیفیت ہے آیا وہی کیفیت ان حدیثوں میں بھی تو نہیں  
 پیدا ہو جائے گی اگر اسی زمانہ میں ان کو قلم بند کر دیا گیا؟ استخارے نے حضرت عمرؓ میں اسی احساس  
 کو استوار اور مستحکم کیا کہ ابھی اس کا خطرہ باقی ہے۔

اور واقعہ بھی یہی تھا کہ چونکہ گو نبوت کا زمانہ گزر چکا تھا، نبوت کے بعد خلافت کا ایک دور بھی ختم ہو چکا تھا اور دوسری خلافت پر بھی کافی عرصہ گزر چکا تھا، لیکن میں پوچھتا ہوں کہ خلافت اور حکومت کی جانب سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدد و مرتب کی ہوئی یا کرائی ہوئی حدیث کی کوئی کتاب دنیا میں اس وقت اگر موجود ہوئی تو کیا نفسیاتی طور پر مسلمانوں کے قابو کی یہ بات کئی کان حدیثوں کے ساتھ اور ان سے پیدا ہونے والے احکام و مطالبات کے ساتھ وہ قلب کے تعلق کی نوعیت دہی باقی رکھ سکتے تھے جو آج خبر آھا دکری روا متوں کے ساتھ پائی جاتی ہے، چونکہ واقعہ سامنے نہیں ہے اس لئے کہنے والے جو کچھ چاہیں کہہ سکتے ہیں لیکن میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے استخارے کی دعاؤں میں جس خطرے کا احساس ہوا تھا یعنی اللہ کی کتاب کے ساتھ خلط و ملط لبس اور گڈ مڈ ہو جانے کا خطرہ جسے انھوں نے فواللہ لا الیس کتاب اللہ لبشی خدا کی قسم اللہ کی کتاب کو کسی دوسری چیز کے ساتھ مشتبہ ہونے نہ دوں گا۔

کے الفاظ میں ادا فرمایا ہے۔ یقیناً یہ اندیشہ واقعہ کی شکل اختیار کر لیتا آخر مسلمان بھی انسان ہی ہیں، ان کے عواطف و جذبات، احساسات و تاثرات بھی دہی ہیں جو دوسرے انسانوں کے ہیں۔ ان ہی بے احتیاطیوں اور مراتب کے فزق کو ملحوظ نہ رکھنے کا نتیجہ دوسری قوموں میں بائبل شکل ظاہر ہو چکا تھا جس کی طرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے کہ میں نے تم سے پہلے کی قوموں کو دیکھا کہ انھوں نے ایسی کتابیں لکھیں جن پر وہ اس طرح ٹوٹ کر گریں کہ اللہ کی کتاب چھوڑ دی گئی یہ ظاہر ان کا اشارہ یہود و نصاریٰ کی طرف تھا لیکن سچی بات یہ ہے کہ دنیا کے سارے مذاہب و ادیان میں بھی یہی خلط و ملط پیدا ہوا یعنی ان کے کچھ دین کے بنیاتی اور غیر بنیاتی حصے کی کوئی تقسیم باقی نہ رہی، مذہب کی طرف کسی چیز کا انتساب اس طاقت کو پیدا کر دینے کے لئے کافی ہے جس قوت کو صرف ان مطالبات ہی کی حد تک محدود رہنا چاہئے جن کی براہ راست حق تعالیٰ کی طرف سے ذمہ داری بندوں پر عاید کی گئی ہے۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ یہ

صرف اسلام کی خصوصیت ہے کہ کتاب و سنت و قیاس سے پیدا ہونے والے نتائج کی گرفت اور زدم کی قوت میں فرق سمجھا جاتا ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو، عہدہ کی مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جیسے حضرت ابو بکرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ خیال کر کے اب آپ کی حدیثوں کے جمع کرنے میں کوئی حرج نہیں اور یہی سوچ کر پانسو حدیثوں کا مجموعہ تیار بھی کر لیا تھا، لیکن بعد کو اپنے خیال کی غلطی آپ پر واضح ہوئی اور اسی وقت اس مجموعہ کو نذر آتش فرما دیا اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی خلافت کے ابتدائی سالوں میں تو اسی پر مصر رہے کہ حدیثوں کی اشاعت میں عمومیت کی کیفیت کو پیدا ہونے نہ دیا جائے لیکن جیسا کہ میرا خیال ہے خلافت کے آخری سالوں میں ان تجربات سے متاثر ہو کر جس کی چند مثالیں میں نے درج کی ہیں، آپ کے ارادے میں بھی تذبذب پیدا ہوا اور جو

لہ یہ واضح ہے کہ آج بائبل کے نام سے کتابوں کا جو مجموعہ پایا جاتا ہے، ان کے متعلق اس کا پتہ چلانا کہ براہ راست موسیٰ علیہ السلام کو حق تعالیٰ کی طرف سے جو چیزیں عطا کی گئی تھیں پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام مشکوک نبوت کی روشنی میں جو باتیں فرماتے تھے اور بعد کو موسیٰ علیہ السلام کے جانشینوں نیز اصحاب و فقہاء وغیرہ نے دین موسویٰ میں جن اجنبی امور کا اضافہ کیا ان سب سے پیدا ہونے والے نتائج کے مطالبات میں کسی قسم کا کوئی فرق پایا نہیں جاتا۔ پھر خدا کی طرف سے موسیٰ علیہ السلام کو جو کچھ دیا گیا تھا اس کی تشریح و توضیح و تفسیر بعد کو جو لوگوں نے کی اصل متن و قرآن کے ساتھ سب مخلوط ہو چکے ہیں، ایک کو دوسرے سے جدا کرنا محض سے گوشت کو جدا کرنے کے مراد ہے اور خیر ہو کہ انویں گو کسی نہ کسی شکل میں پایا بھی جاتا ہے، کچھ نہیں تو دوسری چیزوں کے ساتھ موسیٰ علیہ السلام کی کچھ باتیں ان میں بھی باقی ہیں دوسرے مذاہب کا حال تو یہ ہے کہ کتابوں پر کتابوں کا اضافہ ہوتا چلا گیا۔ تاہم کہ آخر میں چند روزی انسانوں پر ان کے دین کی بنیاد آج قائم ہے ہندوستان میں جس دین کا رواج تھا کہنے کو تو اس میں آسمانی کتاب کا بھی پتہ دیا جاتا ہے، نصوت و کلام (پیشہ) اور فقہ و شاستر، کا بھی نام لیا جاتا ہے لیکن پرانوں کے مروج ہونے کے بعد عمومی طور پر کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ ہر چیز کو چھوڑ کر ایک سچا خالص ہندو صرف بالیکہ کی رزمیہ نظم و رمان اور ہا بھارت کو رد یا بڈر کے جنگ نامے کو بڑھ لینا کافی سمجھتا ہے۔ قطعی طور پر اس کتاب کو لوگوں نے چھوڑ دیا ہے جس کے متعلق ان کا دعویٰ ہے کہ ”برہما“ پر وہ نازل ہوئی تھی ۱۲

صورت حال تھی اس کو دیکھتے ہوئے اس کیفیت کا پیدا ہونا بعید بھی نہ تھا خیال تو کیجئے کہ ہمارے  
 ادلیں بلاتے جاتے ہیں، اور طاعون زدہ علاقہ کے متعلق کوئی علم ان کے پاس نہیں ہوتا، انصار  
 آتے ہیں ان سے بھی دریافت کیا جاتا ہے ان کے پاس بھی قطعاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 کوئی روایت اس باب میں نہیں ملتی، فتح مکہ کے قریش سرداروں کو بلایا جاتا ہے وہ اس علم  
 سے خالی نظر آتے ہیں آخر میں ایک آدمی عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ملتی ہے، اور ایک مسئلہ جس میں مہاجرین میں بھی اور انصار میں  
 بھی شدید اختلاف پیدا ہو گیا تھا خود حضرت عمرؓ کے پاس بھی کوئی علم اس باب میں پیغمبر کا عطا  
 کیا ہوا موجود نہ تھا اپنی بصیرت سے وہ ایک رائے کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن بعض جلیل القدر صحابی  
 کا حضرت عمرؓ کے اس اجتہادی فیصلہ پر اعتراض باقی رہتا ہے مسلمانوں میں خلفشار چھا ہوا ہے  
 کہ اچانک ایک جاننے والا ان کے سامنے اس علم کو ۔ ۔ ۔ پیش کرتا ہے جس سے مسئلہ صفا  
 ہو جاتا ہے، ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر مطمئن ہو کر بیٹھ جاتا ہے، جس علم کے نتائج ان سے قیمتی ہوں  
 جس وقت خیال حضرت عمرؓ کو آتا ہو گا کہ یہ افراد کے پاس پھیلا ہوا ہے۔ مرنے والے مر رہے  
 ہیں جس کے پاس جو علم ہے اپنے ساتھ لے جلا جا رہا ہے اگر اس حال کو دیکھ کر حضرت عمرؓ  
 کے خیال میں تبدیلی پیدا ہوئی تو یقیناً یہ چیز ہی ایسی تھی کہ اس مقام پر جو بھی ہوتا اس کی بھی یہی  
 کوشش ہوتی کہ علم کے اس قیمتی ذخیرے کو ضائع ہونے سے بچالیا جائے مگر دوسری طرف خود  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا انتشار مبارک تھا کہ معلومات کے اس ذخیرے کو اتنی اہمیت نہ دی جاتے  
 کہ ائمہ مسلمانوں کی بد بختیوں میں بد بختیوں کے اضافہ کا ذریعہ نہ بن جاتے اور یہ چیز بھی ایسی نہ  
 تھی کہ اس سے قطع نظر کر کے کوئی اقدام کر دیا جاتا آج لوگوں کے سامنے اس قسم کی روایتیں  
 گندنی ہیں پڑھنے والے ان کو پڑھ کر گدھر جاتے ہیں ٹھہر کر ذرا کوئی نہیں سوچتا کہ پیغمبر کی حدیثوں کے  
 قلم بند کرانے کا مسئلہ بھی کیا کسی مشورے کا محتاج تھا۔ نیکی میں بھی کیا پوچھنے کی ضرورت ہوتی ہے  
 پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کی مجلس شورٰی میں اسی نیکی کے کام کو آخر کیوں پیش کرتے

ہیں اور پیش کرنے کے بعد مجلس کی رائے ان کو مطمئن کیوں نہیں کرتی، کام بھی نیک مشورہ دینے والوں کی جماعت بھی نیک، اس میں نکر و تامل کی کیا ضرورت تھی لوگ اپنا فیصلہ دے چکے تھے چاہئے تھا کہ اسی کے مطابق جیسے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن کی تدوین کا ایک دفتر خلافت کی طرف سے قائم کر کے قرآنی سورتوں کو ایک تقطیع پر لکھوا کر ایک ہی جلد میں جلد کرانے کا کام کیا تھا۔ حضرت عمرؓ بھی ”تدوین حدیث“ کا ایک دفتر قائم کر دیتے، چند ہی دنوں میں ”قرآن“ کے ساتھ اس زمانہ میں حدیثوں کا بھی ایک مجموعہ حکومت کی طرف سے مدون کر لیا ہوا مسلمانوں کو مل جاتا۔ اس سے بہتر تجویز اور کیا ہو سکتی تھی۔ لیکن عمرؓ یہی نہیں کہ صرف تامل سے کام لیتے ہیں بلکہ مخلوق سے ہٹ کر مسئلہ کی اہمیت ہی کا تو تقاضا تھا کہ خالق کے آستانہ پر اپنے آپ کو گرا دیتے ہیں اور کامل ایک ہمینے تک خدا کی چوکھٹ پر ان کی جبین نیاز جھک جھک کر جو ”خبر ہو، اسی کی توفیق عطا کی جائے“ کی مسلسل درخواست میں مصروف رہتی ہے آخر بات اگر اتنی ہی آسان تھی تو ان طویل طویل قصوں کی ضرورت ہی کیا تھی؟ مگر سچ یہ ہے کہ جس دین کے بعد قدرت طے کر چکی تھی کہ نسل انسانی کو کوئی دین نہیں دیا جائے گا، اگر شروع ہی سے اس کے ہر پہلو کی نگرانیوں میں ان زاکتوں سے کام نہ لیا جاتا تو آج جس روز روشن کی شکل میں اس دین کے سارے عناصر ہر عامی و خاصی کے سامنے واضح ہیں، کیا یہ کیفیت ان کی کوششوں کے بغیر ہی پیدا ہو جاتی۔

بلاشبہ حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ الہامی فیصلہ تھا کہ اپنی خلافت و حکومت کی جانب سے حدیثوں کے قلم بند کرانے کا خیال جو ان کے اندر حالات نے پیدا کر دیا تھا، اس خیال کو آپ نے دماغ سے باہر نکال دیا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس استشارہ و استخارہ نے مسئلہ کے نام پہلوؤں کو اور جن خطرات کا اندیشہ تھا ان کے تمام گوشوں کو نئے سرے سے تازہ کر کے آپ کے سامنے پیش کیا یہ ظاہر اسی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف حکومت ہی کی طرف سے ”تدوین حدیث“ کے کام کو اپنے زمانہ میں ایک خطرناک اقدام آپ نے قرار دیا بلکہ آپ کے

عہد خلافت تک تقریباً ایک جگہ (بارہ سال) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جو گزر چکا تھا، اس عرصے میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انفرادی طور پر لوگ حدیثوں کو پھر قلم بند کرنے لگے تھے ابن سعد نے قاسم بن محمد کے حوالہ سے جو روایت طبقات میں درج کی ہے اس کے

ان الفاظ سے یعنی

۱۲ الاحادیث قد كثرت على عهد عمر بن الخطاب فانشد الناس  
عمر بن الخطاب فانشد الناس تب حضرت عمرؓ نے لوگوں کو قسمیں دے دے کر  
ان یا تو کہا حکم دیا کہ ان حدیثوں کو ان کے پاس پیش کریں۔

سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس بارہ سال کے عرصہ میں پھر حدیثوں کے کافی مجموعے لکھے جا چکے تھے شاید اس عرصہ میں حضرت عمرؓ کی طرف سے کچھ ڈھیل بھی لوگوں کو مل گئی ہو کیونکہ جب خود ان ہی میں حدیثوں کے لکھوانے اور مدون کرانے کا خیال پیدا ہو چکا تھا، تو ایسے زمانے میں دوسرے کو روکنے کی کیا وجہ ہو سکتی تھی مگر استخارہ نے آپ کے اندر جس عزم راخ کو پیدا کیا اس کے بعد خود تو خیر آپ اس ارادے سے ہٹ ہی گئے لیکن اسی کو کافی خیال نہ کیا۔ آپ کو محسوس ہوا ہو گا کہ حکومت کی طرف سے نہ سہی لیکن عمر فاروقؓ کے زمانہ کی مدون کی ہوئی حدیث کی کتاب بھی کچھ کم اہمیت آئندہ زمانہ میں نہ حاصل کرے گی بہر حال قاسم بن محمد کا بیان ہے۔

فلما اتوه بها اصر يتجربها حسب الحكم حضرت عمرؓ کے پاس اپنے اپنے مجموعہ کو  
طبقات ج ۵ لوگوں نے پیش کر دیا تب آپ نے ان کے جملانے  
کا حکم دیا۔

اور حدیثوں کے نذر آتش کرنے کا یہ تیسرا واقعہ ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ تک پیش آیا ہے، پہلی دفعہ تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابیوں سے لے کر اس کو ختم کیا پھر ابو بکر صدیقؓ نے اپنے مدونہ مجموعہ کے ساتھ یہی کارروائی کی اور تیسرا واقعہ ”تدوین حدیث“ کی تاریخ میں پیش آیا کہ بکثرت حدیثوں کے مجموعے تیار کئے گئے لیکن سب کو قسمیں دے دے دیکر

حضرت عمرؓ نے منگوایا پھر سب کو یہ تیسری دفعہ آپ نے نذر آتش فرمادیا۔  
اور یہ کام تو پایہ تخت خلافت میں کیا گیا، باقی فتوحات فاروقی نے اسلامی علاقوں کے  
طول و عرض کو جتنا پھیلا دیا تھا اور ان علاقوں کی حفاظت و صیانت کے لئے ”الامصار“ یعنی  
مسلمانوں کی جو چھاؤنیاں قائم کی گئی تھیں، اور صحابہ کی بہت بڑی تعداد ان ہی ”الامصار“ میں  
جا کر آباد ہو گئی تھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان امصار میں ہر مصر اور چھاؤنی میں بھی حضرت عمرؓ نے  
گشتی فرمان جاری کیا حافظ ابو عمرو بن عبد البر نے جامع بیان العلم میں یحییٰ بن جعدہ کے حوالہ سے  
یہ روایت نقل کی ہے کہ

ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
عنه امر اذ ان يكتب السنة ثم  
بدله ان لا يكتبها ثم كتب في الامصار  
من كان عندك شئ فليحمله سنة ۶۵  
جامع بیان العلم  
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (پہلے تو یہ)  
چاہا کہ حدیثوں کو قلم بند کر لیا جائے مگر پھر ان پر واضح  
ہوا کہ قلم بند کرنا ان کا مناسب نہ ہوگا تب الامصار  
(یعنی چھاؤنیوں اور دوسرے اضلاعی شہروں) میں  
یہ لکھ کر بھیجا کہ جس کے پاس حدیثوں کے سلسلے کی  
کوئی چیز ہو چاہئے کہ اسے جو کر دے یعنی منافع کرے

اس روایت سے بھی حضرت عروہ کے اس بیان کی تائید ہوتی ہے کہ ارادہ کرنے کے بعد  
حدیثوں کے لکھوانے کے خیال سے حضرت عمرؓ دست بردار ہو گئے، اور دوسرے مسلمانوں

نے اور ان لوگوں کو جنہوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ سامان کتابت کی کمی یا جہالت و فیرہ کی وجہ سے ڈھائی تین سو  
سال تک حدیثوں کو قلم بند ہونے کا موقع نہ ملا سوچنا چاہئے کہ واقعات سے وہ کس درجہ جاہل ہیں حضرت عمرؓ کے  
عہد تک آپ دیکھ رہے ہیں کہ تین تین دفعہ قلم بند ہونے کے بعد حدیثیں نذر آتش کی گئی ہیں عہد فاروقی میں قاسم  
بن محمد کا یہ کہنا کہ قد کثرت الاحادیث علی عہد عمر بن الخطاب کیا اس سے نہیں معلوم ہوتا کہ حدیثوں  
کے بکثرت مجموعے ان کے زمانے میں لکھے جا چکے تھے مگر مطالعہ کے بغیر رائے قائم کرنے والوں کو اس زمانہ  
میں کون روک سکتا ہے ۱۲



سے بھی آپ نے مطالبہ کیا کہ قرآن کے سوا ان کے زمانہ کا لکھا ہوا کوئی دوسرا نوشتہ آئندہ پیدا ہونے والے مسلمانوں میں نہ پہنچے جائے اس میں ان کی مدد کریں یہ مسئلہ کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس گشتی فرمان کی تعمیل میں کتنی سرگرمی دکھائی گئی۔ اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا کہ بخبر دو متن مکتوبہ سرمایہ کے حدیثوں کے متعلق ایسا کوئی نوشتہ سرمایہ مسلمانوں میں باقی نہ رہا جس کے متعلق قطعیت کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہو کہ عہدِ ناری سے پہلے وہ کتابی شکل اختیار کر چکا تھا۔

بحث کے ختم کرنے سے پہلے ایک شبہ کا ازالہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، یعنی حضرت عمرؓ کے متعلق مذکورہ بالا روایتوں میں عموماً ”السنن“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، میں نے کسی موقع پر دعویٰ کیا ہے کہ عام حالات میں ”السنن“ کا لفظ جب ”الفرائض“ کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے تو عموماً اس سے مراد قرآنی مطالبات یعنی الفرائض کے عملی تشکیلات ہی ہوتے ہیں، اس بنیاد پر سوال ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کیا قرآنی مطالبات کے عملی تشکیلات کو لکھوائے کا ارادہ کیا تھا، یا ان کے سوا عام خبرِ احادیث کی ان حدیثوں کو قلم بند کرالینا چاہتے تھے جن کا علم انفرادی طور پر صحابہ میں پھیلا ہوا تھا جہاں تک میرا خیال ہے ان روایتوں میں چونکہ ”السنن“ کا استعمال ”الفرائض“ کے مقابلہ میں نہیں کیا گیا ہے اس لئے اس کو صرف قرآنی مطالبات کے عملی تشکیلات تک محدود کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی اگر مان بھی لیا جائے کہ یہاں بھی ”السنن“ سے مراد قرآنی مطالبات کے عملی تشکیلات ہی تھے تو مسئلہ اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے آخر قرآن کے سوا جب قرآنی مطالبات کو بھی مکتوبہ شکل میں آئندہ نسلوں تک منتقل کرنے پر حضرت عمرؓ آمادہ نہ ہوئے تو عام انفرادی حدیثوں کے متعلق اس باب میں ان کا جو منشاء ہوگا وہ ظاہر ہے۔

(بانی آئندہ)

# معتزلہ

۱۴

(جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی لندن بیرسٹر ایٹ لا حیدر آباد دکن)

(۳)

ایمان و ہدایت اپنی ذات سے حسن میں اور کفر و ضلالت اپنی ذات سے قبیح مگر ایجاد و خلق دونوں کا حسن اور خیر ہے کیونکہ ایجاد و تخلیق کے معنی اعطاء و وجود کے ہیں یعنی کسی شے کو وجود عطا کرنے کے ہیں خالق کی طرف سے صرف وجود عطا ہوتا ہے جو سرا سر خیر اور نوری محض ہے اور شر خود مخلوق کی ذات میں ہوتا ہے! مخلوق کی ذات کا خالق کی ذات سے غیر یا مبائن ہونا ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے لہذا اگر مخلوق فی ذات قبیح ہو تو خالق یا اس کی ایجاد کی طرف کوئی قبح منسوب نہیں ہو سکتا کسی کوزہ کا بدنا ہونا کوزہ گر کے بدنا ہونے کو مستلزم نہیں کسی حرف کا بدنا ہونا کاتب کے بدنا ہونے کی دلیل نہیں اس لئے کہ کوزہ کوزہ گر سے اور حرف کاتب سے ایک منفصل اور جدا چیز ہے۔

فدا خیر محض ہے اور قادر مطلق بھی، ذات کامل ہو تو صفات بھی ساری کامل ہوں گی، ذات کو کامل مان کر قدرت کو محدود یا ناقص نہیں مانا جاسکتا، شر کا مرجع خود ہماری ذات ہے! کیا خوب کہا ہے کسی نفسی شاعر نے:-

شپرہ با حضرت خورشید گفت چشم مرا کور چہرامی کنی  
گفت ترا طاقت دیدار نیست کور خودی شکوہ زمامی کنی (آزاد بگڑی)

(۲) نفی ارادہ باری تعالیٰ: قدرت اور فعل کی بحث تو الگ رہی نظام خدا میں ارادہ تک کا قائل نہیں

لہٰذا خود شر کی کامل توضیح کے لئے دیکھو مصنف کی کتاب قرآن اور تصوف باب پنجم صفحہ ۱۳ تا صفحہ ۱۴۱ مسئلہ  
ظہا شر بہت طویل للذیل ہے ہم نے یہاں نہایت اختصار سے کام لیا ہے وضاحت قرآن اور تصوف میں کی ہے۔  
تذلیع جمع

جو قدرت اور فعل دونوں پر مقدم ہے نظام کے نزدیک جب خدا کو ارادے کے ساتھ مقصد کیا جاتا ہے تو اس سے مراد محض یہ ہوتی ہے کہ خدا اپنے علم کے مطابق اشیاء کو پیدا کر دیتا ہے یعنی ارادہ فعل اور جب خدا کو بندوں کے افعال کا ارادہ کرنے والا کہا جاتا ہے اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ بعض نظام ارادہ باری کی نفی کیوں کرتا ہے؟ اس لئے کہ اس کے خیال میں ارادے کے صحیح معنی احتیاج کو مستلزم ہیں، یعنی جس چیز کا ارادہ کیا جاتا ہے ارادہ کرنے والے کو اس کی حاجت یا ضرورت ہوتی ہے اور خدا جو شک غنی عن العالمین، ہے لہذا اس کو کسی چیز کی حاجت یا ضرورت نہیں اس لئے ارادے کے جو تم معنی سمجھتے ہو اس معنی کے لحاظ سے خدا کی طرف ارادہ کو منسوب نہیں کیا جاسکتا لہذا ارادہ نام ہے خدا کے نفس فعل کا یا احکام کا جو انسان کو پہنچائے جاتے ہیں۔

تنقید: نظام نے ارادہ باری کی نفی کرنے میں بڑی سخت ٹھوکر کھائی ہے۔ خدا کے فعل اور ارادہ میں بہت فرق ہے۔ فعل کے لئے ارادہ کی ضرورت ہے خدا تعالیٰ جو کام کرے اس سے پہلے ارادہ سے اس سے فعل کا مصدر اور اضطراری طور پر نہیں ہوتا وہ فاعل مختار ہے وہ فاعل موجب نہیں اس کی وضاحت ایک مثال سے کی جاسکتی ہے۔ فرض کر دو کہ خدا نے زید کو آج پیدا کیا اب زید کا آج سے پہلے یا بعد بھی پیدا ہونا ممکن تھا اور یہ بھی ممکن تھا کہ زید کی بجائے عمر پیدا کیا جاتا تو اب یہاں کوئی چیز ضرور ایسی ہونی چاہئے۔ جو زید کے خاص وقت میں پیدا ہونے کا سبب ہو اور یہ سبب سوائے اس کے کوئی اور چیز نہیں ہو سکتی کہ خدا کا ارادہ ہی یہ تھا کہ زید کو اس وقت پیدا کیا جائے۔ اگر خدا کا ارادہ اس کا سبب قرار نہیں دیا جاتا تو پھر یہ سبب خدا کی قدرت یا علم کو قرار دیا جانا چاہئے۔ لیکن خدا کی قدرت کو تو تمام چیزوں سے ایک جیسی نسبت ہے یعنی جیسے خدا کو اس وقت زید کے پیدا کرنے کی قدرت حاصل ہے ویسے ہی عمر وغیرہ کو پیدا کرنے کی بھی قدرت حاصل ہے اس لئے قدرت کو مخصص یا مرجع نہیں قرار دیا جاسکتا کہ وہ زید ہی کو پیدا کرے اور عمر کو نہ پیدا کرے۔

اب رہا علم تو علم تابع معلوم ہوتا ہے، یعنی معلوم جس طرح ہو علم بھی اس کے مطابق ہوتا ہے

لے شہرستانی مثلاً و هذا اقل مذہب فی الارادة لے خلا ایک پیغمبر کوئی نسل کدہ ہو اور اس کا علم احسان کو ہو۔ علم فعل ایک حکایت کے ہے کہ مہیا پیغمبر نفس بنا دیسا ہی علم ہوا جب علم تابع معلوم ہو اور موثر نہیں تو وہ مخصص یا مرجع نہیں۔

علم کو اس بات میں کوئی دخل نہیں کہ وہ ایک شے کے آج پیدا ہونے کا باعث ہو اور ایک شے کے کل پیدا ہونے کا موجب۔ خدا جانتا ہے کہ ممکنات میں سے لامتناہی اشیاء زید کی بجائے موجود ہونے کی قابلیت رکھتی ہیں ان میں کس کو اس خاص وقت میں پیدا کیا جائے علم اس کا مرجع نہیں ہو سکتا ہے یہ مرجع ارادہ ہی ہو سکتا ہے

کسی شے کے ایک خاص وقت میں پیدا کرنے کی علت ارادہ ہوتا ہے اور علم اس کے ساتھ تابع کا حکم رکھتا ہے۔

اسی لئے اہل حق کہتے ہیں کہ دنیا کی سب چیزیں خدا کے ارادے سے موجود ہوئی ہیں اور خدا اور اس کا ارادہ دونوں قدیم ہیں۔ ارادے کے قدیم ہونے پر یہ اعتراض جو عاید کیا جاتا ہے کہ جب ارادہ قدیم ہے تو اس کی کیا وجہ ہے کہ دنیا کی تمام چیزیں اپنے اپنے وقت پر موجود ہوئی ہیں کیونکہ ارادہ قدیم کو سب کے ساتھ ایک نسبت ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ معترض کو ارادے کے معنی سمجھنے میں غلطی ہو رہی ہے ارادہ ایسی صفت کا نام ہے جو ایک چیز کو دوسری چیز سے تمیز کرتا ہے یعنی اس کا ذاتی تقاضا یہ ہوتا ہے کہ یہ چیز فلاں وقت میں پیدا ہوئی جاوے اور وہ چیز فلاں وقت میں اب معترض کا یہ کہنا کہ ارادہ بعض چیزوں کو بعض سے کیوں تمیز کرتا ہے ایسا ہی جیسے کوئی یہ کہے کہ علم معلوم کے منکشف ہونے کا کیوں باعث ہے یا قدرت کیوں قدرت ہے! جیسے یہ کہنا لغو ہے ویسے ارادہ کی تمیز کے بارے میں سوال کرنا فضول ہے لہذا ہر شخص کو مجبور ہو کر ایسی صفت کا اقرار کرنا پڑتا ہے جو دنیا کی چیزوں کے خاص خاص اوقات میں پیدا ہونے کا باعث ہو اور وہ ارادہ الہی ہے نظام عالم میں جس قدر چیزیں ہیں سب کے ساتھ ارادہ کا تعلق ہے کیونکہ کوئی چیز بھی بغیر خدا کی قدرت کے موجود نہیں ہو سکتی اور قدرت جب ہی اثر کر سکتی ہے جب خدا کسی چیز کے پیدا کرنے کا ارادہ کرتا ہے لہذا ثابت ہوا کہ ہر چیز کے ساتھ خدا کا ارادہ لگا ہوا ہے، حتیٰ کہ نیکی بدی کفر و شرک وغیرہ بھی اس کے ارادہ سے باہر نہیں۔

نظامِ یاد دوسرے معتزلہ کا یہ کہنا کہ برے کاموں مثلاً زنا، چوری، قتل، شراب نوشی وغیرہ میں خدا کے ارادے کو کوئی دخل نہیں ہوتا بلکہ یہ انحال مذمومہ اس کی مشیت کے خلاف ظہور پذیر ہوتے ہیں عقلاً نقلاً صحیح نہیں۔

بندوں کے تمام افعال خدا کی مشیت یا ارادے سے ہوتے ہیں اس پر نقلی دلیل جس پر تمام امت کا اتفاق ہے یہ ہے کہ

ما شاء اللہ کان وما لم يشاء لم یکن  
جو اللہ نے چاہا وہ ہوا اور جو نہ چاہا نہ ہوا  
اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

ان لو يشاء الله لهدى الناس جميعا  
اگر اللہ چاہے تو سب لوگوں کو راہِ برائے  
نیز ولو شئنا لالتینا کل نفس بما کما  
اگر ہم چاہتے تو ہر شخص کو ہدایت عطا کرتے  
ان آیات و احادیث سے یہ صاف ظاہر ہے کہ بندوں کی ہدایت و ضلالت حق تعالیٰ کی مشیت ہی سے ہوئی اور ان کی مشیت کے بغیر ان کا امکان نہیں۔

اب اگر عقلی دلیل کی ضرورت ہو تو ذرا غور کرو کہ اگر حق تعالیٰ گناہوں اور قصوروں کو برا جانتے ہیں اور ان کا ارادہ نہیں کرتے تو کیا پھر یہ نہ کہا جائے گا کہ یہ ان کے دشمن ابلیس لعین کے ارادے سے ہوتے ہیں۔ تو اب حق تعالیٰ کے دشمن کے ارادے کے موافق تو زیادہ چیزیں ہوتی ہیں کہ مگر یہ ظاہر ہے کہ برائیاں نیکیوں سے زیادہ ہوتی ہیں، اور حق تعالیٰ کے ارادے کے موافق کم ہوتی ہیں تو ہمیں کوئی یہ بتلائے کہ مسلمان حق تعالیٰ کی سلطنت کو ایسے رتبہ میں کس طرح گھسا دے گا کہ اگر اس رتبہ پر کسی گناہ کے رتبہ کو اتار دیا جائے تو وہ بھی ریاست سے نفرت کرے یعنی اس گناہ میں اس کا کوئی دشمن ہو

اور اس کے ارادہ کے موافق زیادہ کام ہوتا ہوا اور اس کو ارادے کے موافق تعمیل کم ہوتی ہو، تو وہ ایسی ریاست کو ذلت سمجھے گا اور اس سے دست بردار ہو جائے گا چونکہ خلق میں اکثر نامزد مانی ہوتی رہتی ہے اور یہ سب معتزلہ کے اعتقاد کی رو سے حق تعالیٰ کے ارادے و مشیت کے خلاف ہے تو یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حق تعالیٰ ضعیف اور عاجز نہیں بلکہ ایک ضعیف و عاجز خدا کی لائقِ عبادت اور قابلِ استعانت ہو سکتا ہے؟ جس دلیل سے خدا عاجز و ناتوان ثابت ہو وہ دلیل قطعاً قابلِ ترک ہے

(۳) نفی جز ولا تجزی۔ یونانی فلاسفہ مثلاً دیمقراطیس اور اس کے اتباع کی طرح نظام جز ولا تجزی کی نفی کرتا ہے۔

جز ولا تجزی کے ابطال یا انکار سے نظام کی مراد یہ ہے کہ ہر جسم ایسے اجزاء سے مرکب ہے کہ ان کی تقسیم غیر متناہی حد تک ہوتی چلی جاتی ہے یعنی ہر آدھے کا آدھا اور ہر اس آدھے کا آدھا برابر ہوتا چلا جاتا ہے تقسیم کرتے کرتے ہم کبھی ایسی انتہا یا عدد پر نہیں پہنچ سکتے جس کے بعد اس انتہائی چیز کے متعلق یہ نہ کہا جاسکے کہ اس کا بھی آدھا ہو سکتا ہے اسی کو اصطلاحی زبان میں اس طرح ادا کیا جاتا ہے کہ ہر جز ولا الی نہایت قابل تقسیم ہے،

اب اعتراض یہ پیدا ہوا کہ کسی فاصلہ کو طے کرنے کے لئے جو لامتناہی اجزاء سے مرکب ہے لازماً لامتناہی زمانہ درکار ہو گا تو کیا ہر طرح مسافت جو ایک قابل ادراک شے ہے ناممکن ہے؟ کیا حرکت ہی کے وجود کا انکار لازم نہیں آتا؟ یونانی فلسفہ میں پارمیڈیس اور زینو نے تو حرکت ہی کا انکار کر دیا تھا وہ اس حرکت کا تو انکار نہیں کر سکتے تھے جو مشاہدہ میں آتی ہے جو ایک واقعہ ہے اس لئے انھوں نے دعویٰ کیا کہ ادراک اور مشاہدہ جو اس سے حقیقت کا علم نہیں ہو سکتا یہ حقیقی علم کا آلہ نہیں ان سے دھوکا ہوتا ہے اور عالم شہود و التباس کا عالم ہے، غیر حقیقی ہے۔ دھوکا ہے حقیقی عالم عقلی عالم ہے جس کا علم عقل سے ہوتا ہے اس عالم میں نہ کثرت ہے اور نہ تعدد، نہ کثرت ہے اور نہ تغیر وہ واحد عظیم التغیر، دعویم الحکمت حقیقت ہے! لیکن وہ اس امر کی توجیہ نہ کر سکے کہ اس حقیقی، مطلق عالم سے یہ التباس اور دھوکے کی دنیا کس طرح پیدا ہوئی اس طرح ان کا نظام فلسفہ باوجود وحدیت کے دعوے کے ثنویت پر ختم ہوتا ہے۔

نظام نے ان یونانی فلاسفہ کا حل اختیار نہیں کیا بلکہ اس مشکل کو رفع کرنے کے لئے اس نے ”طفرہ“ کا نظریہ پیش کیا، طفرہ کے معنی جست کرنے کے ہیں اس سے مراد یہ ہے کہ متحرک ایک جزو مسافت سے دوسرے جزو مسافت کو اس طرح طے کرے کہ ان دونوں جڑوں کے

درمیان بہت سارے اجزاء کے نامتناہی طے ہو جائیں ظاہر ہے کہ وہ اس طرح ہوتا ہے کہ متحرک فاصلے کے سارے اجزاء کو قطع نہیں کرنا بلکہ چھوڑ چھوڑ کر حبس کرتا ہے۔

یہ صحیح نہیں کہ نظام نے طفرہ کا تصور پہلی دفعہ پیش کیا ابو علی سینا نے شفا میں بتلایا ہے کہ افینورس نے جو حکمائے متقدمین یونان میں سے ہے، اس نظریہ کو پیش کیا تھا جس کو نظام نے اختیار کر لیا۔ شفا کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے

”جب ان لوگوں نے جن کا مذہب یہ ہے کہ جسم اجزاء کے لاجزائی متناہیہ سے مولف ہے ان لوگوں پر اعتراض کیا اور کہا کہ تمہارے مذہب سے تو یہ لازم آتا ہے کہ اگر ایک چیز نئی بناؤ کی چوٹی پر طے تو اس کی مسافت قطع نہ کر سکے اور سانپ باوجود تیزی کے کچھو سے تک نہ پہنچ سکے تو انہوں نے اس چیز میں پناہ لی جس میں افینورس نے لی تھی اور طفرہ کے قائل ہو گئے۔“

طفرہ کا نظریہ اشکال کو کسی طرح در نہیں کر سکتا۔ طفرہ بھی خط مسافت ہے جسم کا نہ سہی اس کے معادی فضا کا سہی، لہذا جو اعتراض خط جسم کی صورت میں پڑتا ہے وہی خط مسافت کی صورت میں بھی پڑتا ہے بات اصل یہ ہے کہ اگر ہم خط کو متناہی قابل تقسیم مانیں تو پھر زینو کے ”استعدادات“ کو حل کرنے کا کوئی طریقہ نہیں سوچ سکتا اور حرکت ناقابل تصور ہو جاتی ہے۔“

۴م، کون، دظہور۔ ایک اور خیال نظام نے یونانی فلسفیوں سے لیا اور وہ کون دبروزیا ظہور کا تصور ہے اس تصور نے نظام کے ذہن میں یہ شکل اختیار کی کہ خدا نے ساری کائنات کو دفعہ اولاً یا ایک ساتھ ہی پیدا کر دیا۔ جمادات، نباتات، حیوانات سب ایک ہی وقت میں پیدا ہو گئے حتیٰ کہ آدم اور ان کی ساری اولاد بھی ایک ساتھ ہی پیدا ہو گئی تھی قدم و تاخر جو کچھ ہے وہ وجود یا پیش میں نہیں بلکہ ظہور یا بروز میں ہے یعنی سب چیزیں پیدا یا موجود تو ایک ساتھ ہی ہو گئی تھیں لیکن ان کو اس وقت تک کے لئے معنی اور پوشیدہ رکھا گیا تھا جب تک کہ ان کے کام کرنے کا وقت

۱۔ مغول اور کتاب تاریخ مذاہب اسلام صفحہ ۱۲۸ ۲۔ اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث دیکھنی منظور ہو تو دیکھو

Stace's critical History of Greek Philosophy, PP 54 to 60

نہ آجائے اور جب یہ دقت آگیا تو ان کو کون یعنی خفا سے پردہ ظہور پر لایا گیا۔  
 اس نظریہ پر تنقید کی کوئی ضرورت نہیں؛ عقل نظری جب وحی الہی سے آزاد ہو جاتی ہے  
 تو اس کی مثال اس مرغی کی سی ہوتی ہے جو بغیر مرغ کے مستی کے اٹھنے دینے لگتی ہے ع  
 مالکیاں کز زور مستی خایہ گیر دیے خردس

۵۔ نظام نے فلاسفہ یونانی سے یہ بھی سیکھا کہ انسان کی اصل حقیقت روح ہے اور جسم  
 محض اس کا آلودہ کار ہے لیکن اس نے فلاسفہ کے مذہب کو اچھی طرح نہیں سمجھا اور آگے چل کر  
 فلاسفہ طبعی کے اس خیال کو اختیار کر لیا کہ روح بھی ایک لطیف جسمانی جوہر ہے جو جسم میں اس  
 طرح داخل ہوتا ہے جس طرح گلاب کی روح یا بو گلاب میں یا کہن یا گلی دودھ میں یا نیل تل میں!  
 اس نظریہ پر علامہ منصور عبدالغفار بن طاہر بغدادی نے اپنی کتاب الفرق بین الفرق میں ایک  
 دلچسپ تنقید کی ہے جو درج ذیل کی جاتی ہے۔

”جب اصل انسان روح ہے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ہم انسان کو دیکھ نہیں سکتے بلکہ اس کے  
 جسم ہی کو دیکھ سکتے ہیں جس میں انسان (روح) پایا جاتا ہے اس سے لازمی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ  
 صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا بلکہ اس کا لبد خاکی کو دیکھا جس  
 میں پیغمبر خدا مستور تھے اس خیال کی رو سے کوئی شخص نہ اپنے باپ کو دیکھتا ہے اور نہ ماں کو محض ان  
 کے کالبد خاکی کو؛ علاوہ ازیں اگر نظام انسان کے متعلق یہ کہتا ہے کہ وہ جسم خارج نہیں بلکہ محض وہ روح  
 ہے جو جسم کے اندر پائی جاتی ہے تو اس کو یہی بات گدھے کے متعلق بھی کہنی چاہی کہ گدھا بھی جسم نہیں بلکہ  
 وہ روح ہے جو اس کے جسم میں پائی جاتی ہے۔ یہی بات گھوڑے اور دوسرے چار پاؤں اور پرندوں  
 اور جانوروں کے متعلق کہنی پڑے گی اور یہی قول فرشتوں، جنوں اور شیطانوں پر بھی صادق آئے گا تو  
 کہنا پڑے گا کہ کسی نے گدھے کو دیکھا اور گھوڑے کو اور نہ پرندے کو دیکھا اور نہ کسی جانور کو! یہ بھی  
 کہنا پڑے گا کہ پیغمبر خدا صلعم نے کسی بھی فرشتہ کو نہیں دیکھا اور نہ خود فرشتے ایک دوسرے کو دیکھ

لہ دیکھو شہرستانی صفحہ ۲۵۔



سکتے ہیں! علاوہ ازیں جب جسم میں پانی جانے والی روح ہی انسان اور وہی فاعل ہے نہ کہ جسم جو اس کا محض ڈھانچہ ہے تو نظام کو اس غیج سے گریز نہیں کر دہی زانی ہے، چور ہے اور قاتل ہے جب ان جرائم کا صدور ہوتا ہے اگر جسم کو کوڑے لگائے جائیں یا بائکٹ کاٹ دیا جائے تو مقطوعہ ہاتھ اور کوڑے کھانے والا جسم اصل مجرم نہیں نہ وہ چور ہے نہ زانی مگر خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ الزانیۃ والزانی ناعجلید واکل واحد منہما ما لہ جلد و اور نیز فرمایا گیا دالسا سرت دالسا سرتۃ فاعل و اکل یحما جزاء بما کسبا نکالاً من اللہ اس سے نظام کے نظریہ کا صاف طور پر باطل ہونا ثابت ہوتا ہے۔

نظام نے روح کو لطیف جسمانی جوہر قرار دیا ہے دوسرے الفاظ میں وہ روح کے مادی ہونے کا قائل ہے موجودہ زمانہ میں اس نظریہ کو تبدیل مادیت (Neutradualism) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور جدید اصطلاحات میں اس کو اس طرح ادا کرتے ہیں کہ ذہن و غماغ کے اجزاء کی حرکت کا نام ہے۔ زمانہ جدید کا مادہ پرست فلسفی ہابزس (Hobbes) فکر کرنے کے معنی احساس کرنے کے قرار دیتا ہے اور احساس کو حرکت کی ایک صورت سمجھتا ہے۔ فرانس کا مشہور فلسفی بوشن (Beauchamp) کہتا ہے کہ فکر فطرت کی عام حرکت کی ایک صورت سمجھی جاسکتی ہے اور سمجھی بھی جانی چاہئے یہ مرکزی عصبی عناصر کے جوہر کے لئے ویسی ہی مخصوص ہے جیسے تشنج عضلات کے لئے، بار دشتی کی حرکت ایستھر کے لئے، کسی اور جگہ وہ اصرار کے ساتھ کہتا ہے ”عمل نفسی حرکت کی ایک صورت کے سوا کچھ نہیں“

تبدیلی مادیت ناقابل تردید ہے اس لئے نہیں کہ یہ صحیح ہے بلکہ محض اس لئے کہ یہ بالکل بے معنی ہے جب دو چیزیں ایک ہی ہیں تو ہم ایک کو دوسری کی جگہ رکھ سکتے ہیں لیکن کوشش تو کر دے کہ اس ذہنی جگہ کے بجائے کہ ”میں تم سے نفرت کرتا ہوں“ اس طبعی جگہ کو رکھیں ”میرے

۱۰ صفحہ ۱۱۸ اس کتاب کے حوالہ کا ترجمہ انگریزی میں ہوا ہے مترجم کا نام Kate Chambers Seeley

ہے اور کتاب کا نام Muslim Schema and Seeley ہے کو لمبیا یونیورسٹی پریس میں سن ۱۹۲۰ء میں شائع کی گئی ہے ترجمہ بالا عبارت اس کے صفحہ ۱۲۰ پر درج ہے۔

نظام عصبی اور آنتوں میں ایک قسم کا طبیعی کیمیائی اختلال پیدا ہو رہا ہے، “دماغی عمل کا کتنا ہی بڑی انتہا کیوں نہ کیا جائے ہیں فکر یا احساس کا کوئی نشان نہ ملے گا،” یہ کہنا کہ فکر دراصل دماغ کی ایک حرکت ہے ایسا بے معنی ہے مگر یہ کہ لوہے کو لکڑی کا بنا ہوا سمجھنا اس کی تردید حجت سے کیسے کی جاسکتی ہے؟! صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ فکر سے میری مراد فکر ہے، دماغ کے سالمات کی حرکت نہیں۔ فکر حرکت نہیں، فکر ہے اسی طرح ہم نظام ادراک کے اساتذہ کرام فلاسفہ طبیعیہ سے عرض کریں گے کہ روح مادہ نہیں روح ہے۔

جب ہم نظام کے اس نظریہ پر غور کرتے ہیں کہ ”روح بھی ایک لطیف جسمانی جوہر ہے تو پھر جسم اور روح میں کوئی کیفیت یا ماہیت کا فرق نہیں مانا جاسکتا ہے، اب یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح وہ انسان کی حقیقت محض روح کو قرار دیتا ہے اور جسم کو نہیں، روح و جسم اس کے نزدیک اصل حقیقت کے لحاظ سے دونوں ایک ہیں فرق صرف لطافت و کثافت کا ہے روح کو جسم سے ماہیت کے لحاظ سے غیر مان کر ان دو کا باہمی تعلق، باہمی عمل سمجھنا سخت مشکل ہو جاتا ہے۔ ثنویت کے لئے یہ مسئلہ ناقابل حل ہوتا ہے اس کا حل روحانیت یا تصوریت کے اس نظریہ ہی کی روش سے ہو سکتا ہے کہ روح و جسم اپنی بنیادی حقیقت کے لحاظ سے روحانی ہیں ایک دوسرے کے غیر نہیں عین ہیں اور اسی وجہ سے وہ ایک دوسرے پر اثر و عمل کر سکتے ہیں جب روحانیت کے اس نقطہ نظر سے ہم جسم پر غور کرتے ہیں تو اس کو روح کا ظاہر قرار دیتے ہیں اور روح کو اس کا باطن (روح) کا ظہور و ظاہر (جسم) میں ہوتا ہے اسی وجہ سے میں اپنے دوست سے مل کر پوری طرح متلذذ ہوتا ہوں اور ذوق ملاقات حاصل کرتا ہوں، روح کی عقلی کا کامل طور پر جسم میں مشاہدہ کرتا ہوں۔ جسم کو روح کا بالکل غیر قرار نہیں دیا جاسکتا!

ان فلسفیانہ خیالات کے علاوہ نظام کے مذہبی عقائد میں سے چند عنوانات یہ ہیں۔ معجزات کا قائل نہ تھا، قرآن کے اعجاز کو نہیں مانتا تھا، امام کے تعین کے لئے نص واجب سمجھتا تھا

نہ دیکھو راقم کی کتاب ابطال مادیت ص ۷۷ و ۷۸ جہاں مادیت کے مختلف نظریات کی تردید کی گئی ہے

اس کا زعم تھا کہ حضرت علیؑ کے حق میں نص ثابت ہے لیکن حضرت عمرؓ نے اس کو چمپا پانا، نزادیں کو نکالنا نہ سمجھتا تھا۔ معجزہ الشفاقِ قرآن کا منکر تھا، رویت جن کو محال جانتا تھا، نماز فائت کی قفہ لازم نہیں جانتا تھا، کہتا تھا کہ سونے سے وضو نہیں ٹوٹتا جب تک کہ حدیث نہ ہو۔

نظام کے اتباع میں محمد بن شیبہ، ابو ثمر، یونس بن عمران، فضل جدلی، احمد بن حاکم، بشر بن معمر شمامہ ابن عسمر وغیرہ مشہور ہیں۔

۴۔ بشریہ :- یہ بشر بن معمر کے سپرد ہیں۔ نظام کی جماعت کی ایک مشہور شخصیت بشر بن معمر ہے۔ اس کی تاریخ پیدائش کا صحیح طور پر تعین نہ ہو سکا البتہ تاریخ وفات سنہ ۲۱۰ھ ہے۔

(۱) بشر نے نظریہ تولید کو مقلد میں رائج کیا بہ قول قدر کے قائل ہیں وہ بندے کو اپنے افعال اختیار کا خالق مانتے ہیں۔ بعض افعال تو بطریق مباشرت پیدا ہوتے ہیں یعنی ان کی تخلیق براہ بندہ کرتا ہے، لیکن بعض افعال "بطریق تولید" پیدا ہوتے ہیں یعنی فاعل کے ایک فعل سے دوسرا فعل واجب ہو جاتا ہے جیسے میری انگلی کا ہلنا انگوٹھی کے ہلنے کو واجب کر دیتا ہے، گو کہ اس دوسری حرکت کا بندہ اصلاً ارادہ نہیں کرتا تاہم اس کا موجد اسی کو قرار دیا جائے گا، ہاں یہ ضرور صحیح ہے کہ اس کے لئے ایک اور فعل کا توسط ضروری ہے! ہدایت و ضلالت بندہ "بطریق مباشرت" پیدا کرتا ہے اور پھر کامیابی و ناکامی اس مباشرت سے "بطریق تولید" پیدا ہوتی ہے خدا کے پیدا کرنے کو اس میں کوئی دخل نہیں اور نہ خدا کی مشیت کو ان سے کوئی تعلق ہے۔

اہل حق کے عقیدہ کی رو سے خدا ہی انسان کے اندر ہاتھ ہلانے کا ارادہ پیدا کرتا ہے، وہی ہاتھ میں حرکت اور پھر انگوٹھی میں حرکت پیدا کرتا ہے ہر حرکت براہ راست خود خدا کی تخلیق ہے لاجل ولا قوۃ الا باللہ (حدیث)، اور لا قوۃ الا باللہ واللہ خلقکم وما تعبدون (۲۲ ع ۶) واللہ خالق کل شیء (۱۳ ع ۸) ہل من خالق غیر اللہ (۲۲ ع ۱۳) نیز اللہ اللہ ربکم خالق کل شیء لا الہ الا هو (پ ۲۲ ع ۱۲) اور اس قبیل کی بہت ساری آیات بنیات ناطق ہیں کہ اگر دلائل اجسام، افعال و حرکات وغیرہ کا خالق مطلق فاعل حقیقی ذات واجب الوجوب وحدہ لا شریک لہ دیکھو وراقم کی کتاب ابطال مادیات ص ۴۴ و ۴۵ جہاں مادیات کے مختلف نظریات کی تردید کی گئی ہے کہ بقول شہرستانی بشر ہلاتے معتزل میں سب سے افضل تھا و دیکھو شہرستانی ص ۲۸

ہے اور وہ ذات پاک شریعت غیر سے منزہ ہے، تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً  
جبر و قدر کے مسئلہ پر ہم آئندہ گفتگو کر رہے ہیں لہذا یہاں تفصیل ترک کی جاتی ہے۔

(۲) بشرِ خدا کے ارادے کو خدا کا فضل قرار دینا ہے اور اس کی دو قسموں میں تیز کرنا ہے،  
صفت ذات اور صفت فعل۔ صفت ذات کے ذریعہ وہ اپنے تمام افعال اور بندوں کے افعالِ حسنہ  
کا ارادہ کرتا ہے، وہ حکیم مطلق ہے نظام کائنات کے لحاظ سے جو شے مناسب اور پسندیدہ ہو لاکھ  
طور پر اس کا ارادہ اس سے متعلق ہوگا صفت فعل کی بھی دو قسمیں ہیں اگر افعال باری تعالیٰ سے  
متعلق ہوں تو اس سے مراد تخلیق ہے اور اگر بندوں کے افعال سے اس کا تعلق ہو تو وہ امر و نہی  
اور نظام کے فلسفہ کے سلسلے میں ارادہ الہی کی نفی پر گفتگو کی جا چکی ہے۔ فلیرجع

(۳) بشر کے عقیدے کی رو سے خدا موجودہ دنیا سے بہتر اور مختلف دنیا بنا سکتا تھا۔  
جس میں تمام انسانوں کو نجات ہو سکتی تھی لیکن عام مغزلہ کے خلاف بشر کا خیال تھا کہ ایسی دنیا  
کی تخلیق خدا پر واجب نہ تھی جو چیز خدا پر واجب تھی وہ صرف یہ کہ وہ انسان کو اختیار اور ارادہ  
عطا کرے اور اس کے بعد ہدایت کے لئے وحی اور قانونِ فطرت معلوم کرنے کے لئے عقل کا  
دے دینا کافی تھا تا کہ وہ اس عقل و اختیار کے ذریعہ خود نجات حاصل کرنے پر قادر ہو!

تنقید:- اہل حق کا دعویٰ کہ خدا پر کوئی چیز واجب نہیں اور مغزلہ خدا پر بہت سی چیزیں  
واجب قرار دیتے ہیں اس موقع پر ”واجب“ کے معنی کی تحقیق ضروری ہے ”واجب“  
کے معنی ہیں وہ کام جس کا کہنا ضروری ہے۔ اسے فعل کو واجب نہیں کہا جاتا جس کا کرنا نہ کرنے  
پر ترجیح نہ رکھتا ہو اور اگر ترجیح بھی رکھتا ہو تو جب تک یہ ترجیح موکد و ضروری نہ ہو اس  
کو واجب نہ کہیں گے۔

ہر شخص جانتا ہے کہ بعض افعال ایسے ہوتے ہیں کہ ان کے نہ کرنے پر ضرر لاحق ہوتا ہے  
یا لاحق ہونے کا قوی احتمال ہوتا ہے یہ ضرر یا دنیوی ضرر ہو گا یا اخروی یا خفیف ہو گا یا شدید  
اب جس چیز کے نہ کرنے پر معمولی یا خفیف ضرر ہو تو اس کو واجب نہیں کہا جاسکتا مثلاً اگر کسی  
لکھنوی حکیم کے لئے جائز نہیں کہ وہ صلاح و خیر کا علم رکھتا ہو اور اس کا ارادہ نہ کرے کہ شہرستانی صفحہ ۲۹

شخص کو پیاس ہو اور اگر وہ جلد پانی نہ پئے تو اس کو معمولی ضرر لاحق ہونے کا اندیشہ ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے لئے پانی پینا واجب ہے

اسی طرح جن انحال کے ذکر کرنے سے ضرر نہیں ہوتا مگر ان کے کرنے پر بہت فائدہ ہوتا ہے ان کو واجب نہیں کہا جاسکتا مثلاً تجارت کرنے اور نقل پڑھنے سے فائدہ ہے اور ان کو ترک کرنے سے نقصان نہیں لہذا تجارت کرنا اور نقل پڑھنا واجب نہیں۔

واجب وہی فعل ہوتا ہے جس کے ذکر کرنے پر ظاہر نقصان ہو اس نقصان کی در صورتیں ہیں ایک وہ نقصان ہے جو عاقبت میں ہوتا ہے اور ہمیں شرع کے ذریعہ اس کا علم ہوتا ہے دوسرا وہ نقصان ہے جو دنیا میں ہوتا ہے اور عقل کے ذریعہ اس کا ہمیں علم ہوتا ہے ان دونوں صورتوں میں فعل کو واجب قرار دیا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ واجب کے دو معنی ہیں :

۱، ایک یہ کہ اس کے ترک پر دنیا میں ضرر لاحق ہو۔

۲، دوسرے یہ کہ اس کے ترک پر آخرت میں نقصان اٹھانا پڑے یہی ہمارا مقصد بالذات ہے۔

لفظ واجب کبھی تیسرے معنی میں بھی بولا جاتا ہے

۳، وہ جس کے عدم وقوع پر محال لازم آئے مثلاً خدا کے علم میں یہ بات ہے کہ فلاں چیز فلاں وقت پر وقوع پذیر ہوگی اب اس چیز کا اس وقت وقوع پذیر ہونا واجب ہے درمعاذ اللہ خدا کا جاہل ہونا لازم آئے گا اور یہ محال ہے۔

اب واجب کے ان معنی کی روشنی میں مغز کہ کے دعوئل پر نظر کرو

(باقی آئندہ)

# تورات کے دس احکام

اور

## قرآن کے دس احکام

اسنا

(حضرت مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ جدید آباد)  
جیسا کہ جانتے والے جانتے ہیں کہ تورات کے ان مشہور دس احکام کا ذکر عہد عتیق کی دو کتابوں  
خروج اور استثناء میں پایا جاتا ہے اسی طرح قرآن میں بھی ان سے ملتے جلتے دس احکام  
ایک ہی جگہ سورہ بنی اسرائیل میں ملتے ہیں۔

احکام کے ان دونوں سلسلوں میں مشابہت پائی جاتی ہے اس کی طرف تو پہلے  
ہی بعض لوگوں کا ذہن منتقل ہوا ہے لیکن قرآن میں ان احکام کے آگے پیچھے جو باتیں بیان  
کی گئی ہیں واقعیہ ہے کہ صحیح طور پر شاید ان کو اس دقت تک سمجھا نہیں جاسکتا جب تک کہ  
تورات کے ان دس احکام کے سابقہ و لاحقہ مضامین کو بھی پیش نظر نہ رکھا جائے مسلمان اس  
زمانہ میں جن حالات سے گزر رہے ہیں اور جن مشکلات میں اپنے آپ کو گھرا رہے ہیں ممکن  
ہے کہ ان کے حل میں اس مزدوری اور دلچسپ بحث سے کچھ مدد ملے اسی خیال کی تکمیل  
اس مقالہ کا مقصد ہے۔ واللہ یعلم الحق دھرم بھدی السبیل۔

مناظر حسن گیلانی

میں پہلے تورات یا بائبل کی کتاب خروج سے ان احکام کو نقل کر دیتا ہوں دیکھئے  
خروج باب میں ہے ”چنانچہ موسیٰ نیچے اتر کر یعنی کوہ سینا کی چوٹی جس پر لکھا ہے کہ خداوند خدا

نے بات کرنے کے لئے ان کو بلایا تھا اسی سے اتر کر لوگوں کے پاس گیا اور یہ باتیں ان کو بتائیں اور خدا نے یہ سب باتیں فرمائیں۔

۱۔ مرے حضور تو غیر معبودوں کو نہ ماننا (جس کی تشریح یہ کی گئی ہے کہ) تو اپنے لئے فراموش ہوئی صورت نہ بنانا نہ کسی چیز کی صورت بنانا جو اوپر آسمان میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے تو ان کے آگے سجدہ نہ کرنا، اور نہ ان کی عبادت کرنا کیونکہ میں خداوند تبارخدا غیور خدا ہوں اور جو مجھ سے عداوت رکھتے ہیں ان کی اولاد کو منبری اور چوکتی پشت تک باپ دادا کی بدکاری کی سزا دیتا ہوں اور ہزاروں پر جو مجھ سے محبت رکھتے اور مرے حکموں کو مانتے ہیں رحم کرتا ہوں۔  
 (۲) تو خداوند اپنے خدا کا نام بے فائدہ نہ لینا کیونکہ جو اس کا نام بے فائدہ لیتا ہے خداوند اسے بے گناہ نہ ٹھیرائے گا۔

(۳) یاد کر کے تو سبت کا دن پاک ماننا چھ دن تک تو محنت کر کے اپنا سارا کام کاج کرنا لیکن ساتویں دن خداوند تیرے خدا کا سبت ہے اس میں نہ تو کوئی کام کرے نہ تیرا بیٹا، نہ تیری بیٹی، نہ تیرا غلام نہ تیری لونڈی، نہ تیرا چوپایہ، نہ کوئی مسافر، جو تیرے ہاں تیرے بھائیوں کے اندر ہو کیونکہ خداوند نے چھ دن میں آسمان و زمین اور سمندر اور جو کچھ ان میں ہے وہ سب بنایا اور ساتویں دن آرام کیا اس لئے خداوند نے سبت کے دن کو برکت دی اور اسے مقدس ٹھہرایا۔

(۴) تو اپنے باپ اور اپنی ماں کی عزت کرنا تاکہ تیری عمر اس ملک میں جو خداوند تبارخدا تجھے دیتا ہے دراز ہو،

(۵) تو خون نہ کرنا۔

(۶) تو زنا نہ کرنا۔

(۷) تو چوری نہ کرنا۔

(۸) تو اپنے پڑوسی کے خلاف جھوٹی گواہی نہ دینا۔

(۹) تو اپنے پڑوسی کے گھر کا لالچ نہ کرنا۔

(۱۰) تو اپنے پڑوسی کی بیوی کا لالچ نہ کرنا، نہ اس کے غلام اور اس کی لونڈی اور اس کے بیل اور اس کے گدھے کا اور نہ اپنے پڑوسی کی کسی اور چیز کا لالچ کرنا۔

بعضوں نے دشوئیں حکم کو نوئیں حکم میں شریک کر کے پہلے حکم کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے یعنی مرے حضور تو غیر کو معبود نہ بنانا، یہ پہلا حکم ہوا اور دوسرا حکم وہ ہے جس میں تراشی ہوئی صورت اور کسی چیز کی صورت بنانے کی ممانعت کی گئی ہے بہر حال یوں دس کا عدد پورا ہو جاتا ہے رہے قرآن کے متن احکام جو سورہ بنی اسرائیل میں ایک ہی جگہ سلسلہ وار پائے جاتے ہیں وہ یہ ہیں:-

(۱) اور نہ بنانا اللہ کے ساتھ کسی دوسرے کو الہ (معبود) پھر تو بیٹھ رہے گا براہن کر اور چھوڑا،  
(۲) اور فیصلہ کیا تیرے پروردگار نے کہ نہ پوچھا کسی کو مگر اسی کو اور والدین (ماں باپ) کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنا اور اگر پرانہ سری کی عمر تک ان دونوں میں کوئی ایک یا دونوں تیرے سامنے پہنچ جائیں تو ان کو ات بھی نہ کہنا، اور نہ ان کو جھڑکنا اور کیا کر دان سے شریفانہ گفتگو اور جھکا رکھ ان کے آگے خاکساری کے بازو، نیاز سے، اور کہہ کر پروردگار! ان پر رحم فرما جیسے پالا مجھے چھوٹا، تمہارا رب خوب جانتا ہے جو تمہارے جی میں ہے جو تم نیک ہو گے تو چلتے والوں کے لئے وہ بہت بڑا مژدگار ہے،

(۳) اور دور رشتہ داروں کو ان کا حق اور مسکین کو اور مسافر کو اور مت اڑانا بکھیر کر بے شک اڑانے والے بھائی ہیں شیطانوں کے اور ہے شیطان اپنے پروردگار کا ناشکر اور اپنے پروردگار کی ہر بانی کی تلاش میں جس کی تجھے توقع ہو ان سے اگر تو توجہ پھیرے تو کر ان سے نرم گفتگو اور نہ رکھ پناہ نہ بندھا اپنی گردن کے ساتھ اور نہ کہوں اس کو نہ کہوں کہ بیٹھ رہے تو دھتکارا ہوا تھکا ہارا در رب زیر کشادہ کرتا ہے روزی جس کے لئے چاہے اور کستا ہے وہی اپنے بندوں پر اور ہے وہ اپنے بندوں کے حال سے باخبر دیکھنے والا۔

(۴) اور نہ مارنا اپنی اولاد کو ڈر سے مفلسی کے، ہم روزی دتے ہیں ان کو اور تم کو بے شک ان کا



مارنا بڑی چوک ہے۔

(۵) اور پاس نہ جانا، زنا کے وہ ہے بے حیائی اور بری راہ۔

(۶) اور نہ مارنا اس جان کو جسے حرام ٹھرایا ہے اللہ نے مگر حق پر اور جو مار جائے ظلم سے تو بخشتا ہے ہم نے اس کے وارث کو اقتدار، پس نہ حد سے تجاوز کرے وہ قتل میں بے شک وہ مدد دیا فتنہ ہے،

(۷) اور پاس نہ جانا یتیم کے مال کے مگر اسی طریقہ سے جو بہتر ہو جب تک وہ نہ پہنچ جائے اپنی جوانی کی حد تک اور پورا کر دہم کو بے شک اس سے پوچھا جائے گا۔

(۸) اور پورا کر دینے کو جب نابالغ اور تو لاکر دھتک ترازو سے یہ بہتر ہے اور اچھا ہے انجام میں

(۹) اور نہ پیچھے پڑنا دایمی باتوں کے جن کا نتیجہ علم نہ ہو، بے شک شرفائی اور مبنائی اوڑھل

ہر ایک سے اس معاملہ میں پوچھا جائے گا۔

(۱۰) اور نہ چل زمین پر اترنا تو سرگرد نہ پھاڑے گا زمین کو اور نہ پہنچے گا پہاڑوں تک لمبائی میں

ظاہر ہے کہ احکام شمار میں دس ہیں جس وقت موسیٰ علیہ السلام کو یہ احکام دئے گئے تھے

نہ اسی وقت یہ کہا گیا تھا کہ ان کی تعداد دس ہے اور نہ قرآن ہی میں دس کے عدد کی صراحت پائی

جاتی ہے محض قیاس اور تخمینہ کی ایک بات ہے در نہ تفصیلی اجزاء کے حساب سے دیکھا جائے

تو دونوں کتابوں کے مندرجہ احکام کی تعداد دس سے زیادہ بڑھ جائے گی اور اجمال پیش نظر ہو تو

یہ تعداد گھٹ بھی سکتی ہے بہر حال عددیت اور شمار کے مسئلہ کو چنداں اہمیت بھی نہیں ہے۔

توہم کی مستحق اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ دونوں کتابوں کے ان احکام عشرہ میں

بظاہر چند دفعات تو مشترک نظر آنے میں مثلاً توحید یعنی خالق تعالیٰ کے سوا کسی کی عبادت نہ کی

جائے اسی طرح خون نہ کرنا زنا نہ کرنا والدین کا احترام نورات میں بھی ان کا حکم پایا جاتا ہے اور قرآن میں

بھی ان کے سوا سب کے مٹانے کا حکم اور خدا کا نام بے فائدہ نہ لینا قرآن کے احکام میں یہ دونوں

دفعات نہیں شریک کئے گئے ہیں باقی باتیں توراہ کی ایسی ہیں کہ بظاہر شاید قرآن میں نظر نہ آتی ہوں

لیکن معمولی تامل سے قرآنی کلیات کے بچے تورات کے ان احکام کو ہم مندرج پا سکتے ہیں لیکن تورات کے دفعات میں اس کی گنجائش نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چوری نہ کرنا، اور پڑوسی کے غلام کو اپنی زندگی دنیا اس کے گھر اس کی بیوی اور اس کے ملکات کے متعلق لاپنج نہ کرنے کے جو احکام ہیں، سو چنے کی بات ہے کہ جب مالی لین دین میں ناپ تول تک کی کمی کو قرآن برداشت نہیں کر سکتا۔ نو چوری اور لاپنج کے ذریعہ دوسرے کے مال پر قبضہ کرنے کی اجازت کیسے دے سکتا ہے، اسی طرح بے جانے کسی بات کے پیچھے پڑنے کی قرآن جب ممانعت کر رہا ہے تو بے جانے جھوٹی گواہی تو بدرجہ اولیٰ اس ممانعت کا لازمی اقتضا ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ قرآنی احکام میں جو منطقی ترتیب پائی جاتی ہے یعنی پہلے تو خالق و مخلوق کے تعلق کو مسئلہ توحید کے ذریعہ واضح کیا گیا ہے،

خالق کے بعد ہمارے تعلقات ان سے پیدا ہوتے ہیں جن سے نکل کر دنیا میں ہم آتے ہیں یعنی والدین پھر وہ لوگ ہیں جو ہمارے ساتھ پیدا ہوتے ہیں جن میں مقدم رشتہ داروں کا طبقہ ہے پھر ان لوگوں کا جو ہمارے ہم عصر ہوتے ہیں ان کے بعد پھر وہ ہیں جو ہم سے پیدا ہوتے ہیں، یعنی ہماری آئندہ نسلیں، دیکھئے کس ترتیب کے ساتھ چاروں تعلقات کے متعلق احکام دیے گئے ہیں چھ زنا موس (عزت و آبرو) کے بعد جان، جان کے بعد مال کے متعلق احکام ہیں یعنی زنا سے ممانعت کی گئی، زنا کے بعد قتل کی، قتل کے بعد مال کے سلسلے میں پہلے اہمیت میںوں کے مال کو ہی گئی اور اس کے بعد مالیات کے معین دین میں ناپ تول کی درستگی کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور زنا و دوا و خون کی ممانعت دونوں میں مشترک ہے لیکن تورات میں براہ راست زنا سے منع دیا گیا ہے قرآن نے زنا ہی نہیں بلکہ زنا کے اسباب و مقدمات ہی سے بچنے کا مطالبہ کیا ہے اسی لئے بچائے: تزنا کے لئے تفریب الزنا کے الفاظ قرآن نے اختیار کئے ہیں اسی طرح قتل کی ممانعت کے ساتھ قاتل کے حقوق کی بھی حفاظت کی گئی ہے، عموماً مغزور قویں یا اپنے آپ کو اونچی ذات کے سمجھنے والے بسا اوقات اپنی قوم کے ایک مقتول کے قصاص میں قاتل کے خاندان بلکہ کھمی

کبھی اس کی پوری قوم کو نیست و نابود کرنے پر تیار ہو جاتے ہیں اور یہی قاتل کے ساتھ غیر قانونی اور غیر منصفانہ زیادتیوں کے لوگ عموماً عادی ہوتے ہیں ان ساری زیادتیوں کا بھی قرآن میں اسناد دیکھا گیا ہے آخر میں دو دفعات ایسے ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ دوسروں سے غلط کرے کہ اس کے مطابق کارروائی بھی ناجائز ہے

اسی طرح جن لوگوں میں آدمی رہتا ہے ان میں ایسے اثرات قائم کرنا جن سے خواہ مخواہ ان کو تکلیف پہنچے اور غلط اقدامات پر وہ آمادہ ہو جائیں الذمٰن ناجائز ہے بنیاداً اثر لینا یا دوسروں میں قائم کرنا جو عموماً فساد و فتنہ کے اسباب بن جاتے ہیں ان ہی دونوں باتوں کو غور کیجئے (۹) اور (۱۰) والے دفعات میں ممانعت کی گئی ہے نیز یہ حکم میں کہا گیا ہے کہ بے جا کسی بات کے سننے یا دیکھنے کا باعث نہ جاتا، یا سنی اور دیکھی باتوں میں اپنے دل سے گھر کر اضافہ کر کے اسی کے مطابق عمل پر آمادہ ہو جانا ایسا نہ کرنا چاہئے، ظلم کیا ہے کہ سماع (شنوائی) بصرد بنیائی، الفواد (دل)، قینوں سے پوچھ گچھ ہوگی یہ قوتیں واقعات و حقائق کے جاننے کے لئے دی گئی ہیں نہ کہ ان کی طرف منسوب کر کے غلط اقدامات کے لئے قدرت نے ان نعمتوں سے آدمی کو سرفراز کیا ہے۔ اسی طرح دستور حکم میں اس کی ممانعت جو کی گئی ہے کہ اگر زمین پر نہ چلو اس کا یہی تو حاصل ہے کہ بلاوجہ اپنی بڑائی کا اظہار دوسروں کے سامنے نہ کر د جس سے دوسروں میں اس کا احساس اور اثر پیدا ہو کہ ہم ان کو حقیر و ذلیل سمجھتے ہو اس قسم کے طرز عمل سے جذبات بنتے جہتے ہوتے ہیں اور شخصی خاندانی بلکہ عوامی بین الاقوامی فسادات کی تہ میں زیادہ تر اسی قسم کی چیزیں پوشیدہ ہوتی ہیں، میرا تو خیال ہے کہ سچے جہاد سالوں میں ہندوستان کے آسمان نے فسادات کے جو خفیں اور آتشیں تماشے دیکھے تھیں وہ تجزیہ سے معلوم ہو گا کہ زیادہ تر ان میں کارفرما کچھ آدمی اس قسم کی چیزیں تھیں جن کی ابتدا میں لوگ پروا نہیں کرتے ایک قوم اڑتی ہے، اترتی ہے اور نہیں سمجھتی کہ جن کے مقابلہ میں یہ اڑنوں یا دکھائی جا رہی ہیں اندر اندر کس قسم کی آگ ان کے اندر دہ سلا اور بڑھ رہی ہیں، پھر جب جذبات کے یہی آتشیں مادے پھٹ پڑتے ہیں تب کہتے ہیں کہ

کیسے ہوا کیوں ہوا؟

بہر حال قرآن کے دس احکام اور جن ذیلی اجزاء پر ان میں ہر حکم مشتمل ہے اس وقت ان پر تفصیلی بحث مرے پیش نظر نہیں ہے۔ یہ فرض قرآن کے مفسروں کا ہے سر دست میں اس تعلق کی روشنی میں جو تورات اور قرآن کے ان دس احکام میں پایا جاتا ہے سورۃ بنی اسرائیل کے ان خاص مضامین و مشتملات کی طرف لوگوں کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں جن کے صحیح مفاد کو اس تعلق کے پیش نظر رکھے بغیر جہاں تک میرا خیال ہے سمجھنا آسان نہیں ہے۔ میں نے عرض کیا تھا تورات کے ان دس احکام کے آگے پیچھے جو کچھ بیان کیا گیا ہے پہلے اس کو پڑھئے اور پھر سوچئے کہ قرآن میں ان دس احکام کا ذکر کرتے ہوئے کیا کیا فرمایا گیا ہے قرآنی بیانات کی ذرہ و قیمت اسی کے بعد انشاء اللہ معلوم ہوگی ایک خاص ترتیب کے ساتھ اپنے منشاء و کوشش کرنا ہوں۔

۱، حضرت موسیٰ کو دس احکام جب دئے گئے، تو تورات میں ہے کہ خداوند خدا نے موسیٰ سے کہا کہ میں بنی اسرائیل کے سامنے براہ راست باتیں کرنا چاہتا ہوں اس لئے حکم دیا گیا ”لوگوں کے پاس جا، اور آج اور کل ان کو پاک کرادہ اپنے کپڑے دھوئیں اور تیسرے دن تیار رہیں کیونکہ خداوند تیسرے دن سب لوگوں کے دیکھنے دیکھنے کوہ سینا پر اترے گا۔“  
علم کی تمہیل کی گئی لکھا ہے کہ

”جب تیسرا دن آیا تو صبح ہونے ہی بادل گر جئے اور سبلی چمکنے لگی اور پہاڑ پر کالی گھٹا چھا گئی اور قرآن کی آواز بہت بلند ہوئی اور سب لوگ ڈبریں میں کانپ گئے، اور موسیٰ لوگوں کو خمیہ گاہ سے باہر لایا کہ خدا سے ٹائے اور وہ پہاڑ سے نیچے آکر کھڑے ہوئے۔“

اس کے بعد تورات کے خداوند خدا کا ظہور بنی اسرائیل کے لئے لکھا ہے کہ بائیں شکل ہوا یعنی ”کوہ سینا پر سے نیچے نمک دھوئیں سے بھر گیا کیونکہ خداوند شعلہ میں ہو کر اس پر اتر ا اور دھواں تنوید کے دھوئیں کی طرح ادا ہو کر اٹھ رہا تھا اور وہ سارا پہاڑ زور زور سے بل رہا تھا، اور جب قرآن کی آواز نہایت

یہی بلند ہوئی تو موسیٰ بولنے لگا اور خدا نے آواز کے ذریعہ سے اسے جواب دیا۔“

یہ تو نورِ اِت کے خداوندِ خدا کے ظہور کی شکل بیان کی گئی ہے، اب سنئے موسوی معراج کا حال یعنی چڑھ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام خدا کے پاس کس طرح گئے اور کہاں گئے، آگے اسی کے کتبہ ”خداوند کو سینا کی چوٹی پر اتار، اور خداوند نے یہاں کی چوٹی پر موسیٰ کو بلایا سو موسیٰ ادھر چڑھ گیا“

صحرا رسنا جو نقول بابتل کے جغرافیہ نویسوں کے

”ریگستانی زمین کا ایسا چوڑا چمپا مسطح ٹکڑا نہیں ہے بلکہ یہ زمین چٹانوں اور ٹیلوں سے پر ہے“

اور جس مقام پر نبی اسرائیل نے خمیہ نصب کیا تھا، کہتے ہیں کہ

”اس جگہ پہاڑ بھیانک بلند، اور ننگے نظر آتے ہیں۔۔۔۔۔۔ گرائنٹ اور پارفری اور سینڈ اسٹون کی چٹانوں سے بھرا ہوا ہے“

تاہم اس وقت تک صبح طور پر وہ چوٹی متعین نہیں ہو سکی ہے جس پر حضرت موسیٰ نے چڑھ کر خدا سے ان احکام کو حاصل کیا تھا ڈاکٹر رامینس صاحب جو کہ سینا کے ارد گرد سر دے کے کار پر داز تھے ان کی رائے میں آج کل محرا کے عرب بدو جس چوٹی کو اس الصفا صافحہ کہتے ہیں اور جس کی بلندی پائسو فٹ کے قریب ہے ”مواج موسوی“ کے لئے ان کو زیادہ موزوں معلوم ہوئی ہے لیکن عام طور پر جبل موسیٰ کے نام سے اس علاقہ میں جو سلسلہ پہاڑوں کا پایا جاتا ہے، ان میں بقول بیکی صاحب

”بارہ سو فٹ سے پندرہ سو فٹ تک عمود کی طرح ادبھی چلی گئی ہے۔“ <sup>۱۳۲</sup> اے میزبانِ تہلِ بہار  
بہر حال پانسو سے پندرہ سو فٹ تک کی بلندی تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کی چڑھائی کی انتہا  
مذکورہ بالا جغرافیائی تحقیقات کی بنیاد پر ہو سکتی ہے۔ کیونکہ بلکی صاحب ہی نے یہ بھی لکھا کہ  
”ان میں سے بھی کوہستان سینا کی بلند چوٹیوں میں سے ہر ایک کی نسبت یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ  
وہی بائبل کا کوہ سینا ہے۔“ <sup>۱۳۳</sup>

پھر حالِ تورات کے دس احکام کو دینے کے سلسلے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مولا

پا چڑھائی جس چوٹی پر بھی ہوئی ہو لیکن تو رات میں آگے لکھا ہے کہ  
 ”وہ لوگ (یعنی بنی اسرائیل) درہی کھڑے رہے اور موسیٰ اس گہری تاریکی کے نزدیک گیا جہاں  
 ”خدا“ تھا (خروج ۲۰-۲۱)

آگے مجھے جو کچھ کہنا ہے اسے تو انشاء اللہ آپ سنیں ہی گئے، سر دست یہ سوچتے  
 کہ تو رات کے ان دس احکام کے سلسلے میں خدا کی طرف جو باتیں منسوب کی گئیں ہیں اگر  
 واقعی یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صحیح کتاب کی باتیں ہیں اور اس لحاظ سے یہ دھواں۔ آگ  
 یہ نرسنگھے (قرنا) کی آواز۔ ”گہری تاریکی جہاں خدا تھا“ ان سے یہودیوں میں حضرت ختی سجانہ  
 و تعالیٰ کی تدوین دے بے مثل ذات کے متعلق جو ناقص خیالات اور عقائد پیدا ہو گئے یہاں تک  
 کہ آدمی کی طرح ایک محسوس وجود دین کو اسرائیلیوں کا خدا رہ گیا اور اس کے مقابلہ میں ہم دیکھتے ہیں  
 کہ دس احکام کا ذکر قرآن کی جس سورہ میں پایا جاتا ہے اس کی ابتدا یہی ”واقعہ اسرار“ یعنی حسابہ  
 قرآن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے بیان سے کرتے ہوئے، یہ فرمایا گیا ہے  
 ترجمہ جس کا یہ ہے کہ پاک ہے وہ جو لے گیا اپنے بندے کو رات میں

”المسجد الحرام“ سے المسجد الانقی“ کی طرف برکت بخشی ہم نے جس کے ارد گرد کو، تاکہ دکھائیں ہم اس  
 بندے کو، اپنی نشانیاں، بے شک وہ سنتے والا دیکھنے والا ہے“

پاک ہے یہ سجان کے عربی لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے جو دراصل خالق کائنات کی تشریف  
 و تقدس کی گویا اصطلاحی تعبیر ہے کیا تو رات کے دس احکام والی موسوی معراج سے جو غلط فہمیاں  
 پیدا ہو سکتی ہیں ان سے قرآن کے اس اشارے کو بے تعلق ٹھہرانے کی کوئی وجہ ہو سکتی ہے  
 بھری نہیں بلکہ ذات حق کی صفت کہ وہ ہمہ بینائی دہمہ شنوائی ہے یعنی ”ہو السميع البصير“ کے  
 الفاظ کا جو مفاد ہے کیا اس سے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ بندے اور خدا کے درمیان رابطہ پیدا  
 کرنے کے لئے اسے جانے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ تو ہر جگہ سے سنتا ہے اور ہر چیز کو دیکھ  
 رہا ہے اس کی شنوائی اور بینائی کے احاطہ سے کوئی چیز یا کوئی جگہ باہر نہیں ہے۔ اسی لئے

”اسرار“ کا مقصد خدا سے ربط قائم کرنا یا بات کرنا نہیں بیان کیا گیا ہے بلکہ اپنی نشانوں اور آیات کو دکھانے کے لئے اسرارِ درات کا سفر کرایا گیا۔ وہ نشانیاں کیا تھیں جہاں تک میرا خیال ہے اسی کی طرف اشارہ من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی باسراکن حوالہ مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ کی طرف جس کے ارد گرد کو برکت بخشی تھی ہم نے، کے الفاظ میں لیا کیا گیا ہے۔

مطلب یہ ہے قرآن ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ خالق سے بندوں کا رشتہ قائم کرنے کے لئے پہلا گھر (اول بیت)، جو زمین پر بنایا گیا وہ یہی ”المسجد الحرام“ ہے اسی ”المسجد الحرام“ یعنی دین و مذہب کے سب سے پہلے ابتدائی مرکز سے سفر شروع ہوا ظاہر ہے کہ اس کے بعد کہ زمین پر آدم کی اولاد پھیل گئی، اور جیسے جیسے ضرورت پیش آتی رہی زمین کے مختلف حصوں میں دیانات و رسالات کے مراکز قائم ہوتے رہے، تا انکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بانسور بس پیشتر آخری مقامی مرکز انسانی زندگی کے دینی پہلو کے متعلق دیکھا گیا تھا کہ وہی جگہ ہے جہاں ”مسجد الاقصیٰ“ پائی جاتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں اس کا حاصل بجز اس کے اور کیا ہوا کہ نبوت عامہ و کاملہ سے پہلے جو کچھ کھولا اور بنایا گیا تھا اور المسجد الحرام کے پہلے گھر سے ”المسجد الاقصیٰ“ کے آخری دینی مرکز سے تعلق رکھنے والے انبیاء و رسل کو جو کچھ دکھایا گیا تھا، نبوتوں کے ختم کرنے والے ”النبی الخاتم“ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کی سیرکائی گئی اور ان میں سے ہر ایک چیز کے مشاہد سے کامو قہ قدرت کی طرف سے آپ کے لئے فراہم کیا گیا گویا یوں سمجھئے کہ ”المسجد الحرام“ اور ”المسجد الاقصیٰ“ کے درمیان نبوتوں کی جو پوری تاریخ بندھتی قرآن نے اسی طویل و عریض تاریخ کی طرف ابتداء اور انتہا اول و آخر کے دونوں نقاط کا ذکر کر کے گویا شاہد کیا ہے

نہ مواجہ کی حدیثوں کے تفصیلی بیانات جہاں تک میرا خیال ہے اسی قدر کافی اشارے کی شرح و تفسیر میں گزشتہ انبیاء و رسل پر ضیاع کے مسائل و مقامات جنہ کھولے گئے تھے اور ان کے مہم کی صلاحیتوں، مقامی و زمانی ضرورتوں کے حساب سے ان کو جو کچھ بتایا گیا تھا سب کا مکاشفہ ”اسرار“ کے واقعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرنا گیا (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۷ء)

اور باہر کا کناحولہ (برکت بخشی ہم نے اس کے ارد گرد) اس میں باہر کنا کا صیغہ چونکہ ماضی کا ہے اس سے بظاہر ادھر بھی ایسا کر دیا گیا کہ ”المسجد الاقصیٰ“ کے نواح وادی سینا میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سامنے ”احکام عشرہ“ کو دیتے ہوئے جو مشاہدات ہوئے تھے یہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے برکت بخشیدوں کی ایک شکل تھی ”ان بوساکن من فی الناس ومن حولہا برکت رکھتا ہے جو آگ میں ہے اور جو اس کے آس پاس ہے“ (سورۃ نمل ع ۱)

قرآن ہی کی دوسری آیت میں اسی کا اعادہ بھی کیا گیا، الغرض صوفیہ کی اصطلاح میں یہ خدائے قدوس و سبوح، برزاق و قیاس و خیال و گمان و دہم کی شبلی کی ایک شکل ہوتی ہے نہ کہ الہیاد یا خدا آگ یا دھواں یا تاریکی بن جاتا ہے یا وہ آگ، دھوئیں تاریکی میں رہتا ہے اور اس کی ذلت ان مخلوقات سے محدود ہے اسی لئے سورۃ نمل دلی اسی آیت کے آخر میں و سبحان اللہ رب العالمین د پاک سے اللہ جہانوں کا پالنے والا، کے الفاظ سے حق تعالیٰ کی متزیہی شان کا بھی اظہار کر دیا گیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ توراۃ کے دس احکام اور ان احکام کی سپردگی کے وقت ”معراج موسیٰ“ کے متعلق عہد متین کی ان کتابوں میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں، ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد قرآن کے احکام عشرہ دلی سورت کے ان ابتدائی فقرات یا آیتوں کا مطلب بالکل واضح ہو جاتا ہے اور ہر لفظ کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہوتا ہے در نہ یوں تو خدا کا کلام خدا ہی کا کلام ہے مومن ہونے کے بعد جو بھی اس کو پڑھتا ہے اپنے اپنے ظرف اور معلومات کے لحاظ سے مستفید بھی ہوتا ہے۔ انوس ہے کہ طوالت کے خوف سے بہت سے نکات جو اسی نقطہ نظر سے سمجھیں آ سکتے ہیں، میں قلم انداز کر رہا ہوں، تفصیل کا صحیح مقام قرآن کی تفسیر میں مل سکتا ہے اس مقالہ کی حثک (تجلیہ حاشیہ صفحہ گد خدا) باقی دوسرے اخبار درسل کے سوا آپ جن مدارج و مراتب خصوصاً سے سر فراز ہوتے ہوئے آپ ہی کی ذات مبارک کے ساتھ مختص تھیں اس لئے ان کا ذکر جیسا کہ خواجہ حسن بھری جیسے زرگوں کا خیال ہے سورہ النجم کی آیتوں میں الگ کر کے کیا گیا ہے ۱۲



سورہ بنی اسرائیل کے ابتدائی الفاظ کے متعلق اتنی باتیں کافی ہیں۔ اب آیت تورات میں دیکھئے کہ ان احکام عشرہ کو عطا کرنے کے بعد کیا کیا کہا گیا، اور کیا کیا کیا گیا۔ اس سے سورہ بنی اسرائیل کے دوسرے مشتملات کے متعلق روشنی ملے گی۔

لکھا ہے کہ جب یہ دس احکام بنی اسرائیل کے حوالہ اس خاص شان کے ساتھ خدا کی طرف سے موسیٰ علیہ السلام نے کر دیا تو اسرائیل کے لوگوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ

”ہم نے دیکھ لیا کہ خداوند انسان سے باتیں کرتا ہے تو بھی انسان زندہ رہتا ہے، سو اب ہم کیوں اپنی جان دیں کیونکہ ایسی آگ ہم کو بھسم کر دے گی، اگر ہم خداوند اپنے خدا کی آواز بھرنیں تو مر ہی جائیں گے“  
یہ اور اسی قسم کی باتوں کے بعد انھوں نے موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی، کہ  
”سو تو ہی نزدیک جا کر جو خداوند ہمارا خدا تجھ سے کہے، اسے سن لے، اور تو ہی وہ باتیں جو خداوند ہمارا خدا تجھ سے کہے ہم کو بتانا اور ہم اسے سنیں گے اس پر عمل کریں گے“ (استثناء - ۲۷)

اس معاہدے کے بعد اپنے خدا سے جو کچھ حضرت موسیٰ کو ملتا رہا علاوہ دس احکام کے پہنچاتے رہے، یہودی کہتے ہیں کہ یہی موسیٰ کی شریعت ہے اسی شریعت کو سپرد کرنے کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام نے برکت اور لعنت دونوں باتوں کی پیش گوئیوں کے ساتھ بنی اسرائیل کو دھمکایا تھا جن کا ذکر خروج، احبار، استثنائین کتابوں میں الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ پایا جاتا ہے استثناء ۲۸ میں ہے۔

”اگر تو خداوند اپنے خدا کی بات جان فشانی سے مان کر اس کے سب حکموں پر جو آج کے دن میں تجھ کو دیتا ہوں احتیاط کے ساتھ عمل کرے تو خداوند تیرا خدا دنیا کی سب قوموں سے زیادہ تجھ کو سرفراز کرے گا۔“

(باقی آئے)

# مختار بن ابی عبید الثقفی

اس

(ڈاکٹر خورشید احمد فاروق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

ابتدائے اسلام میں طائف کی پہاڑی بستی سے بہت سے فاتح، حکمران اور ڈپلومیٹ پیدا ہوئے جن میں چارصف اول کے لوگ ہیں، مغیرہ بن شعبہ (متوفی ۳۴ھ)، زیاد بن ربیعہ (متوفی ۳۵ھ)، مختار بن ابی عبید (متوفی ۳۵ھ)، اور حجاج بن یوسف (متوفی ۳۵ھ)، مغیرہ بڑے فاتح ہی تھے ڈپلومیٹ بھی، ان کا شمار پہلی صدی ہجری کے چار سیاسی مدبروں میں کیا جاتا ہے ان سیاسی مدبروں میں زیاد بھی شامل ہے مختار اور حجاج نہیں، زیاد تدبیر حکومت اور سیاسی سمجھ بوجھ میں اتنا قابل تھا کہ معاویہ دتیسرے سیاسی مدبر جیسے دانا حکمران نے اس کو بر ملا اپنا سکا بھائی بنالیا گو کہ بالعموم وہ ایک غلام عبید کا (دکا خیال کیا جاتا تھا خلافت کا مشرقی حصہ جس کا مرکز بصرہ در کوذ کی فوجی بستیاں تھیں اور جہاں قبائلی شورش اور نفسانی فتنوں کا بازار گرم تھا۔ محض اس قابلیت، معاملہ فہمی اور فراست سے نو دس برس تک استوار رہا۔ حجاج بن یوسف کی نصیحت بھی نہایت اہم ہے گو کہ بعض محاسن کی بنا پر اس کا نام ظالم و سفاک کے مترادف ہو گیا ہے اس میں حکومت اور تدبیر کے بڑے جوہر تھے اور جن قبائلی افتراق انگیز، فتنہ پرور اور حکومت سوز حالات میں اس نے بصرہ اور کوذ کی قیادت سنبھالی اس میں تشدد اور انتہائی تشدد کے بغیر شاید امن قائم ہونا محال تھا یہ تینوں اپنی تدبیری لیاقت کے علاوہ گفتگو اور خطابت کے کئی بھی پایہ مشہور ہیں مغیرہ کی فصاحت اس پایہ کی تھی کہ خلفائے اول اور فوجی کمانڈروں کی طرف سے عرب بادشاہوں کے دربار میں سفارتی اور تبلیغی فرائض انجام دینے کے لئے ان کو چنا جاتا تھا اور

زیادہ کی دل موہ لینے والی معجزہ سانی کے نمونے تو اذہب کی بہت سی کتابوں میں موجود ہیں حجاج کا شمار بھی چوٹی کے مفردوں میں ہوتا ہے اس کی تقریروں میں سنگدلخ کی سی سختی اور طوفان و گرج کا سا جلال تھا یہ دونوں یعنی زیادہ اور حجاج محض اپنی ذاتی قابلیت کی بنا پر چلے۔ زیادہ کی ماں تو یقیناً باندی تھی اور باپ بھی بقول اکثر غلام تھا اور حجاج کا باپ طائف میں بچے پڑھانا تھا، ان میں سے کسی کے پاس نہ خاندانی عظمت تھی نہ دنیاوی وجاہت جو عربوں کی نظر میں حکومت و اقتدار کے لوازم اولین تھے۔

پہلی صدی ہجری میں بہت سے حکمران مقرر اور مدبر ہم کو ملتے ہیں لیکن منیرہ، زیادہ، حجاج اور مختار (جو حجاج کا ہم زلف بھی تھا) میں سے ہر ایک اپنے سیاسی کردار اور اپنے تدبیری اجتہاد میں خاص اپج اور اچھوتے پن کے ساتھ ہمارے سامنے آتا ہے یہ اپج یہ اچھوتاپن ایک اعتبار سے مختار میں سب سے زیادہ نمایاں ہے اس کا سیاسی کردار اور تدبیری اجتہاد تاریخ عرب یا پہلی صدی ہجری کی سیاسی، اجتماعی اور اقتصادی کشمکش میں ایک مخصوص حیثیت رکھتے ہیں، وہ ہمارے سامنے نہ صرف یہ کہ ایک روشن خیال حکمران، دلولہ انگیز مقرر، بختہ کارڈپلومیٹ کی حیثیت سے آتا ہے بلکہ ماہر نفسیات انسانی، مذہبی بہرہ ور ہے اور اہل بیت کی ایک خاص ترکیب یعنی فرقہ کیسانہ کے علمبردار کی حیثیت سے بھی وہ اپنے نیزوں معصروں کی طرح نہایت بلند حوصلہ ہے فصر امارت کی شان و شوکت، منبروں کی حکومت اور فوجوں کی قیادت چاہتا ہے اس نے تیرہ برس کی عمر سے (دو سئہ میں پیدا ہوا) ساٹھ سال کی عمر تک متعدد خلفاء گورنروں اور فوجی افسروں کے ساتھ یا قریب رہ کر ان کے طور طریق، اور شخصی و سیاسی طرز عمل کا مطالعہ کیا تھا، مکہ اور مدینہ سے اس کا گہرا ربط تھا اور کوڈ میں تو اس نے مستقل اقامت اختیار کر لی تھی جو ۳۳۰ سے ۳۳۵ء تک حضرت علیؓ کی متزلزل خلافت کا بایہ تخت تھا ایک طرف کوڈ شیعوں اور اہل بیت کے حامیوں کا سب سے بڑا گڑھ تھا دوسری طرف حجاز کے بہت سے قبیلوں کا فوجی اڈہ جہاں وہ ایران کی ابتدائی لڑائیاں جیت کر فتح کے نشہ میں سرشار سئہ میں مستقل طور پر آباد ہو گئے تھے اور جہاں

کنیزوں سے بے قید و تمتع نے ان کی آبادی بہت بڑھادی تھی۔

مختار کے دل کی امنگ بنیستھ سال کی عمر تک پوری نہ ہو سکی کوئٹہ کے فتنہ پرور قبائلی ماحول میں اس سے پہلے کبھی اس کے نسلِ آرزو کو بار آور ہونے کا موقع نہ ملا لیکن وہ خاموش و چوکنا حالات کے دھارے کا گہرا مطالعہ کرتا اور وہ بنیادیں استوار کرتا رہا جن پر موقع ملنے کی صورت میں اس کو اپنی حکومت اور پالیسی کی عمارت اٹھانا تھی۔ آخر کار ستھ کے بعد اس کو یہ موقع ملا جیسا کہ ہم دیکھیں گے حضرت حسینؑ کے قتلِ کربلا کے بعد کوئٹہ میں ایسا ماحول پیدا ہو گیا جس میں وہ اپنے ابھرنے کی طوفانی خواہشوں کو پر دان چڑھا سکا ستھ میں وہ قصرِ امارت کا مالک تھا ممبروں کی حکومت اس کے ہاتھوں میں تھی، فوجوں کی کمان اعلیٰ کا اختیار مطلق اس کو حاصل تھا ایک بڑی حکومت عراقِ ایران کے صوبوں پر مشتمل اس کے زیرِ نگیں تھی جس پالیسی پر عمل کر کے اس نے قوت و اقتدار حاصل کیا اس کی بنیادیں تین موٹے موٹے اصولوں پر قائم تھیں، اہل بیت کی حمایت اور ان کے قتل کا انتقام جس کی پر زور تحریک ان دنوں کوئٹہ میں چلی ہوئی تھی جیسا کہ ہم آگے دیکھیں گے۔

(۲) موالی یعنی آزاد کردہ غلاموں اور غلاموں کے ساتھ حسن سلوک جو عربوں کے سیاسی و اجتماعی استبداد کے پنجے میں بری طرح دبے ہوئے تھے اور عربوں کی بجائے جو نہایت ناقابلِ اعتماد تھے موالی اور غلاموں پر اعتماد۔

(۳) مذہبی بہروپ یعنی عربوں اور بالخصوص موالی اور غلاموں کی مذہبی عقیدت حاصل کرنے اور ان کے دل میں اس تقدس اور معصومیت کا احساس پیدا کرنے کے لئے جو نبی، کاہن یا مافوقِ انسان ہستی کے تصور سے پیدا ہوتا ہے وہ (مختار، خاص خاص موقعوں پر کلمہوں کی چرب و خشک گفتگو یا قرآنی آیات کی سی الہامی زبان استعمال کرتا اور اپنے طرزِ عمل سے ظاہر کرتا کہ اس کو غیب کی باتیں وحی یا کسی دوسرے طریقے سے معلوم ہو جاتی ہیں نیز یہ کہ اس کی حیثیت ایک مہمور معصوم یا روحانی لیڈر کی سی ہے۔ غیر عرب خاص طور پر جو سرِ عہد الاعتقاد ہوتے اور جو عربوں کو

مذہبی، اعتبار سے اپنا مربی سمجھتے اور ان کی مذہبی تعبیر کے سامنے سر جھکا دیتے، مختار کے اس بہرہ وپ سے بہت مرعوب ہوئے اور اس کی اطاعت کے لئے ہر موقع پر جب کہ دوسرے آثاروں کے احکام نظر انداز ہو جاتے تیار رہتے تھے اس حربہ سے مختار نے بڑے کام نکالے جیسا کہ ان کی تفصیلات کے وقت ہم دیکھیں گے۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مختار طائف کا باشندہ تھا پہلی بار اس سے ہماری ملاقات ۱۳۱۸ھ میں اس کے باپ ابو عبیدہ کے ساتھ ہوتی ہے حضرت عمرؓ نے ابو عبیدہ کو پانچ ہزار فوج کے ساتھ حیرہ کے راستہ سے عراق کے ایرانی علاقہ (ہواد) پر حملہ کرنے ۱۳۱۸ھ میں روانہ کیا تھا۔ مختار اس کے ساتھ تھا اس کی عمر تیرہ برس کی تھی ابو عبیدہ جنگ میں کام آیا۔ یہ تصریح بلاذری نے انساب شریف میں کی ہے لیکن ابن سعد نے واقدی کی سند سے لکھا ہے کہ ابو عبیدہ نے روانہ ہونے وقت اپنے بچوں کو مدینہ چھوڑ دیا تھا اس کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ کے لڑکے عبید اللہ نے اس کی لڑکی صفیہ سے شادی کر لی اور مختار مدینہ میں مقیم ہو گیا ان کی بہن دریاں اور تعلقات اہل بیت کے ساتھ تھے۔ پھر ۱۳۱۸ھ میں جب حضرت علیؓ مدینہ سے کوثر روانہ ہوئے تو یہ ان کے ساتھ تھا اور کوثر میں مقیم ہوا ابصرہ کی جنگ ۱۳۱۸ھ سے فارغ ہو کر حضرت علیؓ کوثر آئے اور اس کو اپنا پایہ تخت بنایا اور مختار کے چچا سعد بن مسعود کو عراق کے مشہور شہر مدائن کا گورنر مقرر کیا مختار غالباً اس کے ساتھ رہنے لگا یا کوثر سے اس کے پاس آیا جایا کرتا تھا ایک دفعہ ایک عجیب واقعہ پیش آیا: سعد نے غالباً محصول کا روپیہ مختار کی معرفت مدائن سے حضرت علیؓ کے پاس بھیجا، روپیہ پیش کرنے کے بعد اس نے ایک تھیلی نکالی جس میں بندرہ درہم تھے اور حضرت علیؓ سے بولا ”یہ رنڈیوں کے مخمنا نہ میں سے ہے۔“ حضرت علیؓ نے ترش رو ہو کر کہا: ”تیرا براہو میرا رنڈیوں سے کیا تعلق؟“ پھر جب وہ سلام کر کے لوٹنے لگا تو حضرت علیؓ نے ان الفاظ میں اس کے راز کو ان کی نقاب کشائی کی: خدا اس کو غارت کرے، اس کا دل اگر نکال کر دیکھا جائے تو لات اور عزی کی

محبت سے پر ہو گا۔

اس کے بعد مختار سے ہماری ملاقات سنہ ۱۲۳۵ھ کے بعد سے برابر ان کی نافرمانی کرنے رہے زمانہ اور اصولی طور پر ان کی اطاعت کا اعتراف کرتے لیکن جب ان کو معاویہ وغیرہ سے لڑنے کی زنجب دی جاتی تو کتراتے اور بہانے بنا کر پھپھا چھڑا لیتے تین سال تک حضرت علیؓ جنگ جنگ پکارتے رہے بڑی بڑی دھواں دھار تقریریں میں کوذ کی جامع مسجد سے ان کو ڈانٹتے اپنی خاندانی و علمی وجہ کا پر زور اعلان کرتے، ان کو بہلاتے، ڈراتے، اُتھارتے اور لالچ دلاتے لیکن سب بے سود، اس کی خاص وجہ یہ کہ مدائنیؒ نے تصریح کی ہے یہ یعنی کہ حضرت علیؓ مولیٰ اور غلاموں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرتے تھے اور ان کو مال غنیمت میں سے وظیفہ اور عطیہ دیتے تھے یہ بات عربوں کو سخت ناگوار تھی غیر عرب ان کے نزدیک خود مال غنیمت تھے، اسلام یا آزادی کے بعد بھی وہ عربوں کے برابر نہیں ہو سکتے تھے، مال غنیمت یا ماحصل حکومت میں غیر عربوں کی شرکت ان کے لئے ناقابل برداشت تھی غیر عرب ان کی تمتع اور خدمت کی چیز تھے ان کے خیال میں غیر عربوں کو وہ حقوق نہیں مل سکتے تھے جو ایک فاتح اور حکمران قوم کا حق خاص ہیں۔ حضرت علیؓ کے بعد ان کے لڑکے حضرت حسنؓ کو ان بے وفالوگوں نے غلیف بنایا اور کچھ عرصہ بعد معاویہ سے لڑنے کو مدائن کی طرف روانہ ہوئے یہاں مختارؓ اور اس کا چچا سعد ہم کو ملے ہیں، سعد مدائن کا گورنر تھا۔ دونوں فوجوں کے ملنے ہی حسنؓ کی فوج کا بیشتر حصہ جو کوذ کے ان قبائلی سرداروں اور ان کے ماتحت قبیلوں پر مشتمل تھا جنہوں نے حضرت علیؓ سے بے وفائی کی تھی بھاگ کھڑا ہوا ایک گردہ دشمن سے مل گیا ایک نے حسنؓ کا خیمہ لوٹ لیا جس میں خزانہ اور اسلحہ تھا اور ان پر جارحانہ دار کر کے منتشر ہو گیا اس نازک موقع پر مختار اپنے چچا سعد کو مشورہ دیتا ہے کہ حضرت حسنؓ کو معاویہ کے سپرد کر کے تقریباً ہی حاصل کیا جائے۔ سعد کی غیرت یہ گوارا نہیں کرتی اس واقعہ کی طرف اشارہ کر کے بلاذریؒ

۱۷۳/۵۱۸/۳ استیعاب حاشیہ ۱۷۳/۵۳۶/۳ لے شرح بیع البلاغۃ ابن ابی المجدید لے طبری ۶/۱۲

مصنف انساب الاشراف (۵/۲۱۲) کہتا ہے کہ بعض شیعوں کو جب مختار کے اس مشورہ کا پتہ چلا تو انہوں نے اس کو قتل کرنا چاہا لیکن سعد نے حضرت حسن سے سفارش کر کے اس کو بچالیا۔ مختار کی اس حرکت کی وجہ سے عام شدید اس کو عثمانی یعنی اہل بیت کا دشمن اور ہذا امیہ کا حامی خیال کرنے لگے تھے۔

میں سال کا عرصہ اور گزر جاتا ہے۔ سترہ سے سترہ تک معاویہ اپنی فراخ دستی اور کشادہ دلی کی بدولت کامیابی کے ساتھ حکومت کرتے رہے حضرت حسن نے مذکورہ سانحہ کے بعد ان سے صلح کر لی تھی جس کی ایک دہہ کے ماسخت وہ کوفہ کا سارا خزانہ لے کر اور صوبہ امواز کا خراج نامہ لے کر اہل مدینہ روانہ ہو گئے اور معاویہ کی زندگی بھر خلافت سے دست بردار رہنے کا خط لکھ دیا۔ سترہ میں ان کی ایک بیوی نے زہر دے کر ان کا ظلمہ کیا۔ اور سترہ میں معاویہ نے وفات پائی ان کے انتقال کے بعد کوفہ کے شیعوں میں حضرت حسینؑ کو خلیفہ بنانے کی پر زور تحریک شروع ہوئی اس تحریک کے محرک وہ بڑے بڑے قبائلی سردار تھے جن کو حضرت علیؑ سے تقرب حاصل تھا اور بارہی اقتدار سے مشرف تھے حضرت علیؑ کے بعد ان کا تقرب و اقتدار جاتا رہا تھا، حضرت حسن کی صلح پر یہ لوگ بہت برہم ہوئے تھے اور ان کو خلافت کے لئے جدوجہد کرنے پر اکسانے رہتے لیکن حسن کچھ تو ان کی سابقہ بے وفائی کے سبب اور کچھ ایک گرفتار شکن کے پیش نظر ان کی زغبات کو برابر مسترد کرتے رہتے تھے ان کی وفات کے بعد یہ سردار حضرت حسینؑ کی طرف متوجہ ہوئے ان کے خفیہ مذاکرے حسینؑ سے اپنی وفاداری اور محبت اہل بیت کے پرانے راگ گانے لگے، پہلے سے بہت زیادہ گرمجوشی اور اظہارِ مذمت کے ساتھ لیکن چونکہ ایک طرف معاویہ بہت چوکنا رہتے اور مدینہ کی سی آئی ڈی کی معرفت حسینؑ کے حالات معلوم کرتے رہتے اور دوسری طرف خود حسینؑ کو شیعوں کے پچھلے طرز عمل کی بنا پر انے اخلاص و وفاء کی امید نہ تھی وہ ڈالتے رہے اور یہ واقعہ ہے کہ قبائلی سرداروں کی اس تحریک کے پیچھے ذاتی عظمت اور دنیاوی اقتدار کا جذبہ کار فرما تھا جو۔

غسٹ و اقتدار حضرت علیؑ کے عہد میں ان کو حاصل تھا۔

جس سے بزمیہ کی حکومت میں وہ محروم ہو گئے تھے اس کی ایک برجستہ مثال ہم کو ان کے سرگردہ جبر بن عدی کے طرز عمل میں ملتی ہے حضرت علیؑ کے عہد میں حجر کو قبیلہ کندہ کی سیادت اور دوسرے اعزاز حاصل تھے اس سیادت اور اعزاز سے محروم ہو کر وہ امدان کی پارٹی کوذ میں شورش برپا کر نیکیہ درپے ہو گئے ایک دن کوذ کے گورنر مغیرہ بن شعبہ (۱۱ تا ۱۹ م یا ۵۰) جمعہ کے دن منبر پر تقریر کر رہے تھے تو حجر نے ان پر لنگریاں پھینکیں مغیرہ فوراً ان کو قہر امارت پہنچے اور پانچ ہزار درہم کا عطیہ حجر کی تالیفِ قلب کے لئے بھیج دیا حجر مطمئن ہو گیا مغیرہ کے کسی مشیر نے ان کو کمزوری کا طعن دیا تو انھوں نے کہا میں نے اس روپیہ سے حجر کو قتل کر دیا ہے۔

حضرت معاویہ کا لاکھ زید شام میں خلیفہ ہوا۔ شیعہ پھر حرکت میں آئے اور ہر بار سے زیادہ شدت اور جوش کے ساتھ، حجر اپنی باغیانہ سرگرمیوں کی بدولت زیادہ کے زمانہ میں قتل ہو چکا تھا اس کی لیڈری سلیمان بن مہر کے ہاتھ میں آئی۔ یہ بھی ایک قبائلی سردار تھا سلیمان کی قیادت میں سارے شیعہ سر جوڑ کر بیٹھے اور حضرت حسین کو کوذ پر کر خلیفہ بنانے کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ درپے درپے و ذ کوذ کے شدید سرداروں کے خطوط اور وفاداری کے عہد نامہ لے کر مدینہ آئے اور اس قسم کے خطوں کی اتنی بھر مار ہوئی کہ بقول مصنف اخبار الطوال حضرت حسین کے دو تھیلے ان سے بھر گئے۔ حسین نے بھی موقع ساز کار دیکھا اور زید کی بیعت کو ٹالنے لگے ان خطوط کے جواب میں انھوں نے شیعہ سرکار کو لکھا کہ میں اپنا ایک نمائندہ تحقیق حال کے لئے بھیجتا ہوں اگر اس نے تمہارے خلوص اور عزم کی تائید کی تو میں بہت جلد پہنچوں گا۔ یہ نمائندہ حضرت حسین کے چچا زاد بھائی مسلم بن عقیل تھے شیعہوں کی اس کارروائی کی خبر زید کو ہو گئی اس نے فوراً عبداللہ بن زیاد کو جو اس وقت بصرہ کا گورنر تھا اور سرکش عربوں کو قابو میں رکھنے کی بڑی صلاحیت رکھتا تھا کوذ کی گورنری پر مامور کیا اور کوذ کے موجودہ گورنر نعمان بن بشیر انصاری کو جنہوں نے باغیانہ شورش کو بلا تعرض پھیلنے پھولنے دیا تھا معزول کر دیا۔

لے اخبار الطوال ص ۳۳۵ لے اخبار الطوال ص ۳۳۵



عبداللہؑ کو ڈاکر بڑی مسجد میں یہ تقریر کی امیر المومنین (یزید) نے مجھ کو تمہارے شہر کا حاکم مقرر کیا ہے، مجھے حکم دیا ہے کہ میں تمہارا اخراج تم ہی پر خرچ کر دوں مظلوموں کے ساتھ انصاف اور فرمانبرداری کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آؤں اور نافرمانوں اور مشتبہ لوگوں کے ساتھ سختی برتوں میں ان کے حکم کی تعمیل کر دوں گا میں فرمانبرداروں کے حق میں مشفق اور مخالفت کرنے والوں کے لئے زہر قاتل ثابت ہوں گا۔

کوئٹہ پہنچ کر مسلم بن عقیل مختار کے گھر فرزند کس ہوئے۔ ذوالحجہ ۱۱۷ھ مختار نے ان کی بڑی آؤ بھگت کی اور ان کی دعوت کو لبیک کہا۔ اس واقعہ نے اس کے سر سے غمانی ہونے کا الزام دور کر دیا ہم ادھر پڑھ چکے ہیں کہ مسئلہ میں اس نے اپنے چچا سعد کو مشورہ دیا تھا کہ حضرت حسن کو معاویہ کے سپرد کر دیا جائے اب اس کا شمار اہل بیت کے حامیوں اور جاں نثاروں میں ہونے لگا عبداللہؑ کی تقریر کا اثر ہوا اور بہت سے لوگ جو اس کے آنے سے پہلے فتنہ کے لئے آمادہ تھے منزل ہو گئے۔ مسلم مختار کے گھر سے مصلحتاً ایک بار سوخ قبائلی سردار ہانی بن عروہ کے گھر روپوش ہو کر حضرت حسینؑ کے لئے خاموشی سے بیعت لینے لگے چند ہی دن میں بارہ ہزار افراد نے ملت و فدا داری کے ساتھ بیعت کر لی عبداللہؑ نے جاسوسوں کے ذریعہ مسلم کی پناہ گاہ معلوم کر لی اور ہانی کو بلا کر برہنہ قتل کر دیا۔ اب مسلم کے لئے اس کے سوا چارہ نہ تھا کہ یا تو خود کو گورنر کے حوالہ کر دیں یا مقابلہ کریں انھوں نے دس سرائے اختیار کیا اور بارہ ہزار جمعیت کے ساتھ قصر امارت کا محاصرہ کر لیا رات کو قلعہ کی تفصیل سے شہر کے ان سرداروں نے جو ہوامیہ کے حامی تھے اور اس وقت گورنر کے ساتھ قلعہ میں موجود جو شبلی تقریریں کہیں محاصرین کو دھمکایا اور شاہ کی افواج سے جن کی خون آشام تلوار کا جنگ صفیں (۱۱۷ھ) میں وہ خوب تجربہ کر چکے تھے ڈرایا اور فتنہ پرداز سے باز رہنے کی اپیلیں کیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب رات ہوئی تو مسلم کے سارے ساتھی فرار ہو گئے حتیٰ کہ ان کے ساتھ ایک سپاہی بھی باقی نہ رہا دوسرے دن مسلم کو ایک شبلی کے گھر سے جس نے اگر خود بخبری کی بھی گرفتار کیا۔

قتل ہونے سے پہلے انھوں نے ایک معتد سے وصیت کرتے ہوئے کہا: حسین سے کہلا بھیجو کہ اٹھارہ ہزار آدمیوں نے جواہل بیت کی جاں نثاری کی مدعی تھے مجھ سے بیعت کر کے غداری کی اور مجھے موت کے گھاٹ اتار دیا نیز یہ کہ وہ مکہ لوٹ جائیں اور اہل کوفہ کے دھوکہ میں نہ آئیں۔ اس سے پہلے مسلم حضرت حسینؑ کو لکھ چکے تھے کہ کوفہ کی ساری آبادی ان کی طرفدار ہے اور اٹھارہ ہزار نے بیعت کر لی ہے حضرت حسینؑ کی روانگی کا جب وقت آیا تو عبداللہ بن عباس نے ان کو رد کا اور اہل کوفہ کی وہ غداری یاد دلائی جس سے وہ حضرت علیؑ اور حسنؑ کے ساتھ پیش آئے تھے پھر عبداللہ بن الزبیر نے جو حصول خلافت کے لئے خاموشی سے زمین تیار کر رہے تھے ان کو کوفہ جانے سے روکا لیکن وہ نہ مانے، چلتے وقت ایک بار پھر عبداللہ بن عباس نے حسین کو سمجھایا وہ پھر بھی نہ مانے ابن عباس کا آخری مشورہ یہ تھا اگر بغیر جائے تم نہیں مانتے تو بچو اور عورتوں کو ساتھ نہ لے جاؤ کیونکہ مجھے اندیشہ ہے تم قتل ہو گے جس طرح ابن عوفان (عثمان) قتل ہوئے تھے اور ان کے بچے سامنے تھے۔

حضرت حسینؑ مکہ کے اموی گورنر کی پولیس سے مڈ بھڑکرتے ہوئے کوفہ کے راستہ سے نکل کھڑے ہوئے ان کے ساتھ ستر سے اوپر لوگ تھے جو ان کے غلاموں، کنیزوں، موالی اور غنائی افراد پر مشتمل تھے۔ ان کے چھوٹے بھائی (متوفی ۸۱ھ) ابن حنفیہ نے جانے سے انکار کر دیا کیونکہ وہ اس جہم کی کامیابی کی طرف سے متشکک تھے راستہ میں کئی جگہ ان کو کوفہ سے آنے والے لوگ ملے جنہوں نے لوٹ جانے کا مشورہ دیا ان کو کوفہ کی حالت سے آگاہ کیا پھر ان کو مسلم کے قتل اور ان کی وصیت کی تفصیلات ملیں لیکن ان کے قدم پیچھے نہ مڑے راستہ میں بہت سے عرب بددان کے ساتھ ہو گئے تھے جب ان کو حقائق امور کا علم ہوا تو بھڑک گئے، عبداللہ نے کوفہ آنے والے راستوں کے مورچوں پر پہرہ لگا دیا تھا اور حضرت حسینؑ کو گرفتار کر کے لانے کے لئے نو مہینے مامور کر دی تھیں۔ کوفہ کی ساری مردم آبادی یا تو ان کے

مقابلہ کے لئے نکل گئی تھی یا گورز کے کیمپ میں حکم کی منتظر تھی۔

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ مسلم مختار کے گھر آکر ٹھہرے تھے مختار نے ان کی بڑی آؤٹنگ کی ان کی دعوت پر لبیک کہا، سچے دل سے ان کی تحریک کو کامیاب بنانے کا مشورہ دیا اور اپنے زیر اثر لوگوں کو اس کا سپاہی بنا کر مسلم کے ہاتھ پر حضرت حسینؑ کے لئے بیعت کرادی۔ پھر وہ اپنے غلاموں اور موالیٰ کی ایک جمعیت لئے اور اس دعوت کی تبلیغ کرنے اپنی جاگیر چلا گیا جو کوڈس باہر تھی اس کے جلنے کے بعد مسلم ہائی کے گھر منتقل ہو گئے مسلم کے عبید اللہ سے آمادہ بیکار ہوئے کی خبر اس کو دوپہر کے وقت ملی اور وہ فوراً اپنے موالیٰ کے ساتھ مغرب کے وقت کوڈس پہنچ گیا۔

عبید اللہ نے اہل کوڈ کو قابو میں لانے کے لئے منادی کرادی تھی کہ جو شخص جامع مسجد میں حاضر نہ ہوگا اس کا خون حلال ہے۔ لوگ جوق جوق اہل بیت کی جلا نشاری کو جان پر قربان کئے مسجد میں جمع ہو رہے تھے مختار مسجد کے دروازہ پر دریافت حال کے لئے پہنچا تو اس کے ایک خیر خواہ نے تعجب سے پوچھا: ”تم یہاں کیسے کھڑے ہوئے لوگوں کے (دفاعداران حکومت) کے ساتھ ہوئے اپنے گھر میں ہو (یعنی باغیوں کے ساتھ) مختار نے کہا ”خدا کی قسم تم نے انہیں جرم کیا ہے کہ میری عقل غلط ہو گئی ہے کہ کیا کر دوں۔“ خیر خواہ نے کہا: خدا کی قسم مجھے ایسا معلوم تو ہوا کہ تم مارے جاؤ گے اس کے بعد عبید اللہ کے ڈپٹی گورز نے جواہل کوڈ کو مسجد میں جمع کرنے کا قتلہ تھا مختار کو پیغام بھیجا: عقل کے ناخن لو خود کو خطرہ میں نہ ڈالو، مسلم کی پوزیشن بھر دسہ کے لائق نہیں اگر تم مسجد میں حاضر ہو جاؤ گے تو میں عبید اللہ سے سفارش کر کے تم کو بچا لوں گا۔“ مختار نے خیریت

۱۔ حضرت حسین مع الکثر ساقیوں کے شہید کر دیئے گئے ان کے دونوں چھوٹے لڑکوں علی اور عمر اور حرم کی عورتوں کو زندہ کے پاس دمشق بھیج دیا گیا یہ حادثہ کربلا کی خبر سن کر آبدیدہ ہو گیا اور عبید اللہ کے نایندہ سے بولا: ”تمہارا براہو حسین کو قتل کئے بغیر میں تمہاری کارگزاروں سے مطمئن ہو جاتا۔ ابن حبانہ (عبید اللہ) پر خدا کی لعنت، قسم خدا کی اس کام کی مرہاہ کاری اگر میرے ذمہ ہوئی تو ابو عبد اللہ (حسین) کو معاف کر دیتا۔ پھر بچوں اور عورتوں کو اس نے حرم میں بھیج دیا دوپہر کا کھانا ملی اور عمر کے ساتھ کھانا تھا کھانا اخبار النظار ۱۷/۵/۸۸ء ص ۲۷، والنساب الاشراف ۵/۲۱/۸۸ء

اسی میں دیکھی اور مسجد میں حاضر ہو گیا، صبح کو عبید اللہ نے ان سرداران کو ذکوہ مسجد میں جمع ہوئے  
نئے سوال جواب کے لئے محل میں بلایا ان میں مختار بھی تھا اس کو معلوم ہو گیا تھا کہ مختار مسلم کی مدد  
کے لئے موالی کی ایک جماعت لے کر آیا ہے غیظ اور طنز کے ساتھ اس نے مختار سے کہا مسلم کی مدد  
کے لئے تو فوجیں لے کر آیا ہے! مختار نے انکار کیا اور قسم کھائی کہ میں تو مسجد میں حاضر ہو گیا تھا اور  
رات وہیں گزار دی عبید اللہ نے بڑے زور سے اس کے منہ پر چھڑی ماری جس سے اس کی آنکھ کا ڈھیلا  
اٹ گیا۔ اب ڈپٹی گورنر آگے بڑھا اور اس نے مختار کے قول کی تصدیق کرتے ہوئے اس کی سفارش  
کی، مختار قید میں ڈال دیا گیا اور واقعہ کر بلا تک قید میں رہا۔

حضرت حسینؑ کے قتل کے بعد مختار نے اپنے چچا زاد بھائی (زائدہ بن قدام بن مسعود) کو عبید  
بن عمر جن کو مختار کی بہن صفیہ بی بی تھی، کے پاس مدینہ بھیجا اور ان سے درخواست کی کہ زید کو کلہو کر  
عبید اللہ کی قید سے اس کو چھڑالیں، زید نے اس کی رہائی کا خط لکھ دیا، عبید اللہ نے بادل ناخواستہ  
نہن دن کے اندر اندر کو ذکوہ چھوڑنے کا حکم دے کر اس کو رہا کر دیا۔

تیسرے دن مختار اپنے وطن طائف کو روانہ ہو گیا دل میں حسرت، غصہ، اور ناقابل تسخیر غم  
کے جذبات لئے اس کے منصوبے پختہ ہو چکے تھے اہل بیت کے لئے اس کا خلوص اور وفاداری  
میں ہرچیز ہو چکی تھی۔ انہی کی خاطر وہ قید ہوا، انہی کی بدولت اس کی آنکھ گئی۔ اس نے فیصلہ کیا کہ اہل بیت  
کے حامی کی حیثیت سے وہ حکومت و اقتدار حاصل کرے گا اس کو اپنی صلاحیتوں پر پورا بھروسہ تھا۔  
کو ذکوہ سے آنے کے بعد مختار ساڑھے تین برس اپنے وطن طائف مکہ اور مدینہ میں رہا۔ وہ غالباً  
صفر ۱۱۷ھ میں گیا اور زید کی وفات کے چھ ماہ بعد یعنی رمضان ۱۱۸ھ میں کو ذکوہ لوٹا۔ اس جبری اخراج  
کے بعد راستہ میں حکمرانوں سے اپنے والے ایک شناسائی سے اس کی ملاقات ہوئی جس نے آنکھ پھونکنے  
کا سبب دریافت کیا۔ مختار نے کہا حرام زادے (عبید اللہ) نے لکڑی مار کر بھوڑ دی خدا مجھے غارت  
کرے اگر اس کی انگلیاں، ہاتھ اور اعضاء کے ٹکڑے ٹکڑے نہ کر دوں یہ ملاقاتی نے حیران ہو کر پوچھا

یہ کیوں کر ہو سکتا ہے۔ فخر نے دثوق سے کہا: میرے ان الفاظ کو یاد رکھو، ایک دن ان کی سچائی تم کو معلوم ہو جائے گی۔“ پھر فخر نے اس سے ابن الزبیر کی سرگرمیاں دریافت کیں اس نے کہا ابن الزبیر خانہ کعبہ چلے گئے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں نے ”اس گھر کے مالک“ کے پاس پناہ لی ہے، لوگ کہتے ہیں وہ چھپ کر اپنے لئے سبقت لے رہے ہیں میرا خیال ہے جو وہی ان کی قوت اور حمیت بڑھی وہ بغاوت کر دیں گے فخر کو یہ سن کر بالکل تعجب نہیں ہوا کیونکہ وہ پہلے ہی سے ابن الزبیر کے ارادوں سے واقف تھا۔ ملاقاتی کی رپورٹ پر اس نے یہ الفاظ کہے: ”یقیناً ایسا ہی ہوگا بلاشبہ عربوں میں ایک وہی جوٹ آدمی ہیں، اگر وہ میرے مشورہ پر عمل کریں تو میں لوگوں کو ان کے جھنڈے تلے جمع کروں گا اگر ایسا نہ کریں گے تو خدا کی قسم میں بھی کسی عرب سے کم نہیں ہوں۔ اس کے بن حضرت علی اور حسین کے قتل کے انتقام اور ایک ہونناک فتنہ کے رد نہا ہونے کی پیشین گوئی کر کے حجاز کی طرف روانہ ہو گیا۔

لہ طبری ۴/۲۰

## تفسیر مظہری

تمام عربی مدسوں، کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے بے مثل تحفہ

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ بانی بی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک نوہر نایاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ سالہا سال کی عجز و کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں جو کاغذ و دیگر مسلمان طباعت و کثافت کی گرائی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں۔

ہدیہ غیر مجلد اول تقطیع ۲۲ x ۲۹ ساٹ روپے، جلد ثانی ساٹ روپے جلد رابع پانچ روپے

جلد خامس ساٹ روپے جلد ششم آٹھ روپے، جلد ثالث آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد درہلی ۶

# التقریظ والانتقاد

## حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی سیاسی مکتوبات

(سعید احمد اکبر آبادی)

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا زمانہ تاریخ ہند کا ایک نہایت پُر آشوب و پُر فتن زمانہ تھا اکبر و جہانگیر کے تخت کا وارث ایک کٹ تیلی سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا تھا، ننگ میں ہر طرف طوائف الملوک پھیلی ہوئی تھی، مشرق میں انگریز اور اودھ والے، مغرب میں سکھ، جنوب میں مرہٹے اور راجپوت، اور گنگا جنا کے دو آب میں ردھیلہ پٹمان اپنی اپنی حکومت قائم کرنے کے جتن کر رہے تھے۔ سوسائٹی کا شیرازہ زندگی پر لگن نہ ہو گیا تھا۔ لوٹ مار اور قتل و غارتگری کا بازار گرم تھا ان حالات میں یکوئوں کر ممکن تھا کہ شاہ ولی اللہ ایسا زبردست مفکر و صاحب نظریہ سب کچھ دیکھتا اور حالات کو بدل کر ایک صالح سوسائٹی پیدا کرنے کی فکر نہ کرتا۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب کی تصنیفات سے یہ صاف ظاہر ہے کہ شاہ صاحب ایک نہایت جامع اور وسیع انقلابی بردگرم کے حامل تھے انھوں نے ایک عظیم المرتبت مجدد و مفکر کی حقیقت سے اپنے عہد کی ہر قسم کی سیاسی، سماجی، اقتصادی، اور مذہبی و اخلاقی زبوں حالی کا جائزہ دقیقہ رسی کے ساتھ لیا اس کو بر ملا اور علی الاعلان بیان کیا اور اس صورت حال کا جو کامیاب علاج ہو سکتا تھا اس کو بار بار اور مختلف اسالیب بیان کے ساتھ پیش کیا لیکن با اینہم یہ چیز برابر کھٹکتی اور خلش کا باعث بنتی رہی کہ شاہ صاحب نے اپنی دعوت انقلاب کو صرف فکر و نظر اور تحریر و تقریر تک محدود رکھا اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کی طرح انقلاب پیدا کرنے کے لئے کوئی عملی قدم نہیں اٹھایا اس خلش کی وجہ یہ تھی کہ پیش نظر حضرت شاہ صاحب کی صرف تصنیفات تھیں اور ان کے علاوہ کوئی سرمایہ معلومات ایسا نہیں تھا جن کی روشنی میں

۱۔ مرتبہ جناب فقیر احمد صاحب نظامی لکچر شعبہ تاریخ مسلم پونیورسٹی علی گڑھ کتابت و طباعت بہتر تقطیع متوسط قیمت جلد پہلے  
۲۔ احتشام احمد صاحب نظامی نفیس منزل مسلم پونیورسٹی علی گڑھ۔

شاہ صاحب کی عملی جدوجہد کا بھی کچھ پتہ مل سکتا۔

جو لوگ حضرت شاہ صاحب کی عظمت فکر و شخصیت بلند سے آگاہ ہیں ان سب کو شکر گزار ہونا چاہئے جناب مولوی عتیق احمد صاحب نظامی ایم۔ اے کا کہ انھوں نے حضرت اندس کے سیاسی مکتوبات کا کھوج لگا کر ادا ان کو ہنایت خوبی اور عمدگی سے مرتب و مہذب کر کے آج اس غلش کے دور ہوئے کا سامان بہم پہنچا دیا ہے اور قارئین کا تو معلوم نہیں حال کیا ہو گا رافتم الحروف کو جب یہ کتاب ملی اور فوراً اس کو از اہل تا آخر پڑھا تو کہہ نہیں سکتا کہ کس قدر مسرت و شادمانی اس خیال سے ہوئی کہ حضرت شاہ صاحب کی تصنیفات پڑھ کر رافتم الحروف نے شروع سے جو خیال قائم کر رکھا تھا اور جو ٹھوس مواد ملنے کی وجہ سے صرف قیاس آرائی کی حد تک محدود تھا آج وہ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا۔ والحمد للہ علی ذالک۔

اس کتاب میں پروفیسر محمد حبیب اور شیخ عبدالرشید کے تعارف و تقریب کے بعد پہلے خود فاضل مرتب کا ایک متفقانہ اور طویل مقدمہ ہے جس میں انھوں نے حضرت شاہ صاحب کے عہد کے حالات پر بڑی دلکش زبان میں روشنی ڈال کر مکتوبات کا جائزہ لیا اور ان کی اہمیت و مباحث پر گفتگو کی ہے اس کے بعد اصل مکتوبات ہیں جو سب فارسی زبان میں ہیں اور ان کی تعداد میں چھبیس<sup>۱۲</sup> ہیں۔ اصل مکتوبات کے بعد ان کا اردو ترجمہ ہے جو صفحہ ۹۱ سے ۵۳۱ تک پھیلا ہوا ہے ترجمہ کے بعد حواشی ہیں جن میں مکتوبات کے بعض اشاروں کے متعلق تاریخی حوالجات بڑی محنت سے بہم پہنچائے گئے ہیں پھر ضخیم جات کا ایک باب ہے جس میں حضرت شاہ صاحب کے سوانح و حالات اور تصنیفات اور حضرت شاہ صاحب کے ہم عصر سلاطین منلیہ کی ایک فہرست مع ان کے اسماء اور تارخجات تخت نشینی و تخت گذاری کے احمد شاہ ابدالی، نجیب الدولہ، نواب عبداللہ، مولانا سید احمد یعنی حضرت شاہ صاحب کے اسم اور نمایاں تر مکتوبات بہم کے حالات و سوانح کا ذکر مؤرخانہ طور پر کیا گیا ہے۔ سب سے آخر میں ان مختلف زبانوں کے ماخذ کی فہرست ہے جن سے ان مکتوبات کی جمع و تدوین میں مدد ملی گئی ہے اس تفصیل سے یہ واضح ہو گا کہ یہ کتاب

جس طرح حضرت شاہ صاحب سے عقیدت دارادت رکھنے اور ان کے ایک ایک لفظ کو خزانہ سمجھنے والوں کے لئے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے اسی طرح ہندوستان کی اٹھارہویں صدی کی تاریخ کے ایک طالب علم کے لئے بہت قیمتی اور لائق قدر ہے۔

ان خطوط کے مطالعہ سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی نظر زواں کے اسباب پر کس قدر گہری تھی اور ان کے دل میں اس صورت حال کے باعث درد و غم کا کبسا بیٹھا ہو گیا تھا جو انہیں ہر وقت سرا سیمہ و آتش زیر پا رکھتا تھا اس حقیقت کا بھی انکشاف ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے اصلاح و انقلاب کا جو پروگرام تیار کیا تھا وہ کس درجہ وسیع و بھوس اور وقت کے جدید تقاضوں سے ہم آہنگ تھا یہ ایک ایسا زمانہ تھا جب کہ یورپ میں صنعتی انقلاب پیدا ہو رہا تھا اور جاگیر داری نظام ختم ہونے والا تھا۔ حضرت شاہ صاحب بھی اس کے حامی ہیں اور وہ بادشاہ کو مشورہ دیتے ہیں کہ چھوٹی چھوٹی جاگیریں ختم کر دی جائیں۔ جاگیر داری سسٹم کو ختم کرنے کی طرف یہ پہلا قدم تھا۔

حضرت شاہ صاحب نے سب سے پہلے اس کی کوشش کی کہ دلی کے بے جاں بادشاہ میں کسی طرح جان بڑ جائے اور مرکزی حکومت کی پرانی عظمت واپس آجائے مغل بادشاہ احمد شاہ اور اس کی والدہ کو حضرت شاہ صاحب سے بڑی عقیدت تھی چنانچہ مال بیٹھے دونوں خود حضرت موصوف کے مکان پر آتے تھے اور روحانی فیوض و برکات حاصل کرتے تھے (مکتوب دہم حضرت شاہ صاحب نے بادشاہ کو اصلاح و انقلاب کا ایک نہایت واضح اور جامع پروگرام دیا۔

ہو غم ہی جاں گداز تو غم خوار کیسا کریں

بادشاہ کی کمزوری کا یہ عالم تھا کہ ادھر بنگال میں علی وردی خان پیرانہ سالی کے باوجود مرہٹوں اور ان کے ساتھ اسلام دشمن پٹھانوں کو کبھی بہار میں اور کبھی اڑیسہ میں اور کبھی خود بنگال میں شکستیں دے رہا تھا لیکن ادھر بادشاہ (محمد شاہ) نے پچیس لاکھ صوبہ بنگال اور دس لاکھ صوبہ بہار کی طرف سے بطور چوتھے کے مرہٹوں کو ہر سال دینا منظور کر لیا اور اس طرح گویا مرہٹوں کے



اقتدار کو جواز کی دستاویز لکھ دی گئی محمد شاہ کے انتقال کے بعد اس کا اکلوتا وارث کا احمد شاہ پٹنہ میں بادشاہ ہوا تو چونکہ بچپن سے لے کر اکیس سال کی عمر تک یعنی تخت نشین ہونے سے ایک سال پہلے تک اس کی پرورش عورتوں کے جھرمٹ میں اور محل شاہی کے عشرت افزا ماحول میں ہوئی تھی اس لئے یہ امور سلطنت و حکومت سے بالکل بیگانہ تھا چنانچہ بادشاہ ہونے ہی اس نے تمام کاروبار حکومت جاویدہ قات نامی ایک خواجہ سرا کے سپرد کر دیا اور خود عیش و عشرت کی دامن میں مصروف ہو گیا ”سب عقلی اور دل و دماغ کی تہی دامن سے نوبت یہاں تک پہنچی ایک مرتبہ ایک شیر خوار بچہ کو پھولوں کے تختہ پر بٹھا کر اعلان کیا کہ یہ بچہ شہنشاہ ہے اور امرار و حکام کے بچوں کو حکم دیا کہ اس بچہ کو اگر سلام کریں اور آداب شاہی بجالائیں ایک مرتبہ ایک تین سال کے بچہ کو پنجاب کا گورنر اور دوسرے دو سال بچہ کو اس کا نائب مقرر کیا پس ظاہر ہے کہ ایسے بے منزل دے حس بادشاہ سے کیا توقع ہو سکتی تھی، اب حضرت شاہ صاحب نے اس طرف سے مایوس ہو کر ان طاقتوں کا جائزہ لیا جو اپنا اقتدار قائم کرنے کے لئے ملک میں ہنگامہ برپا کئے ہوئے تھیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان سب طاقتوں یعنی انگریز، مرہٹہ، جاٹ اور سکھ میں سب سے زیادہ صلح عنصر ردہیلوں کا تھا جنہوں نے ہمالہ کے دامن سے اٹھ کر تھوڑے ہی عرصہ میں اپنی حکومت ”ازگنگ تا سنگ“ قائم کر لی تھی اور جو عدل و انصاف، ہمت و جرات، بیدار مغزی اور انتظامی و حربی صلاحیتوں کے اعتبار سے سب میں ممتاز تھے، اب حضرت شاہ صاحب کی نگاہ انتخاب نے ان کو ناکا چنانچہ اس مجموعہ میں آٹھ خطوط ردہیلہ سردار نجیب الدولہ کے نام میں جن میں حضرت شاہ صاحب مکتوب الیہ کی عجب عجب طریقہ سے حوصلہ افزائی کرتے اور ہمت بندھاتے ہیں کبھی اس کو راس المجاہدین کہہ کر خطاب کرتے ہیں اور کبھی رئیس الخزانہ لکھکر اس کے کلاہ افتخار کو تانفلک پہنچاتے ہیں، ایک خط میں کس امید اور ولولہ کے ساتھ لکھتے ہیں ”آئینہ معلوم می شود آنست کہ امر و تائید ملت و امت مرحومہ در پردہ آن مصدر خیر ظہور می کند۔“

نجیب الدولہ کو دہلی پر حملہ کرنے کی دعوت دیتے ہیں لیکن ساتھ ہی یہ بھی تاکید ہے کہ راستہ میں یاد دہانی

میں کسی شخص پر بھی خواہ مسلمان ہو یا ہندو ظلم نہ ہونے پائے (مکتوب پنجم) ایک خط میں فرماتے ہیں کہ ”جب تم دہلی کے ارادہ سے چلو تو مجھ کو اطلاع کر دینا تاکہ تم اپنا کام کر داور میں خدا کے فرمان کے مطابق اپنا کام کروں (مکتوب ہفتم)

نجیب الدولہ کس عظمت و شان کا انسان تھا جس سے حضرت شاہ صاحب نے یہ توقعات قائم کر لی تھیں اس کا اندازہ کرنے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ اپنے اوصاف و کمالات کی وجہ سے قبل فاضل مرتبہ کے ۱۶۱۷ء سے ۱۶۲۸ء تک دلی کا ڈکٹیٹر بنارہا جو اہر سنگھ کی فوج نے جس میں مرہٹے، جاٹ اور سکھ قبیلوں شامل تھے دلی پر حملہ کیا تو نجیب الدولہ نے بڑی بہادری سے ان کا مقابلہ کیا علما کا اس درجہ قدردان تھا کہ بقول حضرت شاہ عبدالعزیز کے اس کے جلو میں نو تنو علما رہتے تھے مذہبی درد کا یہ عالم تھا کہ نجیب آباد ضلع بجنور میں ایک عربی کا مدرسہ قائم کیا تھا جس کو مولانا عبداللہ سند شاہ دلی اللہ کی سیاسی تحریک کا دوسرا مرکز (مدرسہ رحیمہ کے بعد) بتاتے ہیں ”اس کے عدل و انصاف کا یہ حال تھا کہ ”وہ جس وقت بستر مرگ پر آخری سانس لے رہا تھا تو اس نے اپنی فوجوں کو جو اس کے ساتھ باپور کے مقام پر تھیں اور اس کے قریب ہی گڑھ ملیشٹر کا ہندوؤں کا میلہ ہو رہا تھا، حکم دیا کہ میلہ میں آنے جانے والے ہندوؤں کے جان و مال کی پوری حفاظت کی جائے۔“

خطوط کے فاضل مرتب نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ ”نجیب الدولہ نے مغلیہ سلطنت کو بچانے کے لئے دہلی سب کچھ کیا جو سلجوتیوں نے خلفا بنی عباس کے اقتدار کو قائم رکھنے کے لئے کیا تھا لیکن افسوس ہے کہ جس طرح ملک شاہ کے انتقال کے بعد اس کے بیٹوں میں بھڑوٹ پڑ گئی اور سلاجقہ کی مرکزی حکومت مختلف حصوں بجنور میں بٹ جانے کی وجہ سے اتنی کمزور ہو گئی کہ یہ لوگ خلافت بغداد کے گرتے ہوئے ستون کو تو کیا تھامتے خود اپنے آپ کو نہیں سنبھال سکے اور آخر کار نتیجہ یہ ہوا کہ نہ سلجوتی رہے اور نہ عباسی اسی طرح رد سہیلوں کے ساتھ یہ معاملہ پیش آیا کہ دل کے پھمپھولے جل اٹھے سینہ کے داغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سو انگریز، مرہٹے، جاٹ اور سکھ تو ان کی جان کے دشمن تھے ہی ادھو کا علاقہ ان کے پڑوس

میں تھا اس بنا پر ان کے سب سے بڑے حریف صفر جنگ اور اس کے جانشین تھے۔ آخر انھیں لوگوں نے انگریزوں کے ساتھ ساز باز کر کے روہیلکھنڈ میں اس طبقہ صالح کا اقتدار ختم کر دیا۔

اس بنا پر صرف نجیب الدولہ کی طاقت و قوت دہلی کی مرکزیت کو زندہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتی تھی اور ضرورت تھی کہ اس طاقت کو کسی اور ذریعہ سے زیادہ مضبوط اور مستحکم بنایا جائے چنانچہ حضرت شاہ صاحب نے اسی مقصد کے لئے احمد شاہ درانی کو ایک خط لکھا جو اس مجموعہ کا دوسرا خط ہے اگرچہ اس مجموعہ میں احمد شاہ درانی کے نام حضرت شاہ صاحب کا یہ ہی ایک خط ہے لیکن قیاس اور اس خط کا طریق خطاب بتاتا ہے کہ حضرت موصوف اور درانی کے درمیان مستقل خط و کتابت تھی اور ولایتِ علم و تقدس کے شاہ نے ایک شاہِ افسر و ادراک کے نام اور بھی خط بھیجے ہوں گے تاہم یہ خط بھی کافی طویل ہے اور اگر اس کو غور سے پڑھا جائے تو محسوس ہوگا کہ لکھنے والے نے اپنے دل کی تمام دھڑکنوں اور دماغ کے طریق فکر کی سب عمدہ صلاحیتوں کا عطر کشید کر کے الفاظ و حروف کی ایک شیشی ہمہ رنگ میں بھر دیا اور پھر صفحہ فطر اس پر اسے بکھیر کر ایک نیزنگِ مشام و نظر بنادیا ہے یہ خط جس طرح حضرت شاہ صاحب کے درد و گداز اور سوز و تمشِ اندرونی کا آئینہ دار ہے اس سے یہ بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی سیاسی بصیرت اقتصادی و معاشی معاملات کی فہم اور تاریخی و جغرافیائی معلومات کی وسعت اور ریاستی امور میں دقتِ نظر کا کیا عالم تھا اس خط کا تجزیہ کرنا اس مختصر مضمون میں ناممکن ہے بلاشبہ یہ خط حضرت شاہ صاحب کے قبائے شرف و جہ میں ایک جگہ زربں کا حکم رکھتا ہے اور اس کا اندازہ اس کے مطالعہ سے ہی ہو سکتا ہے۔ یہ مکتوب گرامی اور دوسرے خطوط جو نجیب الدولہ اور دوسرے اراک و وزراء کے نام لکھے گئے ہیں ان سب کو پیش نظر رکھنے کے بعد فاضل مرتب کے اس خیال سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا کہ پانی پت کا میدان جس نے یک بیک ہندوستان کی تاریخ کا رخ پلٹ دیا دراصل حضرت شاہ دلی اللہ کا ہی سجایا ہوا تھا۔

اگرچہ حضرت شاہ صاحب اپنی مٹنا کے مطابق اسلامی اور بائیدار مرکزی حکومت قیام کرنے

میں کامیاب نہ ہو سکے لیکن اس کو فراموش نہ کرنا چاہئے کہ مرہٹوں کی طاقت کو پاش پاش کرنے کے شاہ صاحب کی کوششوں نے جو انقلاب عظیم پیدا کر دیا تھا اس کا نتیجہ یہ ضرور ہوا کہ مرہٹہ گردی کی وجہ سے خلقِ خدا بلا تفریق مذہب و ملت جس عذابِ الیم میں مبتلا تھی اس سے نجات مل گئی اور دلی سلطنت کے تن مردہ میں انہی جانِ ضرور پیدا ہو گئی کہ تقریباً سو سال تک اور زندہ رہ سکی۔

اب یہاں دو سوال پیدا ہوتے ہیں ان کا جواب دینا بھی ضروری ہے اور وہ یہ ہیں۔

۱) کیا حضرت شاہ صاحب محبِ وطن تھے؟ اگر تھے تو انھوں نے ایک غیر ملکی بادشاہ کو اپنی ملک پر حملہ کرنے کی کیوں دعوت دی؟

۲) حضرت شاہ صاحب ملک میں جو انقلاب پیدا کرنا چاہتے تھے تو اس سے متعلق ان کا نقطہ نظر و دارانہ تمنا یا غیر فرقہ دارانہ؟ اگر غیر فرقہ دارانہ تھا تو پھر وہ اپنے خطوط میں اسلامی حکومت قائم کرنے کیوں ظاہر کرتے ہیں؟

پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ بے شبہ حضرت شاہ صاحب محبِ وطن تھے اور اتنے ہی جتنا کہ آزادی و ملت کا کوئی چار ہزار برس کا باشندہ ہو سکتا ہے لیکن اگر گھر میں آگ لگ رہی ہو اور خود ادا لے اس کو سمجھانے اور اس پر قابو پانے پر قادر نہ ہوں تو کیا اس وقت باہر والوں کو امداد کے لئے انا گھر سے غمخیزی اور خود کشی نہیں ہے سوچنے کی بات یہ ہے کہ احمد شاہ ابدالی نے مرہٹوں کی نت کو زیر و زبر کیا اور اب پورے ہندوستان میں کوئی طاقت اس کی حریت نہیں ہو سکتی تھی ناس کے باوجود وہ بحیب الدلہ کو امیر الامراء بنا کر واپس جلا گیا اور خود اس نے اپنی حکومت انہیں کی ایک مورخ یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ سب کچھ حضرت شاہ صاحب کے اشارہ و ایما پر ہی ہوا جنہوں نے اپنے گھر کو درست کرنے کے لئے سیر دینی امداد تو لی لیکن اپنے ملک پر سیر دینی طاقت بندہ گوارا نہیں کیا رہا امداد کے لئے بلانا، تو واقعہ یہ ہے کہ مرہٹوں نے اس ملک میں اس قدر مضبوطی قائم کر لیا تھا اور ان کی وجہ سے پورے ملک میں عام تباہی و بربادی اس درجہ پھیلی ہوئی تھی کہ دینی امداد کو طلب کرنے کے علاوہ کوئی چارہ ہی نہیں تھا۔ چنانچہ اس معاملہ میں حضرت شاہ صاحب

اکیلے نہیں بلکہ خود نجیب الدولہ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ہندو راجہ ہاراجہ احمد شاہ ابدالی سے امداد کے خواہاں تھے۔ سیرلتا آخرین کے الفاظ یہ ہیں

نجیب الدولہ دراجہائے ہندوستان از دست مرہٹہ و عماد الملک بجا آمدہ زوال دولت و ملک خود از دست برد مرہٹہ برائے العین مشاہدہ نمودہ عرائض استدعا بخد مت احمد شاہ ابدالی نگاشتہ خواہاں  
نجیب الدولہ در ہندوستان کے راجہ ہاراجوں نے مرہٹوں اور عماد الملک کے ہاتھوں اپنے ملک و دولت و ملک خود از دست برد مرہٹہ کو در خواستیں بھیجیں اور ہندوستان میں اس کے ورد کے خواہاں ہوئے۔

ورد و ادشدند

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جیسا کہ مرہٹوں کی تاریخ سے ظاہر ہے اور خود ہندو راجہ باب قلم نے اس کی تصریح کی ہے یہ لوگ انسانیت اور شرافت کے دشمن تھے اور کوئی ظلم و ستم ایسا نہیں تھا جو انہوں نے ہندو، مسلمانوں اور عیسائیوں وغیرہ پر روا نہ رکھا ہو پس یہ ظاہر ہے کہ شاہ صاحب کا ابدالی کو بلانا وطن کی محبت اور اہل ملک کی خیر خواہی کے جذبہ سے ہی تھا اور اس میں وہ بالکل حق بجانب تھا۔ اگر حضرت شاہ صاحب کے پیش نظر صرف مسلمانوں کی خیریت اور بھلائی ہوتی تو وہ نجیب الدولہ کو دہلی بلانے ہوئے مسلمانوں کے ساتھ ”ذمیاں“ یعنی غیر مسلموں کی بھی حرمت نہ کرتے اور مسلمانوں کے ساتھ ان کے لئے بھی امن و امان کی درخواست نہ کرتے اسی طرح حضرت شاہ صاحب احمد شاہ ابدالی کو مرہٹوں کے ظلم و ستم کا حال لکھتے ہیں تو اس میں بھی صداقت لکھتے ہیں کہ۔

”از مسلمانان و ہندو راجہاں گرفتہ دآں راجہ کو تھہ تمام نہادہ“

اب رہا دوسرا سوال یہ کہ اگر حضرت شاہ صاحب کا نقطہ نظر غیر فرقہ دارانہ تھا تو وہ اسلام کا حکومت کیوں قائم کرنا چاہتے تھے تو ہمیں سخت افسوس ہے کہ پروفیسر محمد حبیب نے زیر تبصرہ کتاب پر اپنے مقدمہ میں اس سوال کا جواب دینے کی کوشش کرتے ہوئے ایک ایسا فقرہ لکھ دیا

ہے جس نے اس کتاب کے سارے حسن کو برباد کر دیا ہے۔ موصوف لکھتے ہیں  
 ”جالات بالامیں یہ ناگزیر تھا کہ اس عہد کا ایک فاضل جو فرقہ وسطیٰ کی اسلامی تہذیب کا حامل تھا  
 ”قدیم حقائق“ کے نام پر اپیل کرے۔“

حقیقت یہ ہے کہ اسلام کو ”قدیم حقائق“ کہنے سے بڑھ کر اسلام کی نسبت کوئی اور غلط فہمی  
 جو کم از کم مسلم یونیورسٹی کے ایک فاضل مسلمان پر دفسیر سے ہرگز متوقع نہیں ہونی چاہئے، اصل  
 یہ ہے کہ اسلام آج کل کی اصطلاح میں کوئی فرقہ دارانہ مسلک یا مذہب نہیں ہے بلکہ وہ بنی نوع  
 انسان کی بھلائی کا ایک ایسا ہم گیر اور جامع نظام ہے جس میں فرقہ پروری کی کہیں گنجائش ہی نہیں  
 ہے اس بنا پر حضرت شاہ صاحب جب اسلامی حکومت کا لفظ بولتے ہیں تو اس سے ان کی  
 مراد کوئی فرقہ دارانہ دستور یا قانون نہیں ہوتا بلکہ اس سے مقصد تمام انسانوں کی بھلائی کا وہ جامع  
 نظام ہوتا ہے جو کسی انسان کے دماغ کی اختراع نہیں بلکہ خود خدا کا بنایا ہوا ہے مسلم یونیورسٹی  
 کے صدر شعبہ سیاسیات کو معلوم ہونا چاہیے کہ آج سے دو سو ڈھائی سو برس پہلے نہیں بلکہ  
 آج بھی جب کہ انسانی علوم دنوں اپنے انتہائی نقطہ عروج کو پہنچ گئے ہیں پوری دنیا کے لئے  
 اگر کوئی صالح تر اور تمام بنی نوع انسان کی فلاح و بہبود کا کفیل و ضامن کوئی نظام ہے تو وہ دہی  
 اسلام ہے جسے انھوں نے قدیم حقائق کہہ کر حضرت شاہ صاحب کی طرف سے ایک طرح کی مؤخر  
 کی ہو اس نظام کی بہتری و عمدگی کے ثبوت کے لئے کیا یہ واقعہ کافی نہیں ہے کہ مرہٹے ملک میں  
 ہندو راج قائم کرنا چاہتے تھے لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ وہ اس ملک کے لئے کیسی ایک بلائے  
 ناگہانی بن گئے تھے لیکن اس کے برخلاف نجیب الدولہ جو حضرت شاہ صاحب کے اشاروں پر  
 چلتا ہے بستر مرگ پر پڑا ہوا ہے اور اپنی فوج کو حکم دیتا ہے کہ گڈھو مکتیشکر کے ہندو بارتیوں کی خطا  
 کی جائے اور انھیں کوئی گزند نہ پہنچے پائے۔

بہ میں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

(زوال دولت مغلیہ ج ۲ ص ۱۵۴)

سرحدوں تک سرکار لکھتے ہیں۔ پرامن اور نرم گورنمنٹ جو نجیب الدولہ نے اپنے علاقوں میں قائم کر رکھی تھی اس کی وجہ سے اس نے ایک بڑا خزانہ جمع کر لیا یہ خزانہ لوٹ مار کے ذریعہ فراہم نہیں کیا گیا تھا بلکہ ایک خوشحال ریاست کی زائد آمدنی سے جو روپیہ بچتا اور پس انداز ہوتا تھا اس سے جمع ہوا تھا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نجیب الدولہ کے انتقال کے بعد ضابطہ خاں جو اس کا جانشین ہوا تو وہ جاٹ بادشاہ کے بعد شمالی ہندوستان کا سب سے زیادہ متمول فرماؤ تھا

(ذوال دولت مغلیہ ج ۲ ص ۱۶۷)

فاضل مرتب قارئین برہان کے لئے غیر معروف نہیں ہیں وہ دس بارہ سال سے مشائخ حبشت پر بڑی محنت اور تحقیق سے کام کر رہے ہیں اور اس سلسلہ میں اب تک دو جلدیں مکمل کر چکے ہیں ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کی اشاعت و نشر کا بھی جلد کوئی بند و بست فرمائے تاکہ یہ گنجائے شائگان عام ہو سکیں حضرت شاہ ولی اللہ کو ہندوستان اور عالم اسلام میں جو مقام رفیع حاصل ہے اگر ان کو یورپ میں بھی یہ مقام حاصل ہوتا اور پھر ان خطوط کو انگریزی زبان میں اس عمدگی اور قابلیت کے ساتھ مرتب کیا جاتا تو بے شبہ یورپ کا بڑے سے بڑا ناشر کتب اس مجموعہ کو مرتب سے لینے کی کوشش کرتا اور اتنا معاوضہ پیش کرتا کہ مرتب فکرِ ملک سے بے نیاز ہو کر اپنی پوری زندگی علمی کاموں کے لئے وقف کر دیتا لیکن افسوس ہے کہ ہمارے ملک میں جہاں آج ہر طرف اردو زبان کے مٹنے کا ماتم برپا ہے علمی اور ٹھوس کاموں کی ناقدی کا یہ عالم ہے کہ تمام مصارف کتابت و طباعت بھی خود فاضل مرتب کو برداشت کرنے پڑے ہیں تو ہم میں اگر علمی کاموں کی ناقدی کا یہ ہی حال رہا تو کون کہہ سکتا ہے کہ اردو آئندہ چل کر صرف افسانوں اور ناولوں کی زبان ہو کر نہ جائے گی۔

# اَدَبِیَات

## فرش بہار

تاریخ اسلام کا ایک واقعہ

(جناب آئم مظفر نگری،

ایک فرشِ ہفت رنگ تھا نوشیرواں کے پاس

فرشِ بہار کہتے تھے سب جس کو خاص و عام

تھا صنعتِ عجم کا وہ بے مثل شاہکار

جس سے خیل تھا جلوہ گردِ دینِ سبزِ عام

ریشکِ بہار گل تھا، جواہر نگار تھا

گویا تھا ایک گلشنِ فردوسِ التزام

گل کاریوں میں اس کی تھے موتی جڑے ہوئے

جیسے فلک پہ جلوہ پردینِ خوشِ نظام

آتا تھا باغِ دہر میں جب موسمِ بہار

لاتے تھے باہر اس کو بصد شوق و احترام

بچھتا تھا لالہ زار میں اور اس پہ بادشاہ

یوں بیٹھتا تھا جیسے فلک پر مہِ تمام

ارکانِ سلطنت بھی سب از ردئے مرتبہ

ہوتے تھے اپنی اپنی جگہ فائزِ المرام

اہلِ نشاط و عیش کا ہوتا تھا اک ہجوم

ساقی کے فیضِ عام سے چلتا تھا دورِ حجام



جاری رہا یہ سلسلہ تا عہد یزدگرد  
 تالں کہ حق نے یوں لیا باطل سے انتقام  
 عہدِ عمر میں تابہ مداین خدا کی فوج  
 پہنچی اور اس پہ ہو گئی قابض باحشام  
 اسلامیوں نے بادہ کلنگ کے عوض  
 ان کو چکھائی تلخی صہبائے انہزام  
 وہ فرس اور مالِ غنیمتِ بحکم سعد  
 لایا گیا حضورِ خلیفہ باہتمام  
 جب بٹ چکی غنیمتِ برحق تو بعد میں  
 وہ فرس رہ گیا کہ تھا محبوبِ خاصِ عام  
 پیدا ہوا سوال کہ کیا کیجئے اسے  
 تھی بعض کی یہ رائے نہ ہو اس کا انقسام  
 ہے بے نظیر صفت ایراں کی یادگار  
 یہ نہی باحتیاط یہ رکھا رہے مدام  
 لیکن جنابِ شیرِ خدا امرِ ترضی علی  
 کہنے لگے بعیدِ حقیقت ہے یہ کلام  
 رکھانے جائے مرکزِ اسلام میں یہ فرس  
 شامِ لگاہ اس پہ لندٹھائے گئے ہیں جام  
 یہ یادگار بادہ پرستی ہے مطلقاً  
 اس کے وجودِ نفس کا لازم ہے انعام  
 میرِ عرب نے سن کے یہ ٹکڑے کیا ات  
 پھر جن کا حق تھا دیا ان کو بلطفِ عام  
 تائیدِ حق کے ہاتھ میں میزانِ عدل تھی  
 اسلام کا یہ دور تھا جمہوریتِ نظام

**قرآن اور تصوف** - حقیقی اسلامی تصوف  
اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت علم مجلد سترہ

**ترجمان السنہ** - جلد اول - ارشادات نبوی کا  
جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت علم مجلد سترہ

**ترجمان السنہ** - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو  
کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت علم مجلد سترہ

**تحفۃ النظار** - یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ  
معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر  
قیمت سترہ

**قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات**  
قرون وسطی کے مکمل اسلام کے شاندار علمی کارنامے -

جلد اول مجلد چار

جلد دوم مجلد سترہ

**وحی الہی**

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر  
پہلی تحقیق کتاب جس میں اس مسئلہ پر لیے دل پذیر  
انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت  
کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی  
گہرائیوں میں سا جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت چار مجلد سترہ

**خصص القرآن** - جلد چہارم - حضرت علیؓ

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور  
متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں  
تعمیم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے -

قیمت سترہ مجلد میچ

**اسلام کا اقتصادی نظام** - وقت

کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی  
کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للعلم مجلد چھ

**مسلمانوں کا عروج و زوال** -

جدید ایڈیشن قیمت للعلم مجلد سترہ

**مکمل لغات القرآن** - مع فہرست الفاظ

لغت قرآن پر بے مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للعلم مجلد سترہ

جلد ثانی - قیمت للعلم مجلد سترہ

جلد ثالث - قیمت للعلم مجلد سترہ

**مسلمانوں کا نظم مملکت** - مصر کے مشہور

مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم بی بی ایچ ڈی کی

تحقق کتاب انظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت للعلم مجلد سترہ

**ہندوستان میں مسلمانوں کا**

**نظام تعلیم و تربیت**

جلد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت للعلم

جلد ثانی - قیمت للعلم - مجلد سترہ

**مینجر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی**

# مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنینہ کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات پچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ فاضل ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ ”برہان“ کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب اور روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علمدار اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہرانگہ نیری مہینہ کی ۱۵ رتایچ کو شائع ہوتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے

## قواعد رسالہ برہان

اترین برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲ رتایچ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ رکن کے مکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیے خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری ہے

(۵) قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار لٹے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ دس آنے ۱۰۔

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پٹنہ پبلشر نے جتید برقی پریس میں طبع کیا اگر دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۷ سے شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

# برہان

مرتبہ  
سعید احمد کسرا بادی

# ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

دہلی میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے، مفصل فہرست جس میں آپ کو اوارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت - جدید ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کیے گئے ہیں - قیمت تین روپے، جلد دوم، تاریخ مصر - تاریخ ملت، کاساتواں حصہ مصر اور سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰ - قیمت جلد پہلے، بلا جلد تیسرے،

فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم اضافے کیے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے - قیمت چار روپے، جلد پہلے، غلامان اسلام - اسی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کی تفصیل بیان - جدید ایڈیشن قیمت چھ روپے، اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب سے ہدایت آسان اور دلنشین انداز میں لکھا گیا ہے - قیمت چار روپے، جلد دوم، خلافت راشدہ - تاریخ ملت کا دوسرا حصہ، عمر خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا دل پذیر بیان - قیمت چار روپے، جلد پہلے، خلافت بنی امیہ - تاریخ ملت کا تیسرا حصہ، قیمت چار روپے، جلد پہلے، خلافت عباسیہ - جلد اول تاریخ ملت کا پانچواں حصہ، قیمت چار روپے، جلد دوم، خلافت عباسیہ جلد دوم تاریخ ملت کا چھٹا حصہ، قیمت چار روپے، جلد ششم،

قصص القرآن - جلد اول تیسرا ایڈیشن حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و واقعات تک قیمت تین روپے، جلد دوم، قصص القرآن جلد دوم حضرت یوشع سے حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت تین روپے، جلد دوم، قصص القرآن جلد سوم - انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت چھ روپے، جلد ششم،

قیمت چار روپے، جلد پہلے، خلافت عباسیہ جلد اول تاریخ ملت کا پانچواں حصہ، قیمت چار روپے، جلد دوم، خلافت عباسیہ جلد دوم تاریخ ملت کا چھٹا حصہ، قیمت چار روپے، جلد ششم،

# بُرْهَانُ

جلد سبست و ششم      شماره نمبر ۴

اپریل ۱۹۵۱ء مطابق رجب المرجب ۱۳۷۰ھ

## فہرست مضامین

- |     |   |                                      |
|-----|---|--------------------------------------|
| ۱۹۴ | سعید احمد                                   | ۱۔ نظرات                             |
| ۱۹۷ | حضرت مولانا سید مناظر صاحب گیلانی           | ۲۔ قدوسین ہدیث                       |
|     | ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے پی ایچ ڈی  | ۳۔ معجزہ                             |
| ۲۰۹ | لنڈن بیرسٹر ایٹ ٹاؤن شپ فلسفہ جامعہ عثمانیہ |                                      |
|     | حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی      | ۴۔ تورات کے دس احکام اور             |
| ۲۲۱ | مد رشقبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن  | قرآن کے دس احکام                     |
| ۲۳۱ | ڈاکٹر خورشید احمد فارق ایم۔ اے پی ایچ۔ ڈی   | ۵۔ مختار بن ابوعبید الثقفی           |
| ۲۴۳ | جناب مولوی مہر محمد خاں صاحب لکھنؤ مولوی    | ۶۔ مولانا ابوالکلام آزاد کا سفر عراق |
| ۲۵۱ | جناب الم مظفر نگری                          | ۷۔ ادبیات مرثیہ سیما                 |
| ۲۵۵ | (س)   | ۸۔ تبصرے                             |

# نَظَرِ

اس ہمنیہ کی آخری تاریخوں میں جمعیتہ علمائے ہند کا سالانہ اجلاس حیدر آباد دکن میں ہو رہا ہے  
یہ اجلاس اپنی خاص نوعیت کے اعتبار سے بہت اہم کمی ہوگا اور تاریخی بھی! اس سے انکار نہیں  
کیا جاسکتا کہ موجودہ حالات میں صرف جمعیت ہی ایک ایسا ادارہ ہے جو عام ملکی خدمات کے ساتھ ساتھ  
مسلمانوں کی رہنمائی کر سکتا اور ان کے جائز مطالبات کو لوہی جرات اور بے باکی کے ساتھ حکومت  
کے سامنے رکھ سکتا ہے اور نہ دوسرے کسی ادارہ میں یہ جرات ہے تو اس میں اس اسلامی نقطہ نظر  
اور دینی جمیت کی کمی ہے جو مسلمانوں کے ملی مشکلات کا حل سوچنے کے لئے ضروری ہے اور اگر  
کسی ادارہ میں دینی جمیت اور اسلامی نقطہ نظر موجود ہے تو اس میں تحریک آزادی سے الگ تھلگ  
رہنے یا کسی اور وجہ سے وہ جرات اور بے باکی نہیں ہے جو مسلمانوں کے حقوق واجبہ اور ان کے  
جائز مطالبات کو حکومت کے سامنے پیش کرنے کے لئے ازلیں ضروری ہے جمیت میں یہ دونوں  
باتیں موجود ہیں اور اس کا فرض ہے کہ وہ اپنی ان دونوں خصوصیتوں سے کام لے کر اس سالانہ اجلاس  
کے موقع پر مسلمانوں کی صحیح رہنمائی کا فریضہ انجام دے۔

لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جمیت کا کام اگر صرف حکومت سے چند مطالبات اور اس غرض کے  
لئے چند تجاویز منظور کر لینے تک ہی محدود رہا تو ہمارے خیال میں مسلمانان ہند کی انتہا درجہ کی قیمتی  
ہوگی یہ وقت مسلمانوں کے فکر و نظر کے سانچے کو بدلنے کا ہے جب تک ان میں کوئی پائدار اور موثر دینی  
انقلاب پیدا نہیں کیا جائیگا آپ ان کی آئندہ تعمیر کی بنیاد کو استوار نہیں کر سکتے اس سلسلہ میں سب  
سے اہم اور ضروری بات یہ ہے کہ قومیت متحدہ "جس کا ہر چار جمیت ہمیشہ کرتی رہی ہے اس کا تصور  
بالکل واضح اور صاف الفاظ میں بیان کیا جائے تاکہ مسلمانوں کے ذہن میں یہ حقیقت جاگزیں ہو سکے  
کہ اس اتحاد قومیت کی بنیاد پر مسلمان اپنے برادران وطن کے ساتھ کن کن سماجی اور معاشرتی، سیاسی اور  
اقتصادی، تعلیمی اور روایاتی معاملات میں کھلے دل اور دماغ کے ساتھ تعاون و اشتراک رکھ سکتے  
ہیں اور نہ صرف یہ کہ رکھ سکتے ہیں بلکہ انہیں رکھنا ہی چاہئے۔ قومیت متحدہ کا یہ تصور اور اس کا یہ بیان  
اس قدر واضح، صاف اور غیر مبہم ہونا چاہئے کہ اس سے واقف ہونے کے بعد مسلمان اس ملک کے

غیر مسلم باشندوں کو نہ صرف ”برادرانِ وطن“ بلکہ ان کو اپنا ”ہم قوم“ بھی سمجھنے لگیں اور اس طرح صحیح معنی میں قومیت متحدہ کی بنیاد پر اختلافِ مذہب کے باوجود دونوں میں ایک دوسرے کے ساتھ یگانگت کا احساس قوی ہو سکے۔

اس کے علاوہ بعض خاص مسائل ہیں جن کے متعلق مسلمانوں کا ذہن اب تک صاف نہیں ہے۔ اور وہ ان کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکے ہیں۔ مثلاً انسدادِ گادگشی۔ اور قومی ترانہ میں شرکت۔ گادگشی کے بارے میں پہلے کافی لکھا جا چکا ہے اب یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ گادگشی کی طرح قومی ترانہ کا معاملہ بھی نہایت اہم اور لایقِ توجہ ہے۔ پچھلے دنوں بہار کے ایک سرکاری مدرسہ میں اس پر کافی ہنگامہ آرائی ہو چکی ہے اور متعدد اخبارات میں اس پر مضامین درج ہوئے۔ شائع ہوتے رہے ہیں ایک بلند پایہ مذہبی جماعت ہونے کے اعتبار سے جمعیت کا یہ فرض تھا کہ وہ اس بارہ میں اپنے قطعی فیصلہ سے مسلمانوں کو مطلع کرتے تاکہ گو گلو میں رہنے کے باعث مسلمانوں کو اور ان کے بعض اداروں کو جو نقصان پہنچ رہا ہے وہ نہ پہنچتا سوال صرف یہ ہے کہ قومی ترانہ میں شرکت از روئے احکامِ اسلام جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو آپ کھلم کھلا اس کا اعلان کیجئے اور حکومت سے مطالبہ کیجئے کہ وہ اس کو تبدیل کرے (جیسا کہ مارٹر تارا سنگھ نے سکھوں کی طرف سے ایک مرتبہ اس کا مطالبہ کیا تھا) اور اگر یہ جائز ہے تو آپ کھلم کھلا اس کا اعلان کر کے مسلمانوں سے کہئے کہ وہ قومی ترانہ کا احترام کریں اور برادرانِ وطن کے ساتھ اس میں شریک ہوں تاکہ جو مسلمان ازراہِ حمیت و غیرتِ اسلامی ترانہ میں شریک نہیں ہوتے وہ خود اور ان کی وجہ سے دوسرے مسلمان جو نقصان اٹھاتے ہیں ان سے محفوظ ہو سکیں۔ جب تک ان مسائل کو قطعی طور پر طے نہیں کیا جائے گا مسلمان ہندوستان کے موجودہ نقشہ میں اپنا کوئی مقام متعین نہیں کر سکیں گے اور اس کا نتیجہ ہوگا کہ وہ ہمیشہ بے یقینی اور تردد و تذبذب کا شکار رہیں گے۔ جس کے باعث کوئی قوم باعزت زندگی بسر کرنے کے قابل نہیں ہو سکتی

یہ تو وہ مسائل ہیں جن کا تعلق فکر و نظر کی تعمیر سے ہے ان کے علاوہ دو اور چیزیں ہیں جن پر جمعیت کو خاص طور پر اور فوری توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ ان میں سے ایک مسلمانوں کی تعلیمی حالت کی نئی و اصلاح ہے اور دوسری چیز ان کی اقتصادی خوشحالی ہے اب صورتِ حال یہ ہے کہ مسلمانوں



کا متون طبقہ تعداد کے اعتبار سے بہت کم رہ گیا ہے۔ ایک عظیم اکثریت غریبوں اور بسنت ماندہ انفرادیت پر مشتمل ہے اس بنا پر اگر مسلمانوں کو ہندوستان میں باعزت زندگی بسر کرنی ہے تو لامحالہ اب انھیں غریبوں کے سچوں اور سچوں کو اعلیٰ تعلیم دلائی اور انھیں کو اقتصادی اعتبار سے خوشحال بنانا ہے اس مقصد کے لئے کیا طریق عمل اختیار کیا جائے جس کے ذریعہ یہ مسلمان نیچے پئے اور بچے مسلمان بھی رہیں اور ساتھ ہی اعلیٰ تعلیم یافتہ بن کر باعزت زندگی بسر کرنے کے قابل بھی ہو جائیں۔ جمعیت کو اس پر غور کرنا ہے اور ان وسائل و ذرائع کو فوراً عمل میں لانا ہے جن کے باعث اس مقصد کی تکمیل آئی و جبہ الا تم ہو سکے جگہ جگہ صرف معمولی درجہ کے مکاتب اور مدارس کھول دینے سے یہ مقصد پورا نہیں ہو سکتا ضرورت ہے کہ اب مسلمانوں کی نئی نسل میں زیادہ سے زیادہ پروفیسر۔ قانون دان۔ انجینئر۔ مختلف علوم و فنون جدیدہ کے ماہر۔ انگریزی اور ہندی کے ادب و انشا پر دراز۔ ذاکر اور صنعتی و حرفتی اور تجارتی امور و معاملات کے مبصر، کامیاب سوشل ورکر اور یہاں تک کہ بہترین کھلاڑی پیدا کئے جائیں۔ غرض کہ قومی زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہونا چاہئے کہ جہاں مسلمان بہ تعداد کثیر نمایاں حیثیت حاصل کرنے کے قابل نہ ہوں، صحیح یاقت و قابلیت اور پر خلوص خدمت کا جذبہ یہ ادا ایسے صاف ہیں کہ جو شخص ان کا حامل ہو گا وہ جلد یا بدیر اپنے دشمن کے دل میں بھی گھر پیدا کر لے گا اور وہ کہیں اور کسی جگہ بھی محروم و نامراد نہیں ہو سکتا۔ ایک شخص خواہ کتنا ہی متعصب اور تنگ نظر ہو لیکن وہ کب تک زرا خالص کو پیش کہہ کر ٹھکراتا رہ سکتا ہے اسے مجبور ہو کر ایک نہ ایک دن اپنی بے بصیرتی پر پشیمان ہونا ہوگا اور زرا خالص کی قدر کرنی ہوگی۔

بہر حال اپنی قدیم شاندار روایت کے مطابق جمعیت کو درست نظر، عالی حوصلگی، اہمیتی اور بے باکی و بے خوفی کے ساتھ ان تمام امور و مسائل پر غور و خوض کر کے ان کا حل پیدا کرنا چاہیے اور مسلمانوں کی تعمیر نو کا ایک ہم گیر لائحہ عمل مرتب کر کے اس کی تکمیل و تعمیل میں پوری سرگرمی جو غرض و خدوش اور محبت و دراندازی کے ساتھ مصروف ہو جانا ہے اب وقت کام کا ہے کام کرنا چاہئے۔ محض شاندار بیڑاں بنانا۔ نعرے لگانا۔ اور اسٹیج پر پُر زور تقریریں کر دینا اس امت محرومہ کے درد کا درماں نہیں ہے۔

## تدوینِ حدیث

### معاوضہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

(۱۵)

بہر حال حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی طے کیا کہ قرآن کے سوا جو چیز بھی ان کے زمانہ تک نوشتہ کی فصل میں آئندہ نسلوں میں پہنچے گی وہ تورات کے منشاء کی حیثیت اختیار کر لگی۔ اسی لئے نہ خود اپنی حکومت کی جانب سے اس کام کے انجام دلانے پر آمادہ ہوئے اور جہاں تک ان کے بس میں تھا دوسروں سے بھی انھوں نے یہی چاہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن باتوں کی تبلیغ میں عمومیت کا طریقہ اختیار نہیں فرمایا تھا ان کو ایسے زمانہ میں قلم بند نہ کریں جس کے بعد اس مصلحت کے متاخر ہونے کا اندیشہ پیدا ہو سکتا تھا جسے پیش نظر رکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ انتظام کیا تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس اندیشے کی تصدیق اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے جو بعد کو پیش آیا۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حدیثوں کے نہ لکھوانے کے اس ارادے کو طے کرنے کے بعد بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کی بعض علمی و علمی چیزیں جن کا قرآن میں کم از کم صراحتہ ذکر نہ تھا، یعنی چاہنے والا چاہے تو یہ کہہ سکتا ہے۔

لہٰذا یہ لفظ خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے جس کا ذکر ابن سعد نے طبقات میں اور دوسری کتابوں میں بھی لوگوں نے کیا ہے کہ اپنے زمانے میں حدیثوں کے قلم بند کرانے کے متعلق حضرت عمر کا خیال تھا کہ یہودیوں کے ہاں تورات کے ساتھ جو منشاء کی حیثیت ہے وہی حدیث قرآن کے ساتھ حدیثوں کی اسلام میں ہو جائے گی۔

کہ قرآن کے رد سے ان کا ماننا ضروری نہیں ہے اپنے اس فیصلہ کے بعد یعنی قرآن کے سوا نوشتہ کی شکل میں کوئی چیز باقی نہ رہے حضرت عمرؓ کو ایک درد سر اخطرہ ستانے لگا یعنی ایسا نہ ہو کہ آنکھ کسی زمانہ میں انکار کرنے والے ان چیزوں کا انکار کر بیٹھیں اور دلیل میں اسی واقعہ کو پیش کرں کہ قرآن میں اس کا ذکر نہیں ہے، خصوصاً شادی شدہ زانی مردوں، اور زانیہ عورتوں کے متعلق رحم و مہلتا کرنے کی جو سزا ہے اس کے متعلق تو یہی نہیں کہ قرآن اس کے ذکر سے ساکت ہے بلکہ سورہ النور میں زانی اور زانیہ کی سزا جلد (تازیانہ) بیان کی گئی ہے، فرمایا گیا ہے کہ

الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد زناکرے والی عورت اور زنا کرے والے مرد ہر

منہما مائتہ جلدۃ ایک کے ستوتلو کوڑے مارو

اس کو پیش کر کے دعویٰ کرنے والا یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ”رحم“ کے قانون کی قرآن سے نو

نئی ثابت ہوتی ہے

بقیہ ماشیہ مفعول گذشتہ، بمشائہ کیا چیز ہے؟ یہودیوں کا خیال ہے کہ تورات کے ساتھ موسیٰ علیہ السلام کو زبانی روایات کا یہی ایک ذخیرہ دیا گیا تھا تقریباً ڈیڑھ ہزار سال تک نہ مانی روایتوں کا یہ سلسلہ یہودیوں کے ہاں قلم بند نہ ہوا دوسری صدی عیسوی یعنی حضرت موسیٰ سے ایک ہزار سات سو سال بعد اپنی یہود اجماعی دوش نے پہلی دفعہ ان کو قلم بند کیا یہی کتاب مشائہ کے نام سے مشہور ہوئی پھر ایک شرح اس کی یرشلیم میں ہوئی اور دوسری بابل میں اسی شرح کو لکھا کہتے ہیں جس کے معنی مکمل ہیں مشائہ اور کرا کو کرا تالمو دہکتے ہیں آدم کلا رک اور ہارن وغیرہ مفسرین تورات نے لکھا ہے کہ پچھلے زمانے میں یہودیوں کے ہاں مشائہ اور تالمو د کی اہمیت تورات سے بہت زیادہ بڑھ گئی تورات کو کھار یہود ناقص، مغفل غیر مفہوم قرار دیتے تھے اور دین کی حقیقی بنیاد انھوں نے بجائے تورات کے مشائہ پر آخر زمانہ میں قائم کر دی تھی جو جس اور دوسری انسا پیکلویٹاں تفصیلات پڑھتے انگریزی نہ جانتے داسے مولوی رحمۃ اللہ البندی کی کتاب اظہار الحق عربی ایڈیشن مطبوعہ ۱۳۰۷ھ میں پڑھ سکتے ہیں ۱۲۔

لیکن میرے خیال میں خود بے تامل سے اگر کام لیا جائے تو اس دعویٰ کی غلطی واضح ہو سکتی ہے، وجہ یہ ہے کہ زنا کی دو شکلیں ہو سکتی ہیں ایک تو یہ کہ عینی خواہش کی تکمیل کے قانونی ذریعہ پر افتدار رکھتے ہوئے زنا کے جرم کا ارتکاب کیا جائے اور دوسری شکل اسی کے مقابلہ میں ایسی زنا کی ہے جس میں مزید اس صفت کا اضافہ ہو یعنی خاص زنا جو ایسے آدمی سے سرزد ہو جس کے سامنے کوئی قانونی ذریعہ عینی خواہش کی تسکین کا نہ ہو قرآن میں الزانیۃ والزانی (بقیہ جاخبرہ صفحہ آئندہ)

قانونِ رحم کے انکار کے اس خطرے سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس درجہ متاثر تھے کہ قرآن کے سوا احلاں کو طے کر چکے تھے کہ اپنے زمانہ کی کسی نوشتہ چیز کو مسلمانوں میں منتقل ہونے نہ دوں گا، لیکن اس انکار کے خطرے کی شدت کا احساس کبھی کبھی اتنا بڑھ جاتا تھا کہ اپنے خطبوں میں آپ فرماتے کہ

لولا ان یقول قائلون نرا اذ عمر فی  
کتاب اللہ مالیس منہ لکبت فی  
ناحیۃ المصحف <sup>۱۲</sup> ریحاری، ملاح  
اگر اس کا اندیشہ نہ ہوتا کہ کہنے والے یہ کہنے لگیں گے  
کہ عمر نے اللہ کی کتاب میں اس چیز کا اضافہ کر دیا  
جو قرآن کا جز نہ تھا قرآن کے حاشیہ پر اس کو دینی رحم  
کے قانون کو لکھ دیتا۔

لیکن مصحف کے حاشیہ پر لکھنے کی جرأت تو کیا کرتے ہیں بھی آپ نے اس قانون کو قلم بند کر دینے کی سمیت نہ فرمائی کبھی کبھی ”رحم“ کے اس قانون کے ساتھ ساتھ ان چیزوں کا بھی ذکر ان الفاظ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کا لفظ بغیر کسی مزید اضافہ کے جب مذکور ہے یعنی یہ بتایا گیا ہے کہ خواہ یہ جرم قانونی ذریعہ پر مقتدر ہونے کے ساتھ سرزد ہو یا اس کے بغیر سرزد ہو اس کے لئے جلد دنا یا سننے کی سزا ہے، پس اس سے ہی سمجھا جائے گا، یہ حکم صرف اس زمانہ کا ہے جو خالص زمانہ ہو۔ آئندہ اسی آیت کے بعد ایک حکم بھی ہے کہ زانی کو چاہئے کہ نکاح نہ کرے لیکن زانیہ عورت سے ”یہ بھی اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ جلد کی سزا صرف اس جرم سے متعلق رکھتی ہے جو نکاح سے پہلے سرزد ہو بہر حال میرے خیال میں رحم کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ قرآن اس سے ساکت ہے یعنی زنا کی ایسی شکل جس میں زنا کرنے والے اپنی جنسی خواہش کی تکمیل و تسکین کے قانونی ذریعہ پر تیار ہوں اس کا حکم قرآن میں نہیں بیان کیا گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اور عمل پر اس کی بنیاد قائم ہے اور عقل بھی یہی چاہتی ہے کہ خالص زنا اور زنا کی ثانی الذکر شکل یعنی قانونی ذریعہ جنسی خواہش کی تسکین کا رہتے ہوئے جو اس جرم کا ارتکاب کرتا ہے دونوں کی سزا کو برابر نہ ہونی چاہئے اور اسی کی تائید پیغمبر نے اپنے قول و عمل سے کی، قرآن میں جب کوئی چیز اس کے خلاف نہیں پائی جاتی تو خواہ مخواہ ایک غیر عقلی بات پر اصرار دہی کر سکتا ہے جو صرف اصرار کرنا چاہتا ہے ۱۲

## میں فرماتے کہ

انہ سیکون من بعد کھ قوم  
بکذبون بالرحم وباللہ شفا  
و بعد اب القبر و بقوم نجر جون من  
الناس بعد ما امتحشوا ۱۳۶ ازالہ

کچھ لوگ من قریب آئندہ زمانہ میں ایسے بھی آئے  
دا لے ہں جو رحم کے تافزون کا اور دجال کے ظہور کے  
واقف شفا عت کا، عذاب قبر کا اور اس بات کا کہ جتنے  
کے بعد جہنم سے بعض لوگ نجات یاب ہوں گے

ان ساری باتوں کا انکار کریں گے

مگر باوجود اس کے اس اصرار پر آخر وقت تک جسے رہے کہ مسلمانوں کی آئندہ نسلوں میں  
قرآن کے سوا کوئی مکتوبہ چیز ہمارے زمانے کی پہنچ نہ پائے گی۔

اور انکار کے اس خطرے کے ازالہ کے لئے آپ نے یہ کیا کہ سبائے اطفال کے کبیرت  
خصوصاً اپنے خطبوں میں چرچا کر کر کے ان باتوں کو آپ نے اتنا مشہور کر دیا کہ خبر آحاد کی حیثیت  
نہ جن امور کا ذکر حضرت عمرؓ کے اس بیان میں کیا گیا ہے ان میں عذاب قبر کا مسئلہ ایسا ہے جس کے اثرات قرآن  
میں بھی ملتے ہیں، آل فرعون والی آیت اور ثبیت اللہ الذین امنوا فی الحیوة الدنیا و فی الآخرۃ  
میں بھی لوگوں نے ان اثرات کو پایا ہے موت کے وقت دھن دھن کے سانسے میں غیبی حقائق کا ظہور ہوتا ہے  
ان کا ذکر بھی ایک سے زائد جگہ پر قرآن میں کیا گیا ہے ماسوا اس کے سورہ النبا کی آخری آیتیں یعنی انا انذرناکم  
عذاب اباقہر یباوم ینظر المرء ما قد مت ید اہ و یقول الکافر یا لیتنیا کنت ترابا ہم نے دھمکا یا تو  
قریب والے عذاب سے جس دن دیکھے گا آدمی ان چیزوں کو جنہیں اس نے اپنے آگے روانہ کیا عقل اور کچکا  
منکر کا کاشم بہم ہوتے خاک، اس آیت میں ”عذاب قریب“ میں قریب کا لفظ بتاتا ہے کہ کسی بعید عذاب کے  
مقابل میں آدمی قریبی زمانہ میں اس سے دوچار ہوتا ہے، ظاہر ہے کہ جہنم کے عذاب ابید کے مقابل میں یہ قریبی  
عذاب عذاب قریب ہونے کا مستحق ہو سکتا ہے آگے جو یہ کہا گیا کہ کیجیے ہوئے اعمال کو دیکھیے گا یہ بھی روزی عذاب  
ہی کی خاصیت ہے کہ سبائے بدل کھینچنے کے آدمی کے اعمال مختلف شکلوں میں اس کے آگے پیش ہوں گے جن  
کو دیکھ دیکھ کر گھبرا ائے گا اور اذیت محسوس کرے گا اور یہی وہ وقت ہے جب آدمی نسا کرے گا کہ موت کے متعلق  
اس کا جو یہ خیال تھا کہ ازالہ احساس کی یہ تعبیر ہے یعنی مرکز آدمی میں مل جاتا ہے خاک و ہول بکرا رہا ہے کاش دی داد  
ہوتا۔ لیکن صورت حال اس سے بالکل مختلف نظر آئے گی یہ ہے وہ مطلب جو ان آیتوں سے میری سمجھ میں آیا ہے  
بقیہ حاشیہ بر صفحہ ۱۹۹

ان کی باقی نہ رہی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آئندہ علماء کو اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے متعلق مزید ایک اور قسم کا اضافہ کرنا پڑا یعنی متواتر اور خبر آحاد کے درمیان میں مشہور حدیثوں کی ایک اصطلاح مقرر کی گئی، جن کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ ان کی حیثیت نہ تو دین کے ان کے قطعی عناصر اور یعنی اجزاء کی ہے جن کا انکار آدمی کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے، یعنی متواتر روایتوں کی جو کیفیت ہوتی ہے یہ حیثیت بھی مشہور روایتوں کی نہیں ہے اور نہ ان کی حیثیت خیر آحاد کی ہے اگرچہ بعض لوگوں کا خیال یہ بھی ہے کہ درجہ شہرت کو طے کر کے مسلمانوں تک جو باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو کر پہنچی ہیں ان کا انکار بھی دین سے انکار کرنے والوں کو خارج کر دیتا ہے کہتے ہیں کہ مشہور حنفی امام ابو جعفر جصاص کا یہی خیال تھا لیکن عام طور پر علماء اس کے قائل نہیں ہیں میں نے شاید پہلے بھی شمس الاممہ سرخسی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ قانونِ رحم اور مسح خفین جیسے مسائل کے منکر کے متعلق ان کا خیال تھا کہ

لکن یحییٰ علیہ السلام گناہ کا اندیشہ کیا جاتا ہے

بعضوں نے ان مشہور روایات کو کبھی مختلف مدارج میں تقسیم کیا ہے، رحم والے قانون کی مثال دے کر لکھا ہے کہ اس قسم کی مشہور روایتوں کے منکر کو گمراہ قرار دیا جائے گا، صاحب کشف بزدی نے عسی بن ابان حنفی امام کا قول نقل کیا ہے کہ

قسم یضلل جالحدہ ولا یکفر مثل  
 خبر الرحیم ۳۶۹ کشف  
 ایک قسم مشہور روایتوں کی ایسی بھی ہے کہ اس کے  
 منکر پر کفر کا فتویٰ تو نہیں لگایا جائے گا مگر اس کو گمراہ  
 ٹھہرایا جائے گا مثلاً رحم کی روایت کا یہی حال ہے

یہ حال ان مسائل کی تفصیل میرے سامنے نہیں ہے، بلکہ کہنا یہ ہے کہ مشہور روایتوں کے متعلق یہ مانتے ہوئے کہ

غیر حاشیہ صفحہ گذشتہ، اسی بنیاد پر میں برزخی عذاب کو قرآنی عذاب قرار دیتا ہوں یعنی عذابِ قریب میرے نزدیک عذابِ قہر کی تفسیر ہے نیز سورۃ الانعام میں اور سورۃ الواقعة کی بعض آیتوں سے عذابِ قبر کی طرف اشارے ملتے ہیں جس کی تفصیل کا یہاں تو نہیں ہے ۱۲

هو اسم الخبر كان من الاحاد في  
الاصل ای فی الابتداء  
کہ خبر مشہور در حقیقت ان ہی خبروں کو کہتے ہیں جو  
ابتداء میں اُعاد ہونے کی حیثیت رکھتی تھیں،  
کشف ص ۳۹۵

لیکن محض اس لئے یعنی

الاتفاق العلماء من الصد لاول  
والثانی علی قبولہ ۳۹۵  
صدر اول (عہد صحابہ) اور دوم (یعنی عہد تابعین)،  
کے علماء نے جو بخوان کے مانتے پر اتفاق کر لیا تھا

اسی لئے کہتے ہیں کہ خبر اُحاد کی جو نوعیت ہوتی ہے وہ ان کی باقی نہ رہی، بلکہ صدر اول ہیں  
نہ سہی اس کے بعد بھی یعنی قرن ثانی و ثالث تک کے متعلق یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ اس زمانے تک  
جن خبروں میں شہرت کا رنگ پیدا ہو گیا تھا، ان کا شمار بجائے خبر اُحاد کے خبر مشہور میں کیا جائے گا  
صاحب کشف نے لکھا ہے کہ۔

والاعتبار للاشتمھاس فی القرن  
الثانی والثالث ولا عبرة للاشتمھاس  
فی القرن الی بعد القرون  
الثلاثة ۳۹۵ کشف بزدی  
بہر حال قرن دوم و سوم و تابعین و تبع تابعین، کے  
عہد میں جو چیزیں شہرت کے درجہ تک پہنچ گئی تھیں  
ان کی شہرت کا تو اعتبار کیا جائیگا، مگر ان قیوں قرون  
کے بعد کی شہرت ناقابل لحاظ غیر مؤثر قرار پائے گی

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ”خبر اُحاد“ والی حدیثوں کے ذخیرہ سے جن روایتوں میں شہرت  
کی کیفیت عہد صحابہ ہی میں نہیں، بلکہ عہد تابعین و تبع تابعین میں پیدا ہو گئی ہو، ان کو بھی مشہور  
خبروں میں شمار کر لیا گیا ہے۔

لے لکھا ہے کہ قرون ثلث کے بعد تو تقریباً ساری اُعاد خبریں جو بخ مشہور ہو گئیں اس سے پہلے قرون کی شہرت کا  
اعتبار نہ کیا جائے گا ۱۲۔ لے اگرچہ ان مشہور روایتوں میں ایسی روایتیں جن میں شہرت کا رنگ عہد صحابہ میں پیدا  
ہو چکا تھا اس کو مشہور روایتوں کی ان قسموں پر ترجیح دی جاتی ہے جن میں یہی کیفیت بعد اے قرون میں پیدا  
ہوئی، تاہم جمالی طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ شہرت کے درجہ تک ان قیوں قرون میں سے کسی قرن کے اندر جو روایتیں  
پہنچ گئی تھیں ان کو خبر اُحاد کی درجہ تک شہرت حاصل کر مشہور روایتوں میں داخل کر دیا جائے گا تفصیل کے لئے اصل فقہی  
کتاب کا مطالعہ کرنا ہوتا ہے ۱۲

اور یہی میں کہنا چاہتا ہوں کہ قلم بند ہوئے بغیر صرف زبانی چرچے کی زیادتی کی وجہ سے عہد صحابہ ہی نہیں بلکہ اس کے بعد والے دو قرون میں بھی جن معدودے چند روایتوں میں شہرت کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی، جب ان کو ”خبر آحاد“ کے زمرے سے علماء نے خارج کر دیا تو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خلافت و حکومت کی طرف سے لکھوایا ہوا حدیثوں کا کوئی مجموعہ مسلمانوں کی پچھلی نسلوں تک منتقل ہوتا ہوا اگر پہنچتا تو اس کے ساتھ لوگوں کے قلبی تعلقات کی جو کیفیت ہو سکتی تھی، وہ ظاہر ہے۔

رہا یہ مسئلہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن چیزوں کو احاد خبروں کی شکل میں چھوڑا تھا ان میں سے بعض چیزوں میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خواہ زبانی تذکرہ کے ذریعہ سہی شہرت کا رنگ کیوں پیدا کیا؟ یا حضرت عمر کے بعد قرن ثانی و ثالث والوں نے ان روایتوں کو کیوں مشہور کر دیا؟ ایک جداگانہ بحث ہے، اور علاوہ ”مصلح مرسلہ“ کے جسے خلفاء راشدین کے خصوصی اختیارات میں شمار کیا جاتا ہے قرون مشہور دہا بالآخر کے فیصلوں کے متعلق بھی یہ مانا گیا ہے کہ خاص دینی بصیرت ہی کے تحت ان کو بھی مناسب نظر آیا کہ بجائے خبر آحاد کی شکل میں باقی رکھنے کے ان میں شہرت کی کیفیت پیدا کر دی جائے۔

کچھ بھی ہو مجھے اس سے بحث بھی نہیں اور علماء نے لکھا بھی ہے کہ صحابہ کے بعد والے قرون میں جو روایتیں مشہور ہوئی ہیں، ان کے انکار کرنے والوں کو زیادہ سے زیادہ خطا کا قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن کفر ہی نہیں بلکہ گمراہی کا انتساب بھی انکار کرنے والے کی طرف منسک ہے۔ جیسے خلفاء راشدین کے عہد میں مشہور ہونے والی روایتوں کے منکر والی کی تفصیل کا فیصلہ کیا گیا ہے، یعنی ان لوگوں کو گمراہ سمجھا جائے گا۔ جو خلفاء راشدین کے زمانہ میں مشہور ہو جانے والی روایتوں کے نتائج کا انکار کرتے ہیں، اور میرے نزدیک مومن کے ایمان کا اقتضا بھی یہی ہے یہی رد و مداد ان خدمات کی جو عہد فاروقی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے متعلق

لے تفصیلات اصول فقہ کی کتابوں خصوصاً کشف بردی میں پڑھئے ۱۲



انجام دی گئی جن کا حاصل یہی ہے کہ سبچہ چند خاص روایتوں کے خبر آحاد کے سارے ذخیرے کو خبر آحاد ہی کی شکل میں باقی رکھنے کی جو ممکنہ تدبیریں ہو سکتی تھیں، حضرت عمرؓ نے ان کے اختیار کرنے میں پوری مستعدی اور بیدار مغزی سے کام لیا۔ کوشش کا کوئی دقیقہ اس راہ میں اٹھانہ رکھا، اور ان چند روایتوں کو شہرت کے درجہ تک پہنچانے کی کوشش آپؐ نے جو کی اس کی وجہ یا تو یہی ہو سکتی ہے کہ ان کی بصیرت کو اسی میں مصنعت نظر آئی، یا ممکن ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص منشاء کا علم ان امور کے متعلق کچھ ہو جس سے نبوت کے خصوصی مذاق شناس حضرات ہی واقف ہو سکتے تھے۔

یہاں ایک بات یاد رکھنے کی یہ بھی ہے کہ ”مشہور حدیث“ کا مطلب چونکہ یہ ہے کہ ابتدا میں خبر آحاد کی شکل میں رہنے کے بعد صحابہ اور تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں عام طور پر اتنی مشہور ہو گئی کہ

مردنہ جماعة لا یتصوروا اطوعہم اتنے آدمیوں نے ان کو بین اور روایت کیا ہے  
علی الکذب کشف ص ۳۶ جن کے متعلق یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ خواہ مخواہ جھوٹ  
پردہ متفق ہو گئے۔ تھے۔

جس کا حاصل یہ ہوا کہ متواتر اور مشہور میں فرق صرف اس قدر ہے کہ متواتر روایات میں تو ضروری ہے کہ ابتداء سے آخر تک ایسی جماعت اس کو بیان کرتی ہو جس کے متعلق غلط بیانی کا احتمال باقی نہ رہے۔ عقل کے لئے ناممکن ہو جائے کہ اس کو جھوٹ قرار دے اور مشہور روایتوں میں بھی گو یہ کیفیت پائی جاتی ہے، البتہ کہ ابتداء میں اس کی حیثیت چونکہ خبر آحاد کی تھی اس لئے متواتر روایتوں کی قوت کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اس معیار پر عہد فاروقی میں مشہور ہو جانے والی روایتوں کی تعداد بہت کم ہوئی تھی، شاید ذہنی چند باتیں جن کا تذکرہ حضرت عمرؓ اپنے خطبات میں کرتے تھے اور ان کو خطرہ تھا کہ آئندہ انکار کرنے والے کہیں ان کے انکار پر جہمی نہ ہو جائیں، ان کے سوا مشکل ہی سے کسی چیز کا ان پر اعناد ہو سکتا ہے۔

اسی کے ساتھ ہمیں یہ بھی بھولنا نہ چاہئے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں جیسے مشہور روایتوں کی شکل ان چند چیزوں نے اختیار کی، وہیں آپ ہی کے زمانہ میں یہ بھی طے کیا گیا کہ کسی واحد خبر کا مفاد اگر قرآنی نص کے خلاف ہو تو ترجیح ہمیشہ قرآن ہی کو دی جائیگی غیر حاملہ یعنی حامل عورت کو جب ایسی طلاق دی جائے جس کے بعد نکاح جدید کے بغیر پھر اس عورت کو طلاق دینے والا زین و شو کے تعلقات کو جاری نہیں رکھ سکتا اس کے نان و نفقہ اور سکنی (جائے سکونت) کے متعلق یہ سوال جب اٹھا کہ عدت کے زمانہ میں طلاق دینے والے شوہر پر یہ چیزیں یعنی نان و نفقہ وغیرہ واجب ہے یا نہیں، اور ایک خاتون صاحبہ جن کے ساتھ طلاق کی یہی صورت پیش آئی تھی، یہ بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقہ اور سکنی کو شوہر پر عائد نہیں کیا تھا، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک چونکہ فاطمہ بنت قیس کی یہ روایت کتاب یعنی قرآنی نص کے خلاف تھی آپ نے اعلان کیا کہ

لا نترك كتاب الله وسنة نبيه ہم اللہ کی کتاب اور اللہ کے نبی کے طریقہ کو کسی ایسی بقول اہل اہلۃ حفظت احسن نسبت عورت کے کہنے سے چھوڑ نہیں سکتے، جس کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے یاد رکھا یا بھول گئی (صحاح)

مہرِ عالی اور بہر حال عہدِ فاروقی ان ہی حالات میں ختم ہوا آپ کے بعد حضرت عثمان اور حضرت علی ندینِ مدینہ کی خلافت کا زمانہ آیا، علمی خدمات کے لحاظ سے عثمانی عہدِ خلافت کا سب سے بڑا وہ کارنامہ ہے جس کی وجہ سے آج تیرہ ساڑھے تیرہ سو سال تک سارے جہاں کے مسلمانوں میں قرآن مجید کا ایک ہی نسخہ مروج ہے میں نو سمجھتا ہوں کہ یہ خصوصیت صرف اسی کتاب کو حضرت عثمان

۱۔ یہ مسئلہ قرآن کی کس آیت کے خلاف حضرت عمرؓ نے فاطمہؓ والی روایت کو قرار دیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کس سنت کا حضرت کو علم تھا فاطمہؓ کی روایت اس کے مخالف تھی یہ بڑا تفصیلی مسئلہ ہے۔ حدیث و قروحِ حدیث کی کتابوں میں اس کی تفصیل ملے گی ۱۰۳۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توجہ خاص سے آج حاصل ہے۔ میں نے ”تدوین قرآن“ نامی کتاب میں اس مسئلہ کی پوری تفصیل بیان کی ہے۔ حدیث کے سلسلہ میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تدوین حدیث کی نارنجوں میں لوگوں نے کسی خاص واقعہ کا ذکر اگرچہ نہیں کیا ہے لیکن حضرت عثمان سے جو روایتیں کتابوں میں نقل کی گئی ہیں، ہم ان میں ایک اس روایت کو بھی پاتے ہیں مسند احمد میں ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے۔

ما منعنی ان احداث عن رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ان لا ان اکون  
ادعی اصحابہ عنہ ولکنی اشہد  
لسمعتہ یقول من قال علی ما لم  
اقل فلیتوبوا معقودا من النار  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے بیان کرنے  
میں مجھے یہ خبر نہیں روکئی کہ دوسرے صحابیوں سے  
حدیثوں کے یاد رکھنے میں میں کچھ کم ہوں مگر بات  
یہ ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
سنا ہے کہ جس نے میری طرف کوئی ایسی بات  
منسوب کی جسے میں نے نہ کی ہو تو وہ جاہل ہے کہ

اپنا ٹھکانہ وہ دوزخ میں بنائے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کافی حد نہیں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یاد تھیں، لیکن ان کی عمومی اشاعت سے آپ بھی پرہیز کرتے تھے۔ کیوں کرتے تھے؟ ممکن ہے کہ مذکورہ الفاظ سے یہ نتیجہ بھی نکالا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی غلط بات کے منسوب ہو جانے کا اندیشہ حضرت عثمان کو تھا۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ جب دوسرے صحابیوں کے مقابلہ میں خود ان کا دعویٰ تھا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کم حدیثیں محفوظ نہیں ہوئی ہیں تو حفظ اور یاد کے اس دعویٰ کے بعد ان کے کلام کو اس پر محمول کرنا کہ اپنی یاد پر حضرت کو کامل بھروسہ چونکہ نہ تھا، اس لئے روایت سے پرہیز کرتے تھے کچھ بے جوڑ سی بات معلوم ہوتی ہے

اے میرے عزیز رفیق مولوی غلام ربانی ایم۔ اے نے ایک مستقل مقالہ اس عنوان پر فقیر ہی کی نگرانی میں لکھا ہے جو توسط داد برہان میں شائع ہو چکا ہے اور انشاء اللہ مستقل رسالہ کی شکل میں بھی دفتر ندوۃ المفسنین اس کو شائع کرنے والا ہے ۱۲

میرا خیال تو یہی ہے کہ وہی بات یعنی خلیفہ ہونے کی حقیقت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید کی اشاعت عام کا طریقہ اگر وہ اختیار کرتے، تو ظاہر ہے کہ ہر طرح کے لوگ ان سے سنی ہوئی روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے کی جرأت کرتے حضرت عثمانؓ کو زیادہ سے زیادہ اعتماد اپنے حافظہ اور اپنی یاد پر ہو سکتا تھا لیکن ان سے سن کر روایت کرنے والے بھی صحیح طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اسی بات کو منسوب کریں گے، جو کچھ انہوں نے سنا ہے حضرت کو چونکہ اس پر بعد رسد نہ تھا اندیشہ تھا کہ اس راہ سے پیغمبر کی طرف غلط بات منسوب نہ ہو جائے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں آپ نے سنی تھیں ان کی اشاعت عام نہیں فرماتے تھے۔ اور اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خبر عادی کی ان روایتوں کو جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام مسلمانوں میں اشاعت ضروری خیال نہ فرمائی اسی طرح آپ کے خلفاء نے بھی یہی طرز عمل دین کے اس غیر مبنیاتی حصہ کے متعلق اپنے اپنے زمانہ میں اختیار فرمایا اسی سے اذازہ کیجئے کہ ایک دفعہ برسر منبر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرما نے لگے، مسند احمد ہی میں ہے

عن ابی صالح مولیٰ عثمان بن عفان  
رضی اللہ عنہ قال سمعت عثمان  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول ایھا  
الناس انی کنت کمر حل یتا سمعہ  
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کرأہیۃ تقر فکم حتی ۶۵

حضرت عثمان کے خادم ابو صالح سے مروی ہے  
وہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت عثمان کو یہ فرماتے  
ہوئے سنا وہ کہہ رہے تھے لوگو! ایک حدیث  
جسے میں نے رسول اللہ سے سنا ہے اسے تم  
لوگوں سے اب تک اس لئے چھپاتا رہا کہ تم کو یہ  
حدیث مجھ سے جدا کر دے گی۔

پھر آپ نے فرمایا کہ

ثم بد الی ان احد تکموا لیختار  
امر لنفسه ما بد الہ سمعت رسول اللہ

مگر پھر مجھے بھی محسوس ہوا کہ میں اس حدیث کو تم سے  
بیان ہی کر دوں، پھر اس حدیث کے سننے کے

صلی اللہ علیہ وسلم بقول سرباط  
یوم فی سبیل اللہ تعالیٰ خلیف من الیف  
یوم نیما سواہ من المنازل  
بعد جس کا جی چاہے اس پہلو کو اختیار کرے میں  
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اللہ  
کی راہ میں ایک دن کا رباط دینی اسلامی سرحدوں  
کی حجاز دنیوں میں بہ نیت جہاد قیام، دوسری جگہوں  
میں ہزاروں گزارنے سے بہتر ہے۔

ادریہی خبر احاد کی حدیثوں کے استعمال کا یہ صحیح مقام ہے جس کی طرف حضرت عثمان رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے اشارہ فرمایا کہ ان سے عمل کی محرومی عام دینی فرائض سے گواہی کو محروم نہیں کرتی،  
لیکن دین میں جو آگے بڑھنا چاہتے ہیں وہ جابہیں تو ان حدیثوں سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔  
لیکن بایں ہر حضرت عثمانؓ ہی کو ہم دیکھتے ہیں کہ الواحد بعد الواحد ہی کی راہ سے سہی، جب  
کبھی ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منشاء مبارک کی خبر ہو جاتی تھی تو بجائے اپنی رائے کے  
اسی خبر واحد کی تعمیل کو اپنی سعادت خیال فرماتے تھے۔ اس سلسلہ میں ایک دلچسپ قصہ یہ بیان  
کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حج کے ارادے سے مکہ معظمہ تشریف لے جا رہے  
تھے، جب قدید نامی مقام پر پہنچے تو قہر کے باد چلنے لگے اور چلنے والوں نے شکر کر کے  
پہنچا دئے، چکوروں کو بھون کر اور کھاؤں کے ساتھ طشت میں مرتب کر کے حضرت عثمانؓ کے دشمن  
بربروں نے جب جن دیا، رادی کا بیان ہے کہ

کافی انظر الی المحجل حوالی الجفان  
ہم ان بھنے ہوئے چوروں کو گویا طشت کے کنارے چنا  
ہوا دیکھ رہے ہیں۔

(باقی آئندہ)

# معتزلہ

۱۱

(جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی لندن بیرسٹرا ایٹ لا حیدرآباد دکن)

(۴)

۱۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ مخلوق کا پیدا کرنا خدا پر واجب ہے  
واجب کس معنی کے لحاظ سے؟ کیا خدا کو مخلوق کے نہ پیدا کرنے سے دنیا یا آخرت میں کوئی  
ضرر لاحق ہوتا ہے؟ ہاں اگر واجب کے یہ معنی ہیں کہ خدا کے علم میں ازل سے خلق کا پیدا کرنا تھا  
یا تخلیق مقدر تھی تو اب خدا کے لئے اس کا پیدا کرنا واجب قرار دیا جائے گا ورنہ خلافِ علم حق ہوگا  
جو جہل ہوگا! واجب کے اگر کوئی اور معنی ہیں تو بتلائے جائیں!

۲۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ نہ صرف انسان کو پیدا کرنا بلکہ اس کو مکلف بالا اعمال کرنا بھی واجب  
ہے یعنی عقل و اختیار سے متصف کرنا، ہدایت کے لئے دجی کا بھیجنا بھی واجب ہے  
اس پر بھی وہی سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا۔ ایسے نہ کرنے میں خدا کا کوئی  
ضرر ثابت نہیں کیا جاسکتا اگر معتزلہ کی جانب سے کہا جائے کہ خدا پر اس لئے واجب ہے  
کہ اس میں مخلوق کا فائدہ ہے نہ یہ کہ خدا کا کوئی نفع تو ہم مانتے ہیں کہ مخلوق کو اس کے پیدا ہونے  
میں کچھ فائدہ ضرور ہے مگر جب خدا کو مخلوق کے فائدے سے کوئی فائدہ نہیں تو اس پر مخلوق کو پیدا  
کرنا اور مکلف بنانا کس طرح واجب قرار دیا جاسکتا ہے؟

ذرا غور کرو کہ مخلوق کو مکلف بالا اعمال ہونے میں آخر فائدہ کیا ہے؟ فائدہ تو اس صورت میں ہوتا  
جب جہنم میں انسان پیدا کیا جاتا، وہاں نہ بیماری ہوتی نہ افلاس نہ درد و غم ہوتا نہ حزن و الم! اور  
میں تو عقلاً و موت کو زندگی پر ترجیح دیتے آئے ہیں! انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کے حالات

پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی کہتا تھا کہ کاش میں پیدا ہی نہ ہوتا، کوئی کہتا کہ میں پرندہ ہوتا  
کہ دوزخ کا ڈرنہ ہوتا! غرض جس کو دیکھا موت کی تمنائیں اپنے اندر لے ہوئے نظر آیا!

ہست دریں بادیۂ دیولاخ خانہ دل تنگ دغم دل فراخ

ہر کہ دریں بادیۂ باطیع ساخت جوں جگر افسردہ چو زہرہ شکافت

ہر کہ دریں خانہ کند خواب گاہ نامرزش از دست رود یا کلاہ

ہمیں ان لوگوں پر بڑا تعجب ہوتا ہے جو کہتے ہیں کہ مکلف ہونے میں مخلوق کا فائدہ ہے اور  
یہ نہیں سمجھتے کہ مکلف ہونا ہی تمام غم و حزن اور تکالیف کا سرچشمہ ہے!

اگر کہا جائے کہ پیدا ہونے اور مکلف کئے جانے میں مخلوق کو فائدہ ہے کہ جنت کے  
مراتب عالیہ پر وہ فائز ہوگا اور ابدی سرور کا حق دار قرار پائے گا تو فلسفی کی طرف سے یہ کہا جاتا  
ہے کہ خدا بغیر عبادت کے بھی یہ مراتب عطا کر سکتا ہے! اگر یہ کہا جائے کہ بے شک بغیر عبادت  
کے بھی وہ مراتب بلند عطا فرما سکتا ہے مگر عبادت کرنے سے ایک قسم کا استحقاق پیدا ہو جاتا ہے  
اور جو چیز بطور استحقاق حاصل ہو وہ زیادہ قابل قدر اور لذیذ ہوتی ہے تو جواب میں کہا جاسکتا  
ہے کہ عبادت سے کسی قسم کا استحقاق ثابت نہیں ہوتا! ذرا غور تو کر دیکھا عبادت بغیر صحت، سلامتی  
اعضاء، قدرت، ارادے وغیرہ کے ممکن بھی ہے؟ یہ اسباب سب کے سب حق تعالیٰ ہی کے  
عطا کردہ ہیں! جب عبادت کے سارے اسباب اس ہی کا محض عطیہ ہیں تو ان کے استعمال  
سے کون سا استحقاق پیدا ہو سکتا ہے! اس کی مثال بعینہ ایسی ہے کہ دو شخص ایک کھیت کی  
پیداوار پر بیکرا کریں اور ایک شخص ان میں سے اقرار کرے کہ یہ کھیت بھی تیرا ہے، بیج بھی تو نے  
ڈالے، جوتنے کے لئے بیل بھی تیرے ہی ہیں جو کچھ اس پر صرف ہوا وہ بھی تیرا ہی تھا مگر بائیں ہر  
پیداوار میری ہے اور اس پر میرا ہی حق ثابت ہوتا ہے! ع

بسوخت عقل ز حیرت کہ این پہلو العجبیت

۳۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ خدا پر واجب ہے کہ بندوں کے حق میں جو چیز زیادہ مناسب اصل

ہو اس کی رعایت رکھے۔

اس دعویٰ کے بطلان کے لئے اول تو وہی کافی ہے جو اد پر ثابت کیا گیا کہ خدا پر کوئی چیز احب نہیں!

دوسرے مشاہدہ اور تجربہ بھی اس کے بطلان پر شاہد ہے۔ امام ابو الحسن اشعری نے یاسی کے مقابلہ میں جو مثال پیش کی ہے اس سے اس مذہب کی بالکل تردید ہو جاتی ہے۔ فرض کرو کہ تین لڑکے ہیں جن میں سے ایک صغیر سنی میں بحالت اسلام مر گیا، دوسرا سن بلوغ کو پہنچا، مسلمان ہو کر بڑی بڑی نیکیاں کیں اور مر گیا۔ تیسرا سن بلوغ کو پہنچا مگر کفر کی حالت میں مرا۔ ب معزلہ کے نزدیک اول الذکر حقیقی ہے، دوسرا بھی حقیقی ہے لیکن پہلے کی یہ نسبت اعلیٰ مراتب کا سختی ہے اور موخر الذکر ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ اب فرض کرو کہ پہلے لڑکے نے خدا کو مخاطب کر کے ہا کر اے خدا مجھ کو میرے دوسرے بھائی سے کم مراتب کیوں ملے؟ کیا میں مسلمان نہ تھا؟ تو خدا جواب دے گا کہ تیرے دوسرے بھائی نے سن بلوغ کو پہنچ کر بڑی بڑی نیکیاں کیں اور یہ مراتب بلند ان میں جزا ہے۔ وہ کہے گا کہ اے خدا اگر میں بھی زندہ رہتا اور جوان ہوتا تو اس سے زیادہ نیکیاں کرتا! مجھے اہل اوقاف مانگ کر میری حق تلفی کیوں کی گئی؟ خدا اس کے جواب میں کہے گا کہ تجھے اس لئے مارا اگر جوان ہوتا تو کافر ہو کر مرتا اور ہمیشہ کے لئے جہنم میں رہتا اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ تجھے لڑکپن ہی میں موت آئے تاکہ تجھے کم از کم بہشت میں رہنے کا تو استحقاق حاصل ہو جائے۔ وہ مندر ہے جو معزلہ خدا کی جانب سے پیش کرتے ہیں! اب ان پر یہ اعتراض ہوتا ہے جس کا جواب ان سے قیامت تک بھی بن نہیں پڑتا کہ تیسرا بھائی اور دوزخ کے طبقات سے سارے کا فریج نہیں گئے کہ خدا یا یہ تجھے معلوم ہی تھا کہ ہم بڑے ہو کر شرک کریں گے تو تو نے ہمیں لڑکپن ہی میں بول نہ موت دی ہم تو اس مسلمان لڑکے کے درجے سے کم پر بھی راضی تھے؟ اب معزلی بتائے اس کا کیا جواب دیا جاسکتا ہے؟ اسی لئے یہ یقین کرنا واجب ہے کہ خدا دند کہیم کے معاملات اول کی جہت سے ایسے نہیں کہ معزلہ کی میزان میں ان کی گنجائش نکل آئے! یہاں عقل سے



زیادہ ایمان سے کام لینے کی ضرورت ہے اور ایمان کا محل قلب ہے نہ کہ عقل۔  
 دل مسکنِ عشق است نہ مادائے عقل      چوں خائے عقل ساختی گشت ملول  
 تحقیقِ بدار کہ زود دیراں گردد      ہر خانہ کہ غیر صاحبش کرد نزل  
 (سجلی استرآبادی)

## معمریہ

یہ معمر ابن عباد سنی کے پیرو ہیں۔ اس کی زندگی کا زمانہ ٹھیک طور پر معین نہیں ہو سکتا بعض کے نزدیک یہ سنہ ۸۲۲ء میں مرا ہے۔

معر کے خیالات زیادہ تردیدی میں جو اپردہ سرے متزلزل کے بیان ہوئے البتہ صفاتِ الہی کے انکار میں اس کو بہت زیادہ غلو ہے، قدر کے نظریہ میں بھی اس کو غلو تھا۔ بعض مسائل میں متفرد ہوا ہے اس کے اہم خیالات کا خلاصہ یہ ہے:-

۱۔ نفی علم الہی:- معمر خدا کی ذات کو کثرت کے ہر اعتبار سے منزه ثابت کرتا ہے۔ اس کی رائے میں صفات کے ثابت کرنے سے خدا کی ذات میں تکثر پیدا ہو جاتا ہے اس لئے وہ تمام صفات کی نفی کرتا ہے اور اس میں اس قدر مبالغہ کرتا ہے کہ خدا نہ خود اپنے کو جانتا ہے اور نہ کسی کو، بڑا جانتا یا علم، خدا کے اندر کی کوئی چیز ہوگی یا باہر کی کوئی چیز پہلی صورت میں عالم و معلوم کا ایک ٹکڑا لازم آتا ہے جو محال ہے کیونکہ معمر کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ معلوم عالم سے جدا اور اس کا غیر ہوا ہے اگر علم خدا کے اندر کی کوئی چیز نہیں ہے اور معلوم عالم سے جدا ہے تو خدا کی ذات میں ثنویت یا دوئی لازم آتی ہے۔ نیز خدا کے علم کا غیر برہم موقوف اور اس کا محتاج ہونا لازم آتا ہے اور اس کی مطابقت بالکل باطل ہو جاتی ہے۔

معر کے زمانہ میں فلسفہ کا چرچا زیادہ ہو گیا تھا اور نوافلاطونیت کے اثرات کافی پھیل چکے تھے، صفات کی نفی کرنے میں معمر فلاطینوس کی پیروی کر رہا ہے۔ فلاطینوس کے نزدیک خدا کی ذات

واحد و مطلق ہے اور ایسی دراء الیاء ہستی ہے کہ جو کچھ بھی انسان اس کے متعلق کہتا ہے وہ اس کی تحدید کا باعث ہوتا ہے اس لئے ہم خدا کو نہ فکر و ارادہ سے متصف کر سکتے ہیں نہ حسن و خیر سے کیوں کہ یہ ساری صفات تحدیدات ہیں اور ہر تحدید نقص! ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ کیا ہے صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کیا نہیں

اَلْاَحَدُ لَمْ يَكُنْ لَهُ عَقْلٌ وَدَانْدٌ وَفَهْمٌ اَلْحَمْدُ لَمْ يَكُنْ لَهُ حَسٌّ وَدَانْدٌ وَفَهْمٌ  
 اَحَدٌ اسْتَدَّ وَشُمَارٌ اَزْدٌ مَعْزُولٌ حَمْدٌ اسْتَدَّ وَنِیَازٌ اَزْدٌ مَعْزُولٌ  
 انسانی عقل و فہم، حس و فہم کا خدا کی ذات یا اس کی صفات کی حقیقت یا کنہ سے واقف نہ ہونا اسلام میں بھی مسلمہ ہے، عطار کہتے ہیں:-

در ذات خدا فکر فزاواں چہ کنی جاں را ز تصور خویش حیراں چہ کنی  
 چوں تو نہ رسی بہ کنہ یک ذہنام در کنہ خدا دعویٰ عرفاں چہ کنی!  
 ذات یا کنہ الہی میں فکر کرنا، فکر حرام، قرار دیا گیا ہے کل الناس فی ذات اللہ حمقاء  
 حضور صلعم نے اسی لئے فرمایا کہ لا تفکروا فی اللہ تمہلکوا! اور انسانی جہل کو ماعرفناک و حق تعالیٰ  
 کے بلیغ جہد سے ظاہر فرمایا تھا! حافظ نے اسی مفہوم کو اپنی زبان میں اس طرح ادا کیا ہے:

عقفا شکار کس نہ شود دام باز ہیں کا سنا ہیشہ ابد ست است دام را  
 ذات الہی ۱۲ علم انسانی ۱۲  
 لیکن اس سے معر یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ خدا کا وجود نہیں پایا جاسکتا یا اس کی صفات  
 نہیں پائی جاتیں کیا خدا کو عالم مانتے سے اس کی ذات میں کثرت لازم آتی ہے اور اس کا علم غیر پر  
 موقوف ہو جاتا ہے اور اس طرح خدا محتاج ثابت ہوتا ہے؟ خدا کے معلومات جن کا وہ عالم  
 ہے یا جن کا وہ علم رکھتا ہے یا جن کی وجہ سے وہ عالم کہلاتا ہے خود اس کے تصورات ہیں یا  
 اس کے علم کی صورتیں ہیں جو ذات پر عارض ہیں! ان کے علم سے احتیاج کیسے لازم آئے گی  
 فافہم و تدیر!

فقہ الاولاد الہی! معر کہتا ہے کہ علم کی طرح خدا کی ذات کو ارادہ سے بھی متصف نہیں کیا جاسکتا اور نہ

اس کے ارادہ کو قدیم، قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ قدامت سے زمانی تقدم و تاخر ظاہر ہوتا ہے اور خدا زمان سے ماوراء ہے۔

خدا کے ارادے کو قدیم کہنے سے ہمارا مطلب صرف یہ ہے کہ جب سے خدا کی ذات ہے وہ ارادہ سے موصوف ہے۔ خدا زمان سے ماوراء ہے، زمانہ خدا میں ہے، خدا زمانہ میں نہیں، زمانہ خدا کی تخلیق ہے صفات خدا کی ذات کے اعتبارات میں اور ازلی ہیں۔

خدا صرف خالق اجسام (۳) مسمر کے نزدیک خدا خالق عالم ہے لیکن اس نے سوائے اجسام کے ہے خالق اعراض نہیں | کچھ نہیں پیدا کیا۔ رہے اعراض تو وہ اجسام کے اختراعات ہیں۔ اعراض متولد ہیں یا تودا، بالطبع، جیسے آگ سے اجزاء، سورج سے حرارت یا

(۲) بلا اختیار جیسے حیوان یا انسان۔ سے ان کے اغفال و حرکات۔ غرض خدا مادہ کو پیدا کر کے الگ ہو جاتا ہے، اس کے بعد مادہ سے جو تغیرات پیدا ہوتے ہیں خواہ طبعی ہوں یا ارادی ان میں خدا کو کوئی دخل نہیں ہوتا۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ خدا اجسام کا خالق ہے اعراض کا خالق نہیں بلکہ یہ سب طبائع اجسام سے پیدا ہوتے ہیں، طبائع اجسام ان آثار کے مقتضی ہیں

۱۔ علامہ شبہ ستائی نے مسمر کے اس قول پر یہ تنقید کی ہے "تجب کی بات ہے کہ مسمر کے نزدیک جسم کا حدوث و فنا بھی عرض ہے پھر وہ کیسے کہتا ہے کہ وہ خود اجسام کے اغفال میں سے ہے؟ گو باری تعالیٰ نے اعراض پیدا نہیں کئے تو اس نے جسم کے حدوث و فنا کو بھی پیدا نہیں کیا کیونکہ یہ خود غرض میں لہذا صاف طور پر لازم آتا ہے کہ اصلاً کوئی فعل اللہ تعالیٰ کا نہیں پھر کلام باری تعالیٰ کے متعلق اسے کہنا پڑے گا کہ یا تو وہ عرض ہے یا جسم۔ اگر وہ کہے کہ یہ عرض ہے تو ماننا پڑے گا کہ باری تعالیٰ نے اسے پیدا کیا کیونکہ شکم دراصل وہی ہوتا ہے جس سے فعل کلام کا صدور ہو، یا پھر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی کلام ہی نہیں ہے جو عرض ہو پھر اگر وہ کہے کہ کلام باری جسم ہے تو وہ اپنے اس قول کو باطل کرے گا کہ "اللہ تعالیٰ نے کلام ایک محل میں پیدا کیا ہے" کیونکہ جسم جسم کے ساتھ قائم نہیں ہوتا پس جب وہ نہ صفات ازلیہ کا قائل ہے اور نہ خدا کے خالق اعراض ہونے کا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کے مذہب کی رد سے خدا کا کوئی کلام ہی نہیں ہے اور جب اس کا کوئی کلام نہیں تو وہ آمروناہی بھی نہیں ہوگا اور جب امر و نہی نہیں ہے تو اصلاً کوئی شریعت بھی نہیں ہے اس طرح اس کا مذہب سوائے خزی عظیم کے کچھ نہیں! (صفحہ ۲۹)

معمر کا یہ خیال قرآن کے اس عقیدہ کی نفی ہے ”واللہ خالق کل شیء“ نیز خَلَقَ اللہ سرِ بکرم خالق کل شیء لا الہ الاہو! غیر اللہ کو خالق قرار دینا نہ فلسفیانہ بصیرت کے مطابق ہے اور نہ عقل شرعی اس کی توثیق کرتی ہے اس پر تفصیلی بحث جبر و قدر کے نظریے میں کی جائے گی۔

دہم، معمرا انسان کو اس جسم محسوس کے علاوہ کوئی اور شے قرار دیتا ہے۔ انسان حی، عالم قادر مختار ہے اس کا دعویٰ ہے کہ انسان وہ نہیں جو متحرک یا ساکن ہے طویل یا عرضی ہے متلون ہے، دیکھتا ہے، چمکتا ہے بدن میں حلول کرتا ہے یا کسی خاص جگہ میں ہے! وہ کسی خاص جگہ میں اس لئے نہیں ہو سکتا کہ وہ نہ طویل رکھتا ہے نہ عرض نہ عمق اور نہ وزن! بلکہ وہ اس جبر کے سوا اور شے ہے اس نے انسان کو ان ہی صفات سے موصوف کیا جن سے خدا متصف ہے یعنی وہ حی، عالم، حکیم، قادر فاعل ہے! جس طرح اللہ کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ ہر جگہ پر یعنی وہ ہر شے کا مدبر ہے، ہر واقعہ کا عالم ہے، لیکن اس کے اندر داخل نہیں اسی طرح انسان جسم کا مدبر ہے گو اس کے اندر مقید نہیں بہر حال وہ انسان کی توصیف اسی طرح کرتا ہے جس طرح خدا کی اور اس کا مطلب یہ نظر آتا ہے کہ گویا انسان کو معبود قرار دے لیکن وہ اس عقیدہ کا صاف طور پر اظہار نہیں کرنا چاہتا اس لئے صرف اشارات سے کام لیتا ہے جن سے یہ مفہوم صاف طور پر اخذ کیا جاسکے!

یہاں بھی ہمیں معمرا پر فلاطینوس کے اثرات صاف طور پر نظر آتے ہیں انسان اپنی حقیقت کے لحاظ سے حق سے جدا نہیں، حق ہی کا ظہور ہے، تجلی ہے مظہر ہے وحدت الوجود کے نظریہ میں اس خیال کے تفصیلات کی تلاش کرنی چاہئے اس خصوص میں معمرا کے خیالات و عقائد کے متعلق ہمیں تفصیلی مواد حاصل نہیں لہذا اس پر تنقید بھی نہیں کی جاسکتی۔ لیکن اتنی بات واضح ہے کہ ذات خلق اور ذات حق، عبد و رب، شے اور وجود میں تمیز قائم کرنی ضروری ہے جس نے یہ

۱۔ دیکھو البنادی الفرق بین الفرق صفحہ ۱۳۱ انگریزی ترجمہ صفحہ ۱۶۱۔ تفصیل کے لئے دیکھو مصنف کی کتاب قرآن

اور تصوف باب ۴

تیز قایم نہیں کی وہ بدتمیز ہے، ملحد ہے، زندیق ہے، عاقل نہیں غافل ہے، شے اپنی ذاتی جہت کے اعتبار سے قطعاً غیر اللہ ہے، اللہ نہیں!

العبد عید د ان ترقی والرب سہاب ان تنزل  
(بیچ محمد الدین عربی)

## شامیہ

یہ پیر دہس شمامہ بن اشرس نمیری کے۔ اس کا زمانہ خلیفہ مامون، خلیفہ المستصم اور خلیفہ الواثق کا ہے۔ یہ قدیمہ کا اس زمانہ میں لیڈر تھا۔ ہارون رشید نے اس کے زندق کی وجہ سے اس کو قید بھی کیا تھا، لیکن مامون کی اس پر نظر عنایت تھی اس کی موت سنہ ۲۱۳ھ میں ہوئی۔

شمامہ مشہور زندیق ہے۔ وہ فاسق ملعون تھا، شراب کا عادی اور بے شرم! کہا جاتا ہے کہ اس نے ایک بار مسلمانوں کو حجب کی نماز میں شرکت کے لئے عجلت میں جانے ہوئے دیکھ کر کہا کہ ”ان گدھوں اور سیلوں کو دیکھو! اس عرب نے انسانوں کو کیا بنا دیا ہے!“ عرب سے اس بے شرم کی مراد پیغمبر اسلام سے تھی۔

شمامہ نے خلیفہ واثق سے کہا کہ احمد بن نصر مروزی ان لوگوں کو کا فر قرار دیتے ہیں جو رویت باری کا انکار کرتے ہیں قرآن کو مخلوق مانتے ہیں اور قدریہ کی بدعت کو تسلیم نہیں کرتے۔ واثق نے انھیں قتل کر دیا لیکن فوراً اس کو اپنی غلطی کا علم ہوا اور اس نے شمامہ ابن ابی داؤد اور ابن زیات کو اس جرم کے ارتکاب کا باعث قرار دیا اور ملامت کی کیونکہ ان ہی کے کہنے پر اس نے احمد کے قتل کا حکم دیا تھا۔ ابن زیات نے کہا: ”اگر ان کے قتل سے اچھے نتائج برآمد نہ ہوں تو خدا مجھے آگ اور پانی کے درمیان مارے“ ابن ابی داؤد نے کہا: ”اگر ان کی موت جائز نہ تھی تو خدا مجھے میری ہی جلد اندر مجبوس کر کے مارے“ شمامہ نے کہا ”اگر آپ اس کے قتل میں حق بجانب نہ ہوں تو خدا مجھے تلوار کا لقمہ کرے“ خدا نے ان کی دعا قبول فرمائی تمغورے ہی دن بعد ابن زیات حمام میں مارا گیا اور اپنے

لے شہرستانی کہتے ہیں کہ شمامہ ”کان جامعاً بین صحافة الدین و خلاعة السفس“ (صفحہ ۳۱) لے بغداد

سمیت آگ میں گھر گیا اس طرح آگ اور پانی کے درمیان مرا ابن ابی داؤد کا حشر یہ ہوا کہ خلیفہ المتوکل نے اس کو قید کر دیا، قید خانہ ہی میں اس پر فالج کا حمل ہوا اور اس طرح وہ اپنی جلد میں ٹھوس رہا یہاں تک کہ موت نے ظالم کو آدھو چا! شمامہ مگر گیا ہوا تھا، وہاں صفا اور مردہ کے درمیان اس کو بنی قزاعہ کے بعض آدمیوں نے دیکھا اور پکارا کہ "اے بنی قزاعہ یہ وہ ہی شخص ہے جو تمہارے سردار کی موت کا باعث بنا" یہ سن کر بنی قزاعہ جمع ہو گئے اور اس کو تلوار کا لقمہ بنا دیا! ذذانت جب اللہ دھڑھڑا دکان عاقبتہ! ہر ہا خسر! (س ۶۵ ع ۱)

اے ظالم از دعائے بد المین مشکو شب گریاں دعا کنند کہ خوں از دعا چلک!

اس شخص کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے:-

کیا خدا کی معرفت عقل شمامہ کہتا ہے کہ خدا کی معرفت عقل کے ذریعہ واجب ہے، اگر شرع نہ ہوتی کے ذریعہ واجب ہے یعنی پیغمبروں کے ذریعہ ہمیں خدا کی معرفت حاصل نہ ہوتی تو بھی خدا کا پہچانا ہم پر واجب تھا۔

عام معتزلہ کا بھی یہ مسلک ہے کہ حسن و قبح عقلی ہیں اسی لئے خدا کی معرفت قبل درودِ شیعہ واجب ہے اور اس کی نعمتوں کا شکر بھی واجب ہے۔ ان کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اگر خدا کا عرفان محض عقل کے ذریعہ واجب ہوتا تو دو حالتوں سے خالی نہ ہوتا: اس عرفان سے کسی کا فائدہ مد نظر ہوتا یا بغیر کسی فائدے کے عقل اس عرفان پر مجبور ہوتی تو عقل کا یہ فعل محض عبث ہوتا جو اس کی شان کے خلاف ہے۔ اگر کسی کا فائدہ مد نظر ہوتا ہے تو یہ فائدہ خدا کا ہو گا یا انسان کا۔ خدا کو اس عرفان سے کیا فائدہ وہ تو تمام فائدوں اور غرضوں سے پاک اور منزہ ہے۔ فائدہ صرف انسان ہی کا منتقل ہو سکتا ہے۔ اگر فائدہ انسان کا ہے تو یہ یا تو دنیا میں ہو گا یا آخرت میں دنیا میں خدا کے عرفان

اور اس کی عبادت سے اپنی جان کو طرح طرح کی تکلیفوں اور مصیبتوں میں ڈالتے کے سوا

لے البعدی صفحہ ۱۵۰۔ ۱۶۰ لے کیونکہ اطاعت میں قطعاً محبت اور اپنی محبوب خواہشوں سے رک رہنا پڑتا ہے

جو نفس پر شائق گزرتا ہے۔ اللہ نیا بوم و لنا فیہ صوم

کوئی فائدہ نظر نہیں آتا؛ اور اگر یہ فائدہ آخرت میں مانا جائے تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کو اس کی اطاعت کیسے ہوئی کہ اعمالِ صالحہ سے ضرور بہشت ملے گی اور اس کے لذائذ و نعم بھی؟ کیونکہ صورت مفروضہ میں نہ کوئی شریعت ہے اور نہ نبی جس کی نذابی ہمیں اس بات کا علم ہوا ہو!

اگر عقل کے طرف سے یہ جواب دہی کی جائے کہ ہر شخص کا یقین ہوتا ہے کہ میرا پیدا کرنے والا ہے اور اس کے حقوق میرے ذمہ ہیں، اگر میں ان کو ادا کر دوں گا اور اس کی نعمتوں کا شکر ادا کر دوں گا تو وہ مجھے مراتبِ عالیہ عطا کرے گا اور اگر ناشکری کر دوں گا تو عذاب دے گا، غرض کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں نظر آتا کہ اطاعت پر عذاب اور نافرمانی برداری اور معصیت پر ثواب ملنے کا احتمال ہے تو پہلا جواب یہ ہے کہ یہ اس عقل کا تو فیصلہ نہیں ہو سکتا جو مادہ ہو اور نفس زاس پر سوار ہو، وہ تو عذاب و ثواب کی گفتگو کو قطعاً ترک کر کے اسی دنیا میں لذت نفس کے حصول اور مصرت و آرام کے دفع کرنے میں لگ جائے گا؛ کیونکہ اس عقل کا مقصود بالذات دنیا ہے، اس کی آسائش و زیبائش ہے، لذت و آرام ہے یہ لذت کی طالب ہے اور لذت و نفع ہی اس کی اعلیٰ ترین غایت ہے اس کی عمر کوئے کی طرح ”سرگین خوری“ میں بسر ہوتی ہے!

دائے آل کہ عقل او مادہ بود      نفس زشتش نزد آمادہ بود!

لا جرم مغلوب باشد فعل او      جز سوئے خسراں نباشد نقل او!

اے خنک آنکس کہ عقلش ز بود      نفس زشتش مادہ و مضطر بود!

اب وہ چیز کونسی ہے جو نفس کو اطاعتِ الہی پر مجبور کرتی ہے اور عقل پر یہ بات کھول دیتی ہے کہ اطاعت و شکر گزاری سے خدائے تعالیٰ راضی ہوتا ہے اور اس کے معاوضہ میں دنیا میں طمانیت اور آخرت میں راحت نصیب ہوتی ہے؟ خصوصاً جب عقل یہ بات صاف طور پر محسوس کرتی ہے کہ اطاعت و عدم اطاعت، شکر و عدم شکر حق تعالیٰ کی بارگاہ میں دونوں مساوی ہیں نہ ان کو شکر پر خوشی حاصل ہوتی ہے نہ عدم شکر پر رنج یہ تو انسان کا خاصہ ہے کہ وہ اپنی تعریف پر خوش ہوتا ہے اور مذمت یا ہجو ہے اس کے دل پر چوٹ لگتی ہے۔

آدمی فریب غمخوار از راہ گوشت      جانور فریب غمخوار از راہ گوشت

جب حق تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دونوں مساوی درجہ رکھتے ہیں تو پھر عقلاً عبادت و محبت میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح دینی محال ہوگی اسی لئے تو مادیت کے قائل لذتیت ہی کو حسن و صواب کا معیار قرار دیتے ہیں اور ع خوش باش دے کہ زندگانی امنست، کے قائل نظر آتے ہیں اور حقیقت میں بعض وجوہ بھی ایسی نظر آتی ہیں جن سے بظاہر عبادت پر عذاب ہونے کا بھی شبہ ہو سکتا ہے ایک وجہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ خدا نے انسان کو پیدا ہی اس غرض کے لئے کیا ہو کہ وہ شہوات نفسانی اور عیش و عشرت میں اپنی زندگی بسر کرے اور جہاں تک ہو سکے ہوئے نفسانی کے اسباب ہیا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانے نہ رکھے اگر اس کی یہ غرض ہو تو خدا کی عبادت میں مشغول ہونا اور نفس کو زہد و ریاضت کی قیود میں مقید کرنا یہ سب کچھ مقتضائے زندگی کے خلاف اور اس وعدہ لا شریک لہ کی محبت میں داخل ہوگا!

”دوسری وجہ یہ ہے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ذی اقتدار بادشاہ کی مدح کرتے ہوئے اس کی تمام صفات و اخلاق و اطوار نشست و برخاست کے تمام رازوں کا ذکر کرے اور اس کے پوشیدہ کمبیدوں کا افشاء کرے تو بجائے اس کے کہ اس کو مدح پر انعام دیا جائے وہ زبردستی کا مستحق قرار پائے گا اور بادشاہ اس کو کہے گا کہ تمہیں کیا حق ہے کہ بادشاہوں کے شخصی امواتہ خارجی معاملات کے افشاء کے درپے ہو گئے؟ تم ایک ادنیٰ اور ذلیل حیثیت کے آدمی ہو کہ بادشاہوں کے آگے اس قدر بے حیائی اور بے شرمی کے ساتھ پیش آنے کی جرأت کرتے ہو! تمہاری یہ سزا ہے کہ تمہارا سر فوراً اڑا دیا جائے!! تو جب دنیوی بادشاہوں کا یہ حال ہے کہ اگر معمولی آدمی ان کی مدح کرے تو وہ اس کو عار سمجھتے ہیں تو اس بادشاہوں کے بادشاہ ذوالجلال والا کرام کا یہ دھت کیوں کرنے ہوگا؟ کیونکہ جو شخص اس کی معرفت کا درپے ہوتا ہے وہ اس کی صفات و افعال اور اس کی خصوصیات کا کھوج لگانا ہے اور اس کی حکمتوں اور کمبیدوں کے ہر پہلو پر محققانہ نگاہ ڈالنا چاہتا ہے! ظاہر ہے کہ ہر شخص کا یہ منصب نہیں! تو پھر اس کی معرفت کا اصل معیار کیا قرار دیا جائے اس سے صاف ظاہر ہے کہ طاعت و معرفت کا وجوب بجز شریعت کے اور کسی چیز سے ثابت نہیں



کوئی قائدہ نظر نہیں آتا؛ اور اگر یہ قائدہ آخرت میں مانا جائے تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کو اس کی اطلاع کیسے ہوئی کہ اعمالِ صالحہ سے ضرور بہشت ملے گی اور اس کے لہذا ذلّت و غم بھی؟ کیونکہ صورت مفروضہ میں نہ کوئی شریعت ہے اور نہ نبی جس کی زبانی ہیں اس بات کا علم ہوا ہو!

اگر عقل کے طرف سے یہ جواب دہی کی جائے کہ ہر شخص کا یقین ہوتا ہے کہ میرا پیدا کرنے والا ہے اور اس کے حقوق میرے ذمہ ہیں، اگر میں ان کو ادا کر دوں گا اور اس کی نعمتوں کا شکر ادا کر دوں گا تو وہ مجھے مراتبِ عالیہ عطا کرے گا اور اگر ناشکری کر دوں گا تو عذاب دے گا، غرض کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں نظر آتا کہ اطاعت پر عذاب اور نافرمانی برداری اور مصیبت پر ثواب ملنے کا احتمال ہے تو پہلا جواب یہ ہے کہ یہ اس عقل کا تو فیصد نہیں ہو سکتا جو مادہ ہو اور نفسِ نراس پر سوار ہو، وہ تو عذاب و ثواب کی گفتگو کو قطعاً ترک کر کے اسی دنیا میں لذتِ نفس کے حصول اور مصرت و آرام کے دماغ کرنے میں لگ جائے گا؛ کیونکہ اس عقل کا مقصود بالذات دنیا ہے، اس کی آسائش و زیبائش ہے، لذت و آرام ہے یہ لذت کی طالب ہے اور لذت و نفع ہی اس کی اعلیٰ ترین غایت ہے اس کی عمر کو بے کی طرح "سرگین خوری" میں بسر ہوتی ہے!

دائے آل کہ عقل او مادہ بود      نفس زشتش زد آمادہ بود!

لا جرم مغلوب باشد فعل او      جز سوائے خسراں نباشد نقل او!

اے خنک آنکس کہ عقلش زبود      نفس زشتش مادہ و مضطر بود!

اب وہ چیز کو نسی ہے جو نفس کو اطاعتِ الہی پر مجبور کرتی ہے اور عقل پر یہ بات کھول دیتی

ہے کہ اطاعت و شکر گزاری سے نڈائے تعالیٰ راضی ہوتا ہے اور اس کے معاوضہ میں دنیا میں

طاہریت اور آخرت میں راحت نصیب ہوتی ہے؛ خصوصاً صاحبِ عقل یہ بات صاف طور پر محسوس

کرتی ہے کہ اطاعت و عدم اطاعت، شکر و عدم شکر حق تعالیٰ کی بارگاہِ حق میں دونوں مساوی ہیں نہ ان کو شکر پر خوشی

حاصل ہوتی ہے مادہ عدم شکر پر رنج؛ یہ تو انسان کا خاصہ ہے کہ وہ اپنی تعریف پر خوش ہوتا ہے اور مذمت یا بوجھ

ہے اس کے دل پر چوٹ لگتی ہے۔

آدمی فریبِ خود اند راہ گو نفس      جانور فریبِ خود اند راہ گو نفس

جب حق تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دونوں مساوی درجہ رکھتے ہیں تو پھر عقلاً عبادت و محبت میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح دینی محال ہوگی اسی لئے تو مادیت کے قائل لذتیت ہی کو حسن و صواب کا معیار قرار دیتے ہیں اور ع خوش باش دے کہ زندگی انیست، کے قائل نظر آتے ہیں اور حقیقت میں بعض وجوہ کبھی ایسی نظر آتی ہیں جن سے بظاہر عبادت پر عذاب ہونے لگتا ہے بھی شبہ ہو سکتا ہے ایک وجہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ خدا نے انسان کو پیدا ہی اس غرض کے لئے کیا ہو کہ وہ شہواتِ نفسانی اور عیش و عشرت میں اپنی زندگی بسر کرے اور جہاں تک ہو سکے ہوائے نفسانی کے اسباب ہیا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانے نہ رکھے اگر اس کی یہ غرض ہو تو خدا کی عبادت میں مشغول ہونا اور نفس کو زہد و ربانیت کی قیود میں مقید کرنا یہ سب کچھ مقتضائے زندگی کے خلاف اور اس وعدہ لاشریک لہ کی محبت میں داخل ہوگا!

”دوسری وجہ یہ ہے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ذی اقتدار بادشاہ کی مدح کرتے ہوئے اس کی تمام صفات و اخلاق و اطوار نشست و برخاست کے تمام رازوں کا ذکر کرے اور اس کے پوشیدہ بےیدوں کا افشاء کرے تو بجائے اس کے کہ اس کو مدح پر انعام دیا جائے وہ زجر و توبیخ کا مستحق قرار پائے گا اور بادشاہ اس کو کہے گا کہ تمہیں کیا حق ہے کہ بادشاہوں کے شخصی امواتہ خانگی معاملات کے افشاء کے درپے ہو گئے؟ تم ایک ادنیٰ اور ذلیل حیثیت کے آدمی ہو کہ بادشاہوں کے آگے اس قدر بے حیائی اور بے شرمی کے ساتھ پیش آنے کی جرأت کرتے ہو! تمہاری یہ سزا ہے کہ تمہارا سر فوراً اڑا دیا جائے! تو جب دنیوی بادشاہوں کا یہ حال ہے کہ اگر معمولی آدمی ان کی مدح کرے تو وہ اس کو عار سمجھتے ہیں تو اس بادشاہوں کے بادشاہ ذوالجلال والا کرام کا یہ رصفت کیوں کر نہ ہوگا؟ کیونکہ جو شخص اس کی معرفت کا درپے ہوتا ہے وہ اس کی صفات و افعال اور اس کی خصوصیات کا کھوج لگاتا ہے اور اس کی حکمتوں اور بےیدوں کے ہر پہلو پر محققانہ نگاہ ڈالنا چاہتا ہے! ظاہر ہے کہ ہر شخص کا یہ منصب نہیں! تو پھر اس کی معرفت کا اصل معیار کیا قرار دیا جائے اس سے صاف ظاہر ہے کہ طاعت و معرفت کا وجوب بجز شریعت کے اور کسی چیز سے ثابت نہیں

کیا جاسکتا! فافہم دتدبر!

اس بیان پر ایک عقلی اعتراض وارد ہوتا ہے اور وہ یہ ہے: اگر عقل کے ذریعہ خدا کا عرفان اور اس کی عبادت کا وجوب ثابت نہیں ہو سکتا تو پھر انبیاء علیہم السلام کا مبعوث ہونا بے فائدہ ہوگا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جب انبیاء نے اپنی صداقت کے ثبوت میں معجزے پیش کئے تو چونکہ عقول عرفان حق ناممکن ہے اس لئے ان کی طرف توجہ کرنے اور ان پر غور کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور بغیر نظر و توجہ کے شریعت بھی حاصل نہیں ہو سکتی، اور اگر ان کی طرف توجہ واجب ہے تو پھر یہ شرعاً ہی واجب ہوگی مگر شرع کا ثبوت تو معجزہ پر منحصر ہے اور معجزہ کو دیکھنے اور اس پر توجہ کرنے کا وجوب بغیر شرع کے ثابت نہیں ہو سکتا نتیجہ یہ ہوا کہ شرع کا ثبوت معجزہ پر موقوف اور ردیت معجزہ کا وجوب شرع پر منحصر ہوا یہ دور ہے جو محال ہے۔

اسی اعتراض کو دوسرے الفاظ میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے: ”جب اطاعت و معرفت کا وجوب بجز شریعت کے اور کسی چیز سے ممکن نہیں اور شریعت اس وقت تک حاصل نہیں ہوتی جب تک کہ مکلف اس میں نظر نہ کرے اور اس کو عقلاً نہ سمجھے، تو اگر مکلف پیغمبر سے کہے کہ عقل مجھ پر فکر و نظر کو واجب نہیں کرتی اور نہ شریعت، بدون فکر و نظر کے مجھ پر تاخیر کرتی ہے اور نہ میں خود اس کی جرأت کرتا ہوں، تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کا کیا جواب دے سکتے ہیں؟“

(باقی آئندہ)

# تورات کے دس احکام اور قرآن کے دس احکام

۱۲

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی سابق صدر رشتہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

(۲)

پھر یہ کہتے ہوئے کہ

”اگر تو خدا دنا اپنے خدا کی بات سننے تو یہ سب برکتیں تجھ پر نازل ہوں گی“

پھر برکتوں کی تفصیل کرتے ہوئے کہا گیا کہ

”تو اندر آئے دنت مبارک ہوگا اور باہر جانے دنت بھی مبارک ہوگا خداوند تیرے دشمنوں کو جو تجھ پر حملہ کریں گے، تیرے رد و شکست دلائے گا وہ تیرے مقابلہ کو تو ایک ہی راستہ سے اُٹیں گے جو سات راستوں سے ہو کر تیرے آگے سے بھاگیں گے“

آخر میں ہے کہ

خداوند تیری ادلا کو اور تیرے چو پاؤں کے بچوں کو اور تیری زمین کی پیداوار کو خوب بڑھا کر تجھ کو بڑھند کرے گا، خداوند آسمان کو جو اس کا اچھا خزانہ ہے تیرے لئے کھول دے گا کہ تیرے ملک میں مینہ برساتے اور وہ تیرے سب کاموں میں جن میں تو ہاتھ لگائے برکت دے گا، اور تو بہت سی قوموں کو قرض دے گا پر خود قرض نہیں لے گا، اور خداوند تجھ کو دم نہیں ملے کہ سر بٹیرائے گا“

اسی کے مقابلہ میں ”لعنت“ بنی اسرائیل کو ان الفاظ میں سنائی گئی یعنی یہ کہتے ہوئے کہ

اگر تو ایسا نہ کرے کہ خدا دنا اپنے خدا کی بات سن کر اس کے سب احکام اور آئین جو آج کے دن میں  
تجہ کو دیتا ہوں احیاط سے عمل کرے تو یہ سب لعنتیں تجھ پر نازل ہوں گی۔

لعنتوں کے سلسلے میں ان کو سنا یا گیا کہ

تو انہی آتے لعنتی ٹھہرے گا اور باہر جاتے بھی لعنتی ٹھہرے گا، خدا دنا سب کاموں میں جن میں تو  
ہاتھ لگا ہے سنت اور اضطراب اور ہچکچاہٹ کو تجھ پر نازل کرے گا جب تک کہ تو ہلاک ہو کر جلد نیست  
و نابود نہ ہو جائے۔

پھر برکت کے الفاظ کے مقابل میں ”لعنت“ کے اندر اس قسم کے نفرات پائے جاتے ہیں کہ  
خدا دنا تیرے دشمنوں سے تجھ کو شکست دلا دے گا تو ان کے مقابلہ کے لئے ایک ہی راستہ سے جائے گا  
اور ان کے سامنے سے سات سات راستوں سے ہو کر بھاگے گا۔

پھر مختلف دباؤں، امراض وغیرہ کا ذکر کر کے آخر میں کہا گیا کہ

تو اپنے سب دھندوں میں ناکام رہے گا اور تجھ پر ہمیشہ ظلم ہی ہوگا اور تو لٹتا ہی رہے گا اور کوئی نہ  
ہوگا جو تجھے بچائے

اسی سلسلے کے الفاظ میں

تو گھربائے گا پر اس میں بسنے نہ پائے گا، تو تانگن لگائے گا، پر اس کا پھل استعمال نہ کرے گا، تیر  
بیل تیری آنکھوں کے سامنے ذبح کیا جائے گا، پر تو اس کا گوشت نہ کھائے پائے گا، تیرا لگہا تجھ  
سے زبردستی چھین لیا جائے گا اور تجھ کو پھر نہ ملے گا، تیری بیٹریں دشمنوں کو ہاتھ لگیں گی، اور کوئی نہ ہوگا  
جو تجھ کو بچائے، تیرے بیٹے اور بیٹیاں دوسری قوم کو دی جائیں گی اور تیری آنکھیں دیکھیں گی اور سارے  
دن ان کے لئے ترستے ترستے رہ جائیں گی اور تیرا کچھ بس نہ چلے گا،

پھر اسی نوعیت کے دردناک، دل دہانے والے آفات و مصائب کے بعد خرمیں برکت  
کے الفاظ کو یوں الٹ دیا گیا ہے کہ

وہ تجھ کو قرض دے گا، پر تو اسے قرض نہ دے سکے گا، وہ سرمہ لگا اور تو دم ٹھہرے گا ۲۸-۲۹۔ ہم اشتا

## برہانِ الفاظ کے بعد

چونکہ خداوند اپنے خدا کے ان حکموں اور آئین پر جن کو اس نے تجھے دیا ہے عمل کرنے کے لئے اس کی بات نہ سنے گا، اس لئے یہ سب لعنتیں تجھ پر پڑی رہیں گی اور تجھ کو لگیں گی، جب تک میرا اس نہ ہو، اور وہ تجھ پر اور میری اور ہر سدا نشان اور اچنبھے کے طور پر رہیں گی۔

لعنت کا خاتمہ ان فقرات پر ہوا ہے

ان قوموں کو جو غالب آئیں گی ان کے بیچ تجھ کو مین نصیب نہ ہوگا، اور نہ تیرے پاؤں کے تلوے کو آرام ملے گا، بلکہ خداوند تجھ کو دہاں لرزاں آنکھوں کی دھندلاہٹ اور جی کا درد صدمے کا اور تیری جان دہ سے میں اٹکی رہے گی اور تو رات دن درنا ہے گا اور تیری زندگانی کا کوئی ٹھکانہ نہ ہوگا اور تو اپنے دلی غم اور نظاروں کے سبب جنکو اپنی آنکھوں سے دیکھے گا۔ صبح کو کہے گا کہ اے کاش! شام ہوتی اور شام کو کہے گا کہ اے کاش! صبح ہوتی ۲۸-۶۷۔ استنثار

کہا گیا ہے کہ مذکورہ بالا باتوں کو پیش کر کے بنی اسرائیل سے حضرت موسیٰ نے کہا

یہ آج کے دن آسمان و زمین کو تمہارے برخلاف گواہ بنانا ہوں کہ میں نے زندگی اور موت کو اور ”برکت و لعنت“ کو تیرے آگے رکھا ہے (استنثار ۳۰-۱۹)

اسی سلسلہ میں، ایک پر حلال، لرزہ انگن نظم یا گیت بھی اسی کتاب استنثار میں درج ہے کی نظم کے لئے تو اصل کتاب ہی کو دیکھئے اس کے بعض اجزاء یہاں بھی نقل کئے جاتے ہیں ابتداً الفاظ سے گیت کی ہوتی ہے

”کان لگا دے آسمانوں میں بولوں گا

”اور زمین مرے منہ کی باتیں سنے

بجز اس قسم کے لطیف و نازک شاعرانہ تعبیریں کے بعد مثلاً

مری تعلیم مبینہ کی طرح برے گی

مری تقریر شبنم کے مانند پلکے گی

جیسے نرم گھاس پر بھوڑا بڑتی ہے

اور سبزی پر چھبڑباں

ان کے بعد خدا کے احسانات جو بنی اسرائیل پر کئے گئے ان کا تذکرہ کرتے ہوئے پھر ان ہی لفظوں کو گیت میں دہرایا گیا ہے۔

خداوند کی طرف سے اعلان کرایا گیا ہے کہ

میں ان پر آفتوں کا ڈھیر گاڑا گا، اپنے بیٹوں کو بونہم کر دیا گا۔ وہ بھوک کے مارے گھس جاتیں گے

... میں ان پر درندوں کے دانت اور زمین پر سرکٹنے والے کیڑوں کو بھیڑوں گا، باہر وہ تلوار سے

مر جائیں گے اور کوٹھڑیوں میں خوراک سے

اسی میں ایک مصرعہ یہ بھی ہے کہ

ان کا تذکرہ میں نوع البشر سے مشاڈالوں گا

جیسا کہ میں نے عرض کیا ”برکت و لعنت“ کے یہ قصے صرف ایک کتاب استثنائی کی

مد تک محدود نہیں ہیں بلکہ خرد جراحی و احبار ان دونوں کتابوں میں الفاظ کی کمی مٹانی کے ساتھ ہم

ان ہی چیزوں کو پاتے ہیں۔ خصوصاً خرد جراحی ۳۴۔۴۰ میں یہ دلچسپ بات ہے کہ دس احکام

کو پتھر کی تراشی ہوئی دو لوحوں میں لکھ کر موسیٰ کے حوالہ کی گئیں تو اس کے بعد

خداوند اب اس پر کھڑا ہوا، اور اس کے ساتھ دہان کھڑے ہو کر خداوند کے نام کا اعلان کیا۔

اُگے ہے کہ

اور خداوند اس کے (موسیٰ کے) اُگے یہ پکارتا ہوا گذرا

کیا پکارتے ہوئے گذرا؟

خداوند، خداوند، خدائے رحیم اور ہر بان قہر کرنے میں دھیما اور شفقت اور دفا میں غنی، ہزاروں

پر فضل کرنے والا، گناہ اور تقصیر اور خطا کا سبب بننے والا۔

اس کے ساتھ گزرتے ہوئے خداوند خدا نے بنی اسرائیل نے یہ بھی کہا کہ

لیکن وہ مجرم کو ہرگز بری نہ کرے گا

پھر کیا کرے گا یہی چیز خاص توجہ کی مستحق ہے اسی کے بعد ہے۔

بلکہ باپ دادا کے گناہ کی سزا ان کے بیٹوں اور پوتوں کو، تیسری اور چوتھی پشت تک دیتا ہے۔ خروج ۳۴-۳۶۔

اور جیسے خروج میں یہ ہے، احبار میں اسی لعنت کے سلسلے میں اس قسم کے فقرے

بھی پائے پائے جاتے ہیں مثلاً

تمہارے گناہوں کے باعث تم کو سات گنی سزا اور دوں گا ۳۲-۱۹

واقعہ یہ ہے کہ ”برکت و لعنت“ کا یہی قصہ جو یہود کی موجودہ کتابوں میں سب سے زیادہ نمایاں نظر آتا ہے اور بار بار مختلف کتابوں میں مختلف الفاظ میں کچھ اس طرح ان کا اعادہ کیا گیا ہے کہ مسئلہ ”مجازات و مکافات“ یعنی اچھے برے عمل کے نتائج کے متعلق قوم یہود میں خاص قسم کے عقائد و خیالات راسخ ہو گئے، ذہن نشین کرنے کے لئے ہم ان کو ایک خاص ترتیب سے درج کرتے ہیں کہ ان ہی کی روشنی میں قرآن کے دس احکام والی سورہ کی آیتوں کا صحیح منشاء جہاں تک میرا خیال ہے واضح ہوتا ہے۔

(۱) چونکہ برکت و لعنت کے مذکورہ بالا بیانیوں میں عموماً یہی کہا گیا کہ ”سب احکام اور آئین جو آج تکہ کو دیتا ہوں تو احتیاط سے عمل کرے“ تو برکتوں کا اور نہ عمل کرے تو لعنتوں کا مستحق ٹھہرے گا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”شرعیات“ کے نام سے جو چیز یہودیوں کو ملی تھی جس میں توحید جیسے اہم دستور حیات کے ساتھ ایسی باتیں بھی ہیں کہ سونے کا شمع دران قربان گاہ کے لئے بنانا جس کے دونوں پہلوؤں سے چھ ششائیں باہر نکلتی ہوں۔

ایک شاخ میں بادام کے پھول کی صورت تین پبائیاں ایک ٹٹو، اور ایک پھول ہو (خروج ۲۶-۳۴)

اسی طرح قربان گاہ کے پردے پردوں کے کپڑے ان کے رنگ، ان کے تکیے، تکیوں کی تعداد شکل و صورت، پھر کاپٹون کا لباس، لباس کا رنگ، کمر کسنے کے رستے کی تفصیل اور طرح طرح



کے جزئیات یہ ساری باتیں براہ راست موسیٰ کی کتاب کے منصوصات کے اجزاء ہیں، یوں ہی بعض متعدی امراض کے متعلق اختیاطی تدبیروں کا ذکر کر کے کہا گیا ہے کہ کوڑھ کی ہر قسم کی پلا کے اور مسخ کے لئے اور کپڑے اور گھر کے کوڑھ کے لئے اور دم اور پیڑی اور جھگٹے ہوئے داغ کے لئے شرع یہ ہے۔“ ۱ ج ۱۵-۱۳

ان ہی دعوہ سے یہود کے لئے اہم اور غیر اہم مسائل کی تفصیل دشوار ہو گئی تھی، پروے میں ایک نکتے کی کمی یا کمزوری کی کمی کے رنگ کا ہلکا سا اختلاف، بھی ان کو ”شرعیہ“ کا ایسا مطالبہ محسوس ہونے لگا کہ اس کی خلاف ورزی کے بعد وہ موسویٰ لعنت“ کے ظہور کے منتظر بن جاتے تھے (۳) پھر ”برکت و لعنت“ کی ان ہی خوش خبریوں، اور دھمکیوں میں بکثرت اسی موجودہ دور کی عبوری زندگی کی نعمتوں اور مصیبتوں کا ذکر بار بار کچھ اس طریقے سے کیا گیا ہے کہ آنے والی زندگی کی جزا اور سزا کے مقابلہ میں ان ہی کی اہمیت یہودیوں میں بے تدریج بڑھنے لگی، جو مثالیں گذر چکیں ان ہی میں دیکھتے ہیگز دنیاوی راحت و زحمت کے اور بھی کسی چیز کا ذکر اس میں ملتا ہے احبار نامی کتاب میں اسی برکت و لعنت کی تفصیل میں یہ فقرے پائے جاتے ہیں۔

اگر تم میری شریعت پر عبور اور مرے حکموں کو مانو اور ان پر عمل کرو، تو میں تمہارے لئے بروقت میدان پیدا کروں گا اور زمین سے اناج پیدا ہوگا، اور میدان میں درخت پھلیں گے، یہاں تک کہ انگور جمع کرنے وقت تک تم دارتے رہو گے اور جوتے بونے کے وقت تک انگور جمع کرو گے، اور پیٹ بھر دوٹی کھا پاؤ گے اور چین سے اپنے ملک میں رہو گے، اور میں ملک میں امن بخشوں گا اور تم نہیں سو دو گے، تم کو کوئی نہیں جراتے گا، اور میں برے درندوں کو ملک سے نیست و نابود کروں گا، اور تمہارے ملک میں نہیں بچے گی برکت کے ان الفاظ کے بعد اسی کتاب میں ”لعنت“ کے سلسلے میں کہا گیا کہ

لیکن اگر تم میری زمنو، اور ان سب حکموں پر عمل نہ کرو، اور میری شریعت کو ترک کرو، اور تمہاری رگوں کو میرے فیصلوں سے نفرت ہو۔“

تو نہی دق، بنجار وغیرہ کی بیماریوں کے ساتھ ساتھ دھمکا یا گیا ہے کہ

میں تمہارا مخالفت ہو جاؤں گا اور تم اپنے دشمنوں کے آگے شکست کھاؤ گے اور جن کو تم سے عداوت ہے وہی تم پر حکمرانی کریں گے اور جب تم کو کوئی رگیدہ تاج بھی نہ ہوگا تب بھی تم بھاگو گے۔

آگے اور بہت سی باتوں کے بعد اسی میں ہے کہ

دل میں بے ہمتی پیدا کروں گا اور اڑتی ہوئی پتی کی آواز ان کو کھڑے کی آواز دہاکیں گے جیسے

کوئی نوار سے بھاگتا ہو حالانکہ کوئی بچھا بھی کرتا نہ ہوگا، تو یہی وہ گر گر پڑیں گے ۲۶-۳۶

اس میں شک نہیں کہ اپنی زشتی اعمال کے نتائج کو قومیں ان شکلوں میں بھگتی رہی ہیں

اور سمجھا جائے تو آج بھی ان خمیا زدن کے بھگتنے والوں کی کمی نہیں ہے۔

لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تورات کے موجودہ نسخے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف

منسوب ہیں ان میں مجازات و مکافات کی مذکورہ بالا بنیادی شکلیں جو بائی جاتی ہیں، شاید اسی کا

نتیجہ ہو کہ یہودیوں میں ایک مستقل فرقہ صدیقیوں کا پیدا ہو گیا جو آخر دی زندگی کا منکر تھا اور گو کتابوں

سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں صدیقیوں کی تعداد کم تھی لیکن اس کی آخر کیا توجیہ کی جائے کہ یہی

علیہ السلام کی طرف آج جو کتا میں بھی منسوب ہیں ہم ان کو بعثت بعد الموت دہانے کے بعد

زندہ ہونے کے، اور جنت و دوزخ کے عقیدے سے قطعی طور پر خالی پاتے ہیں اس کے

سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ صدیقیوں کو اپنے مقصد میں کامیابی ہوئی اور کوئی ایسی صورت

گذشتہ تین سائے تین ہزار سال کی مدت میں پیش آئی کہ مذاہبِ ادیان کے اس متفقہ عقیدے

موسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم صاحب شریعت در سالت پیغمبر کی طرف منسوب ہونے والی

کتاوں سے یہ عقیدہ خارج کر دیا گیا۔

نہ جہاں تک یہودیوں کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے حضرت مسیح علیہ السلام سے تقریباً تین صدی پیشتر جب اسکندریہ

طبریہ و بادشاہوں کے مقبرہ علاقہ میں فلسطین شامل ہو چکا تھا، یرشلیم کے شہنشاہ (علماء مذہب یہودی کی بااقتدار

نہیں کا صدر سو کوکا انٹی گاس نامی آدمی جس کا شمار یہود کے مشاہیر مسلم القیوت برگزیدہ علماء میں کیا جاتا ہے اسی کے

شاگردوں میں صدوق نامی ایک شخص تھا جس نے سو کوکا انٹی گاس کے اس صوفیانہ نقطہ نظر یعنی جنت و دوزخ کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۷)

(۴) اس میں شک نہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کتابوں میں بھی حلال کے ساتھ خالق کائنات کی جالی شانوں کا تذکرہ کافی بلند آہنگیوں کے ساتھ کیا گیا ہے خود جگہ فقہ کچھ دیر پہلے نقل کر چکا ہوں، جس میں ”خدا نے رحیم و مہربان“ کے الفاظ بظاہر قرآن کی ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ جیسے ہیں، بلکہ ممکن ہے اصل عبرانی زبان میں سجنس ہی الفاظ ہوں، قرآن ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ خطوط کی ابتداء میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے لکھنے کا رواج بنی اسرائیل میں پایا جاتا تھا، (دیکھئے سلیمان کا مکتوب بنام ملکہ سبا سورہ نمل)

لیکن احکام عشرہ کے ساتھ ”برکت و لعنت“ کے سلسلے میں جو باتیں کہی گئیں آپ دیکھ چکے کہ ان میں اس کی بھی دھکی بنی اسرائیل کو دی گئی تھی کہ باپ دادوں کے گناہوں کی سزا ان کی اولاد کو پشیمانیت تک تلگفتی پڑے گی اور یہ کہ کسی گناہ کی جو مقررہ سزا ہے اس سے سات گنا زیادہ سزا ان کو دی جائے گی، یہ اور اسی قسم کی باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسرائیل کا خدا صرف رب الافواج کا خدا، غیظ و غضب، تہر اور غصہ کا خدا بن کر رہ گیا

”برکت و لعنت“ کی خبر دیتے ہوئے ان سے شریعت کے کلیات و جزئیات پر احتیاط کے ساتھ عمل پیرا ہونے کا مطالبہ کیا گیا تھا، جس کی تعمیل میں اپنے آپ کو یہودی قاصر پاتے تھے اور ہی لئے دوا می مقہوریت کہتے یا ملعونیت کی ایک یا اس انگیز ذہنی کیفیت میں وہ اپنے آپ کو مبتلا پاتے تھے، ہمارے ہاں کی تاریخوں میں لکھا ہے کہ بنی قریظہ کا یہودی قائد جی بن اخطب قتل کے

(بقیہ مافیہ مضیٰ گذشتہ) و پلج سے پاک ہو کر خدا کی عبادت کی جائے  
صدق نے اپنے شیخ کی اس تعلیم کا مطلب یہ نکالا کہ اس زندگی کے بعد کسی دوسری زندگی کا خیال ہی صرف خیال ہے قیامت و بائست بعض پرانے ادہام کی پیداوار ہے اسی صدق کی طرف منسوب ہو کر صدقوں کا فرقہ یہودیوں میں پیدا ہوا جس کے مقابل فرقہ کا نام فرسی تھا اور یہودیوں میں مذہبی مجاہدوں کا بازار گرم رہتا تھا۔ مسیح علیہ السلام کے ظہور کے دو تسمیہ دو تون فرقوں کا ذریعہ و شہم میں تھا، انجیل میں ان دونوں ناموں فرسی و صدق کی یادگار کثرت کیا گیا ہے ۱۲

لئے جیب مثل گاہ کی طرف جانے لگا تو کہہ رہا تھا

ملحمتہ کعبیت علی بنی اسرائیل      قتل عام کی دہی سزا ہے، جو بنی اسرائیل کی قسمت  
میں ٹھونک دی گئی ہے۔

جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ”قومی مزاج“ یہودیوں کا کچھ ایسے عجیب و غریب غالب میں  
ڈھل گیا تھا جس کے بعد زندگی کے واقعی حقائق کی حکیمانہ یا نت سے وہ محروم ہو گئے تھے یہودیوں  
کے اس ”قومی مزاج“ کے مذکورہ بالا خصوصیات کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ غور کیجئے قرآن کے  
احکام عشرہ دالی سورہ کی ان آیتوں پر جو اسراء یا معراج کے تذکرے کے بعد پائی جاتی ہیں  
۱۱، اس کی اطلاع دیتے ہوئے کہ بنی اسرائیل کی راہ نمائی کے لئے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب  
دی گئی تھی، سب سے پہلے اس پر تنبیہ کی گئی ہے کہ گو اس کتاب میں بہت سی باتوں کا مطالبہ کیا  
گیا تھا، لیکن جوہری مطالبہ ”یہ تھا کہ

”ذنبائیں وہ مرے سوا کسی کو دکیل

اس سے قرآن یہ شعور پیدا کرنا چاہتا ہے کہ مذہبی مطالبات کے مدارج و مراتب کے  
فرق کو پہچاننا چاہئے قوم یہود میں جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ان کے مرض کی تشخیص  
انجیل میں منسوب کی گئی ہے کہ

”تم ہجھڑوں کو چھانٹے ہو اور آدمیوں کو نہ لگتے ہو“

اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ مذہب کی ”حقیقی روح“ سے تو وہ لاپرواہی برتتے تھے  
پرانے عہد نامہ میں بنی اسرائیل کے پچھلے مہیوں کے نام کی طرف جو کتاب میں منسوب کر کے  
شائع کی گئی ہیں، ان میں بکثرت اس کا ذکر ملتا ہے کہ

سادہ قوم (بنی اسرائیل)، انسان کے مدد پر تکیہ کرتی تھی (موسیٰ ۵-۱۳۰ و دغیرہ)

اس زمانہ میں فلسطین و طاقسور قاہرہ حکومتوں مصر و اشور کے درمیان گھرا ہوا تھا ان ہی کی  
طرف اشارہ کرتے ہوئے کتاب سلطین میں ہے کہ ملک یہود میں جو سیاسی پارٹیاں پائی جاتی تھیں

وہ کبھی اسور (اشور) کی مدد کے جویاں ہوتے تھے اور کبھی مصر سے (۲۔ سلاطین ۱۵-۱۹ء ۱۴۵۰ء)

دعا بھی ان کی روح سے خالی ہوتی تھی صرف دعا کے جھپکوں پر قناعت کئے ہوئے تھے

موشیح کی کتاب میں ہے

خطرے کے ایام میں صرف لبوں سے توبہ کرتے تھے (۷-۱۶)

بہر حال کسی عجیب بات تھی، موکل و کیلوں کو خود ڈھونڈھتا پھرتا ہے نفیس دیتا ہے اور پھر یہی نہیں جانتا کہ اس کا ذکیل مقدمہ میں کامیاب کرائے گا یا ناکام، مگر یہ کتنی بڑی نعمت تھی کہ سب سے بڑی اقتداری قوت اپنے آپ کو ذکیل بنانے کے لئے خود پیش کرتی ہے اور اس پر کوئی معاذ طلب نہیں کرتی مگر یہود نے اس نعمت کی قدر نہ کی، وہ مصر اور اشور والوں سے تودل سے باقیں کرتے تھے لیکن سب سے بڑی اقتداری قوت کے سامنے صرف اپنے ہونٹھوں کو پھیلانے تھے جن کا دل سے کوئی تعلق نہ ہوتا تھا۔

قرآن میں اس کے بعد اسی ”وکالت کبریٰ“ کے شعور کو بیدار کرنے کے لئے یاد دلایا گیا کہ اسرائیل کی اولاد، ان لوگوں کی نسل سے تھی جنہیں نوح کے ساتھ کشتی پر بسنے سوار کیا تھا۔

آخر میں اسی کے ساتھ نوح کے متعلق فرمایا گیا ہے

انہ کان عبد آشکور ۱ نوح بے شک مرا بندہ بڑا شکر گزار تھا،

## ایک مفید اعلان

طبی بورڈ

دلی کے تجربہ کار اور مشہور خاندانی حکیموں کا یہ بورڈ صرف اس لئے قائم کیا گیا ہے تاکہ آپ گھر بیٹھے دلی کے قابل حکیموں کے مشورہ مل اور دلی کی متفقہ رائے سے اپنے مرض کا صحیح علاج کرا سکیں۔

۱۔ طبی بورڈ کے متفقہ فیصلہ کے بعد جو بہترین دوا تجویز ہوگی اس سے آپ کو اطلاع دے دی جائیگی۔ ۲۔ مشورہ کی کوئی فیس نہیں۔ ۳۔ خط و کتابت پوشیدہ رہے گی۔ ۴۔ اپنا پتہ پورا اور صاف لکھئے۔

طبی بورڈ - نورنگ - دہلی

## نخستار بن ابو عبیدہ الشقی

۱۰

(ڈاکٹر خورشید احمد فاروق - ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

طائف ہاتے ہوئے نخستار کہ میں رکا اور طواف کعبہ کے موقع پر ابن الزبیر سے ملا، ابن الزبیر نے نپاک سے خیر مقدم کیا اور کوڈ کا حال پوچھا۔ نخستار نے صاف بات کہہ دی کہ اہل کوڈ بظاہر نواصبہ کے مطیع لیکن دل سے ان کے بد خواہ ہیں پھر اس نے راز داری سے ابن الزبیر سے کہا: "انتظار کیا ہے، ہاتھ لگاتے ہیں بیعت کر لوں، اس کے بدلہ میں آپ مجھے خوش کر دینا اس کا اشارہ غالباً مکو کوڈ کی طرف تھا، حجاز پر قبضہ کر لیجئے اہل حجاز سب آپ کے ساتھ ہیں لیکن ابن الزبیر نے اس سے یہ سودا نہ کیا۔

نخستار اپنے وطن پہنچا اور ایک سال تک وہاں بہت مصروف رہا اور غالباً مکہ مدینہ کے چکر لگائے جن میں ابن الحنفیہ اور علی بن حسین سے خاص طور پر ڈبلوٹیک ملاقاتیں کیں اور ان کے عنذہ کا سراغ لگایا۔ اس زمانہ میں وہ کاہنہ انداز میں کہا کرتا تھا "انا مبدیر الجبابرین" یعنی میں ظالموں کو فنا کے گھاٹ اتار دوں گا اگلے سال نخستار فائز کعبہ کا طواف کرنے مکہ آیا تو ابن الزبیر سے جو عبادت میں بہت مشغول رہتے تھے قصداً ملاقات نہیں کی اور مسجد میں ان سے الگ نماز پڑھ کر بیٹھ گیا۔ اس کے پاس متعدد دشنا سادہ و معزز لوگ جمع ہو گئے، ابن الزبیر نے یہ دیکھ کر اپنے ایک مشیر سے اس کی بے وفائی کی شکایت کی۔ مشیر نے ابن الزبیر کی یہ شکایت نخستار سے آکر کہی تو نخستار نے جواب دیا: "میں پچھلے سال ان کے پاس آیا تھا اور اپنی خدمات پیش کی تھیں مگر ان کو اپنی طرف سے منفعت پایا۔ جب میں نے دیکھا کہ وہ مجھ سے بے نیازی برت رہے ہیں تو میں نے بھی مناسب سمجھا کہ ان کو دکھا دوں کہ میں بھی ان سے بے نیاز ہوں۔ خدا کی قسم میں ان کا اتنا محتاج نہیں جتنا وہ میرے

ہیں۔ بہر حال اس مشیر کی معرفت رات کو نضار بن الزبیر سے ملنے آیا اور بلا تکلف صاف صاف سمجھوتہ کی یہ شرطیں پیش کیں: ”نہ زیادہ بات کرنے سے کچھ فائدہ ہے، نہ ضروری بات چھپانے سے، میں آپ کی بیعت اس شرط سے کرتا ہوں کہ آپ میرے مشورہ بغیر کوئی فیصلہ یا کام نہیں کریں گے اور سب ملاقاتیوں سے پہلے مجھ سے ملا کریں گے اور جب کامیاب ہو جائیں گے تو بہترین عہدہ مجھے دیں گے“ کچھ رد و کد اور سوال و جواب کے بعد ابن الزبیر نے بیعت لے لی۔ نضار اس دن سے ابن الزبیر کا دست راست ہو گیا اور یزید کی بغاوت اور اس میں عسکری کامیابی کی اسکیمیں نہایت خلوص سے مرتب کرنے لگا۔ ابن الزبیر نے یزید کی بیعت سے جب انکار کیا (۳۷ھ) تو یزید نے شام سے ان کی سرکوبی کے لئے ایک لشکر روانہ کیا۔ مکہ و مدینہ کے مرکزی شہروں نے ابن الزبیر کی خلافت تسلیم کر لی۔ ابن الزبیر نے بھی فوج تیار کی اور خانہ کعبہ کو ہیڈ کوارٹر قرار دیا۔ شام کی فوجوں نے مکہ اور خانہ کعبہ کا محاصرہ کیا اور آگ و دھواں برسانے والی مشینیں قریب کی پہاڑیوں پر نصب کر دیں اور باقاعدہ مقابلہ کے لئے فوجیں بھی بھیجیں ان معرکوں میں اور بالخصوص خانہ کعبہ کی آتش زدگی کے دن مورخین کا کہنا ہے کہ نضار بڑی تدبیر اور بہادری سے لڑا اور متعدد موقعوں پر دشمن کے چھکے چھڑا دیے۔ ابھی جنگ کا خوش سلسلہ جاری تھا کہ چودہ ربیع الاول ۳۷ھ کو یزید کا انتقال ہوا۔ یہ خبر باکر شام کی فوجوں نے تواریس بنیام میں رکھ لیں اور شام لوٹ گئیں۔ ابن الزبیر کی بیعت مکہ و مدینہ میں پہلے ہی ہو چکی تھی، اب بصرہ، کوفہ، جزیرہ اور شام کے اکثر علاقوں میں بھی ہو گئی اور وہ خلیفہ بن گئے انھوں نے مکہ، مدینہ، بصرہ کوفہ اور جزیرہ میں اپنے گورنر مقرر کئے پانچ ماہ تک نضار انتظار کرتا رہا لیکن ابن الزبیر نے اس کو کوئی منصب نہیں دیا۔

خلافت حاصل کر کے انھوں نے اپنے اس مشیر کے مشورہ پر عمل کیا جس نے کہا تھا: ”اس دن نضار کا دین خرید لیجئے پھر جو مرضی ہو کیجئے گا انھوں نے ایسا ہی کیا۔ غالباً نضار نے اپنے تدبیر اور عسکری بہارت سے ان کو اتنا مرعوب کر دیا تھا کہ وہ اس کو کوئی عہدہ دیتے ڈرتے تھے کہ مبادا وہ

خلافت میں کوئی رخ نہ ڈال دے۔ ان پانچ ماہ میں مختار حالات کا غائر مطالعہ کرتا رہا جو نہ بھی کوذ سے آنا اس سے وہاں کے حالات اور اہل کوذ کے رجحانات دریافت کرنا چاہتا تھا اس کو معلوم ہوا کہ کوذ والوں نے ابن زیاد (عبداللہ) کے نائب گورنر عمرو بن حرب کو بنادت کر کے نکال دیا ہے اور اپنی طرف سے ایک دوسرے شخص کو گورنر بنا دیا ہے (عامر بن مسعود) تو اس نے قاسم بن حوشب سے کہا: میں اب اسحاق بن یس میں وہاں حکومت کر سکتا ہوں کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔

ایک دن مختار مغیرہ کے ساتھ (غالباً مغیرہ کی گورنری کوذ کے زمانہ میں) بازار سے گزر رہا تھا تو مغیرہ نے کہا: ”مجھے ایک گرمعلوم ہے جس کو اگر کوئی سمجھدار آدمی استعمال کرے تو بہت سے لوگوں کا دل موہ سکتا ہے اور ان کو اپنا معادن بنا سکتا ہے بالخصوص فارسی اور غیر عرب نسل کے لوگوں کو۔“ مختار نے پوچھا: چچا وہ گرم کیا ہے؟ مغیرہ نے کہا: اہل بیت کی مدد اور ان کے انتقام کی تحریک۔ یہ مختار کے دل کو لگ گئی تھی۔

مختار نے کوذ جاکر قسمت آزمائے کا معمم ارادہ کر لیا۔ ابن الزبیر سے اس کو مایوسی ہوئی لیکن وہ سمجھدار انسان تھا کہ ان سے نہ تو لڑا اور نہ ان کی مخالفت ظاہر کی۔ بلکہ ایک روایت یہ ہے کہ ابن الزبیر کی اجازت سے اہل کوذ کو نئے خلیفہ کا حامی اور شام کے دشمن کے خلاف ان کو آمادہ جنگ کرنے گیا تھا روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”مختار نے ابن الزبیر سے کہا: میں ایک ایسی قوم کو جانتا ہوں جن کو اگر سمجھدار لیڈر مل جائے تو ان کے ذریعہ آپ کے واسطے ایک لشکر تیار کر سکتا ہے جس سے آپ شامیوں پر فتح پا سکتے ہیں۔“ ابن الزبیر نے پوچھا وہ کون لوگ ہیں۔ مختار نے کہا: ”کوذ کے شیعہ۔“ ابن الزبیر نے کہا: وہ لیڈر تم ہی بن جاؤ۔

مختار کا رجحان حبیب کا ہم پہلے دیکھ آئے ہیں اہل بیت کی طرف تھا اور ابن الزبیر سے مایوس ہو کر وہ کلیئہ ادھر مائل ہو گیا وہ نہ خود قرشی تھا نہ قبائلی لیڈر اس لئے اس کو عربوں سے مدد کی زیادہ امید نہ تھی اور کوذ کے عرب تو بالکل ناقابل اعتماد ثابت ہو چکے تھے۔ حضرت علی، حسن اور حسین سے ان

۱۔ انساب اشراف ۵/۲۲۳ ۲۔ انساب ۵/۲۴۱ ۳۔ مروج الذهب حاشیہ تاریخ الکامل ۴/۱۵۶



کی خداری کی ساری تاریخ اس کے سامنے تھی، یہ لوگ محض درہم دوانیر کے بندے تھے ان کے مقابلہ میں غیر عرب تھے۔ موالی اور غلام جو اکثر قاری تھے اور فارسیوں میں حکومت کے موردنی ہونے کا عقیدہ تھا۔ خلافت کو بھی وہ موردنی سمجھتے تھے جس کو ان کی رائے میں حضرت فاطمہؑ کی اولاد میں رہنا چاہئے تھا اس کے علاوہ وہ حضرت علیؑ کے طرز عمل سے خوش رہے تھے اور اہل بیت سے ان کو اجتماعی و اقتصادی مساوات یا کم از کم انصاف کی دوسروں کی نسبت زیادہ امید تھی عربوں کے اجتماعی اور اقتصادی استبداد نے ان کی وقاداریوں کو درہم برہم کر دیا تھا اور وہ ایک اچھی دعوت کو ایک مہربان لیڈر کی قیادت میں اپنے خون سے سینچنے کے لئے تیار تھے مختار نے طے کر لیا کہ یہ دعوت اہل بیت کی دعوت ہوگی اور یہ لیڈر وہ خود ہوگا۔

کو ذر دانہ چوسنے سے پہلے وہ ابن الحنفیہ کے پاس گیا جو کہ میں مفیم تھے ابن الحنفیہ حضرت حسن اور حسین کے چھوٹے بھائی تھے اور جب حسین خلافت کے لئے قسمت آزمائی کرنے کو ذر دانہ ہوئے تو انھوں نے ساتھ جانے سے انکار کر دیا تھا مختار نے اپنا مشن ان الفاظ میں ان کے سامنے پیش کیا: ”میں آپ کے عزیزوں کے خون کا انتقام لینے کو ذر جارہا ہوں“ اس کو توقع تھی کہ عام عربوں کی طرح یہ سن کر وہ بہت خوش ہوں گے اور اس کی حوصلہ افزائی کریں گے لیکن ابن الحنفیہ غصے سے رہے ہاں یا نا کچھ نہ کہا ان کی خاموشی کو مختار نے رضامندی پر محمول کیا جب وہ چلنے لگا تو ابن الحنفیہ نے اس کو ہدایت کی کہ جہاں تک ہو سکے خدا سے ڈرتے رہنا بعض مورخ کہتے ہیں کہ مختار نے جب انتقام کا ارادہ ظاہر کیا تو ابن الحنفیہ نے کہا: ”اس میں شک نہیں کہ میں چاہتا ہوں کہ خدا ہماری مدد کرے اور ہمارے قانون کو قیادت کرے لیکن میں لڑائی کا حکم نہیں دیتا نہ خون بہانے کا کیونکہ خدا ہماری مدد کرنے اور ہمارے حقوق لینے کے لئے کافی ہے۔“

یزید کی موت کے پانچ ماہ بعد (غالباً شعبان ۶۰ھ میں) مختار کو ذر دانہ ہوا اور وسط دمشق میں وہاں پہنچا اس کی آمد کے آٹھ دن بعد ابن الزبیر کا مامور کردہ گورنر (عبداللہ بن یزید) اور وزیر خراج

(ابراہیم بن محمد بن طلحہ) نے حکومت کو ذکا چارج لیا۔

کو ذمہ داخل ہونے سے پہلے متار نے غسل کیا۔ سر میں تیل ڈالا عمدہ کپڑے زیب تن کئے سر پر عامہ یا مذہا اور کمر سے تلوار لٹائی اس طرح سچ دھج کمر جب کے دن شیعوں کے محلوں سے ہو کر کو ذمہ داخل ہوا جس جس شیعہ مسجد یا مجمع سے گذرنا سب کو بڑے تپاک سے سلام کرتا اور کہتا: "میں تمہارے لئے کامیابی فراغی اور فتح کا خردہ دیا ہوں جب ہمدان اور ربیعہ کے محلوں میں پہنچا دیہ دونوں شیعہ قبیلوں میں سب سے زیادہ وفادار ثابت ہوئے تھے) تو لوگوں سے ابن الجندیہ کا سلام کہا اور کامیابی کی بشارت دی راستہ میں اس کو ایک شاعر طرا ابو عبیدہ بن عمرو، جو اہل بیت کا بڑا خیر خواہ اور بہادر سپاہی تھا، اس وقت عربوں میں شاعر کی حیثیت آج کل کے سربراہ اور وہ اخبارات کی سی تھی، پر دہ گنڈہ اور تالیف مکتوب کے لئے شاعر کا شعر جادو کا اثر رکھتا تھا غمخوار نے بڑے تپاک سے اس کو سلام کیا اور نصرت و فتح کی بشارت دیتے ہوئے کہا: "تم ایسے مفید پر ہو (یعنی محبت اہل بیت) جس کی بدولت خدا تمہارے محبوب اور گناہ مٹا کر دے گا۔ آج ترا کو تم اپنی مسجد والوں کو ساتھ لے کر میرے گھر آنا اس طرح فتح شیعہ محلوں اور مسجدوں کا گشت لگنا ہوا فتح و کامیابی کی بشارت دیتا اور رات کو ان الفاظ کی تفسیر و تفسیر سننے اپنے گھر آنے کی سب کو دعوت دیتا بعد عصر گھر پہنچا۔

حسب قرار داد شیعہ رات کو اس کے گھر جمع ہوئے متار نے پہلے شہر کے حالات دریافت کئے، اس کو بتایا کہ سلیمان بن صرد ایک شیعہ قبائلی سردار جو حجر بن عدی کا جانشین تھا کی قیادت میں شیعوں نے عبید اللہ بن زیاد کے مقابلہ کے لئے خردج کا فیصلہ کیا ہے، یہ کہ عبید اللہ شام کی سمت سے کو ذمہ پر حملہ کرنے ایک بڑے لشکر کے ساتھ جزیرہ پہنچ گیا ہے اور یہ کہ سلیمان بن عمر قرب

نے بقول مصنف انساب اشراف، ۲۰۷/۱۸۱۰ ہجری و رمضان ۱۱۸۸ھ سے آٹھ دن پہلے کو ذمہ پہنچا اس سے پہلے طاہر بن مسعود کو ذکا گورز تھا۔ اہل کو ذمہ نے عبید اللہ بن زیاد کے نائب گورز عمر بن حرمیت کو کھانے کے بعد طاہر کو مدعی طور پر گورز بنالیا تھا اس نے ابن الزبیر کے لئے بیعت لے لی تھی کچھ عرصہ بعد ابن الزبیر نے اس کی جگہ عبید اللہ بن یزید کو گورز مقرر کیا۔

نکلنے والا ہے۔ یہ سن کر مختار نے اس طرح پالسنہ پھینکا: ”صاحبو، وہی کے لڑکے ہمدی محمد بن گئی (ابن الخنفیہ) نے مجھے تمہارے پاس اپنا امین، وزیر، برگزیدہ اور سوار بنا کر بھیجا ہے مجھے ملحدوں سے لڑنے اہل بیت کا انتقام لینے اور کمزوروں کے حقوق کی نگرانی کا حکم دیا ہے۔ (کمزوروں سے اس کی مراد خاص طور پر غلام اور موالی ہیں جو جاوے جاطرِ یق سے عربوں کے مطالبات نفس کا اٹکا بنے ہوئے تھے اور جن سے محبت و مسادات کا برتاؤ کر کے۔ مختار اپنی سیاسی امنگوں کو پورا کرنا چاہتا تھا۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے مختار سے پہلے کسی عرب حکمران نے موالی کی مراعات کو سیاسی پالیسی کا جز بنا کر نہ تو پیش کیا تھا نہ سیاسی امور میں ان سے اس کی طرح مدد لی نہ ایسا مسادیا نہ برتاؤ کیا تھا، اس اعلان نے وفاداری سلیمان پر ایک کاری ضرب لگائی۔ سلیمان اس بے وفائی و قشیمانی کے تلخ احساس کو مٹانے جو حضرت حسینؑ کو ہلا کر ان کی مدد نہ کرنے سے اس کے اور اس کے متبعین کے دلوں کو زیر و زبر کر رہا تھا اہل شام سے لڑنے نکل رہا تھا۔ اس وقت مختار وہی کے صاحبزادے ہمدی ابن الخنفیہ کے مامور کی حیثیت سے کوڈ کے افق پر نمودار ہوا۔ دونوں حیثیتوں پر افریقہ تقاسیمان کے مقابلہ میں مختار کی دعوت بہت زیادہ مستند، بہت زیادہ مقدس اور اخلاقی و دینی حیثیت سے بہت زیادہ جامع اور موثر تھی۔ اس کا سرچشمہ رسول اللہ کے نواسہ اور خلافت کے صحیح حقدار تھے، سلیمان کی دعوت محض شخصی اور ایک عارضی جذبہٴ مذمت و انتقام کی پکار تھی۔ پس سلیمان کے شیعہ متزلزل ہونے لگے پہلے تین ہی دن میں دو ہزار شیعہ مختار کے ساتھ ہو گئے۔ مختار نے پوری فراست کے ساتھ سلیمان کی پارٹی کو جس میں بارہ ہزار شیعہ تھے توڑنا اور اپنا کیمپ بنانا شروع کیا، وہ کہتا ”میں تمہارے پاس ولی امر، کان فقیہیت، وہی الوہی اور تمام ہمدی کے پاس سے ایک ایسا حکم لے کر آیا ہوں جس میں شغہ کشف عطار، قتل اعداء اور تمام نعمت ہے سلیمان خدا ان پر اور ہم پر رحم کرے نہایت بوڑھے لاغر اور بوسیدہ ہو گئے ہیں۔ جسم پر جھریاں پڑ گئی ہیں ان کو نہ انتظامی امور کا تجربہ ہے نہ جنگی تدبیر کا، وہ خود بھی ہلاک ہیں گئے اور ہم کو بھی ہلاک کرنا چاہتے ہیں ان کے برخلاف میں ایسی پالیسی اور پروگرام پر عمل کر دوں گا جو میرے

سانسے واضح کر دیا گیا ہے جس پر عمل کر کے تہار سے دوست سرلیڈ اور تہار سے دشمن سرنگوں ہوں گے اور دلوں کی آتش انتقام ٹھنڈی ہوگی پس میرا کہنا مانو، میری اطاعت کرو، خوش رہو اور ایک دوسرے کو کامرانی کے خرد سے سناؤ، میں تہاری آرزوؤں کا بہترین طریقہ پرکھیں گا۔  
 مختار کی جمیعت، قوت اور دھماک بڑھتی گئی، سلیمان کا اقتدار گھٹتا گیا۔ تاہم سلیمان اپنے ارادہ پر مضبوطی سے قائم رہا اور کوڈ سے اہل شام کی طرف نکلنے کی تیاریاں مکمل کر لیں۔ گوکہ مختار کے دماغ کو سلیمان کا دھوکا ایک بھاری بوجھ کی طرح دبائے ہوئے تھا اس نے سلیمان کے خوف کوئی جارحانہ کارروائی جو ایسے موقع پر کوئی دوسرا عرب کر گذرتا نہیں کی اور حکمت عملی سے اپنی دعوت کی بنیادیں استوار کرنا رہا اس نے طے کیا کہ سلیمان کا معاملہ یک طرفہ ہونے سے پہلے وہ کوئی عملی قدم نہ بڑھائیگا۔ اس کو یقین تھا کہ سلیمان کو ناکامی ہوگی اور اس کے بعد شدید یک سوئی کے ساتھ اس کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو جائیں گے۔

مختار کے کوڈ آنے کے اٹھویں ماہ بالآخر سلیمان اہل بیت کا بدلہ لینے اور حضرت حسین سے بے وفائی کا کفارہ ادا کرنے کوڈ سے روانہ ہوا۔ جمعہ ۵ ربیع الآخر ۶۵۷ھ، سورہ ہزار شعیوں نے اس سے بیعت کی تھی لیکن مختار کا جادو کچھ اس طرح چلا تھا کہ روانگی کے وقت سلیمان کے ساتھ ان چار ہزار آدمی تھے۔ یہ دیکھ کر وہ بہت رنجیدہ ہوا اور شعیوں کے حملوں میں ان کو راہ راست لانے کے لئے متعدد ایجنٹ بھیجے اور متعدد منادی یا تارقات الحسین (لوگو حسین کا بدلہ لینے چلو، غزوہ لگائے بغیر طبری یہ نذر پہلے کبھی استعمال نہیں ہوا تھا۔) اجتماعوں کی اسپلیوں اور منادیوں کے نعرے سے مزید ایک ہزار آدمی آگئے۔ لیکن کوڈ کے مصافحات سے نکلنے بہت سے شیعہ رات کو سلیمان کے کیمپ سے نکل بھاگے اور مختار سے مل گئے۔

طبری ۱۷۵/۴ و انسب الاشراف ۲۱۸/۵۔ اس وقت سلیمان کے کیمپ میں ایک شیعہ قبائلی سردار نے جس کو دوسرے سردار آردوہ لہڑیوں کی ماتہ حاصل تھی سلیمان کے سامنے ایک ایسا تعقیب پیش کیا جس سے ایک طرف ان کے دلوں میں بد امنی کی ہر دوڑ لگنی دوسری طرف سلیمان انداس کے مشیروں کی کج روی دھشت اذیام ہو گئی۔  
 (بقیہ حاشیہ برصوفاً)

کوڈ کے گورنر کو جب معلوم ہوا کہ مختار ابن الحنفیہ کے نائب کی حیثیت سے کوڈ میں شیعوں کو منظم کر کے اہل بیت کے لئے سیاسی فضا تیار کر رہا ہے تو وہ ڈر گیا، کو تو اہل شہر اور قبائلی سرداروں نے جو مختار کی تنظیمی سرگرمیوں اور مالی دغا موں سے اس کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کی رو سے خوب واقف تھے گورنر کو بتایا کہ اس کی تحریک سلیمان کی تحریک سے بالکل مختلف ہے، نیز یہ کہ مختار نہایت خطرناک شخص ہے اور اس کا آزاد رہنا امن عامہ اور کوڈ پر ابن الزبیر کے اقتدار کے لئے سخت مضر ہے، مختار کو قید میں ڈال دیا گیا۔

قید میں جا کر مختار کی تحریک اور زیادہ پھلی پھولی۔ اس کے پانچ ایجنٹ جو اس کے آنے والے اقبال میں خوب چپکے، اس کی تحریک کو سینچتے اور اس کے لئے شیعوں کی سمیت..... لیتے رہے۔ قید میں وہ نبی یا کاہن کی شان سے الکتریا الفاظ جو قرآن کے پر شکوہ مسیح انڈاز میں ہوتے اپنے ملاقاتیوں کے دل بڑھانے کے لئے تلاوت کرتا: ہو شیار! قسم ہے سمندروں کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اس قبائلی سردار نے کہا: ہم حسین کے خون کا بدلہ لینے جا رہے ہیں ماہ بکھان کے سارے قاتل کوڈ میں موجود ہیں یعنی وہ غیر شیعہ قبائلی سردار جنہوں نے حضرت حسین سے جا کر مقابلہ کیا تھا، یہ سب کر سلیمان کے ہوش مار گئے۔ اس نے گہرا کراہتے مشیروں کی رائے طلب کی سب نے یک زبان ہو کر اس قبائلی سردار کے خیال کی تائید کی اور کہا کہ اگر ہم اہل شام سے روٹنے گئے تو حسین کے قاتلوں میں صرف ابن زیاد سے گار جو شام کی فوج کو لئے ہوئے مدینہ کے جبل کی حیثیت سے عراق کی طرف بڑھ رہا تھا، اور زیادہ زرقاں تو اسی شہر میں موجود ہیں سلیمان نے اس خیال کی مخالفت کی اور ابن زیاد سے لڑنے کے ارادہ پر اڑا رہا مجبوراً لوگ تیار ہو گئے اس موقع پر ابن الزبیر کے گورنر کوڈ ابن مطیع نے بیت کو شش کی کر سلیمان کچھ دن توقف کر کے حکومت کی فوج کے ساتھ شامیوں سے روٹنے جانے دونوں نے صورت حال پر مفصل تبصرہ کیا گورنر نے بتایا کہ شامی خطہ مشترک ہے وہ جس طرح ہمارے دشمن ہیں ہمیں بھی ہیں، ہم صفور سے دن میں خوب تیار ہو کر اور ہم کو بھی اجمعی طرح مسلح کر کے فوج کشی کر رہے ہیں لیکن سلیمان پر کسی بہت کا اثر نہ ہوا حضرت حسین کی قبر کی طرف دلا ہوا بصرہ کے شیعوں کی ایک جمیعت اس سے راستہ میں ہلی..... کر رہے پہلے رات کو منزل کی تو ہزار سے اور پچیسے فرار ہو گئے سلیمان اور اس کے ساتھی حضرت حسین کی قبر پر گئے اور خوب چرچا مچا کر دئے، گوگرد دئے اپنے گن گن پڑاؤم ہوئے تو یہ کرتے اور دھانے مغفرت مانگتے اسی دم ت ان کو تو ابن بکے ہو، ایک رات ایک دن اس طرح وہاں گوگرد دئے، تو یہ کرتے اور دھانے مانگنے کے بعد دشمن کی طرف (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۳۹)

رب کی، کھجوروں اور درختوں، میاں باؤں اور دیوانوں، صلح فرشتوں، برگزیدہ انبیاء کے رب کی، میں ہر نیکدار نیزہ اور عجمی چھنڈی تلوار سے انصار کے لشکروں کو مسلح کر کے ہرجاء کو قتل کر دوں گا اور جب ستون دین کو سیدھا کر لوں گا اور مسلمانوں کی پرانگندہ حالی کو دور اور مومنوں کے دل کی پیاس انتقام بھجالوں گا اور انبیاء کا انتقام لے لوں گا تب نہ اسراف دنیا کا مجھے افسوس ہو گا نہ مرنے سے ڈروں گا۔

سیمان کے ہزیمت خوردہ سپاہی جب کو فیہیچے تو مختار نے ان کو نظر انداز کرنے یا ان پر ہلکا کرنے کے بجائے قید خانہ سے ایک خط لکھا جس میں ان کی بڑی تعریف کی، ان کے مجاہدانہ جوش اور سرگرمیوں کو سراہا پھر یہ الفاظ لکھے: "اگر میں باہر آ جاؤں تو تمہارے دشمنوں پر خدا کے حکم سے مشرق و مغرب میں تلوار سونت لوں گا اور ان کو فنا کے گھاٹ اتار دوں گا خط پڑھ کر یہ لوگ خوش ہوئے مختار کی بیعت کر لی اور کہلا بھیجا کہ اگر آپ کا حکم ہو تو ہم زبردستی قید سے آپ کو نکال لے جائیں مختار کی معاملہ فہمی اور احتیاط پسندی نے اس کی اجازت نہ دی۔ اس نے کہلا بھیجا: آپ لوگ فکر نہ کریں میں عنقریب رہا ہو جاؤں گا۔ پھر اس نے اپنے بہنوئی عبداللہ بن عمر کو خط کے ذریعہ اپنی مظلومی اور گورنہ کی زیادتی کی اطلاع دی اور گورنہ سے اپنی رہائی کی سفارش کرنے کے لئے لکھا عبداللہ بن عمر ان معدومے چند بڑے لوگوں میں تھے جو خلافت یا سیاسی اقتدار کی اہلیت رکھتے اور اس کے دعویدار بننے کی صلاحیت کے باوجود خوزیری سے بچنے کی خاطر سیاست سے بے تعلق ہو کر گھر بیلو زندگی گزار رہے تھے، اس وجہ سے سیاسی حلقوں میں ان کی بڑی عظمت تھی ابن عمر نے ایک سفارشی خط لکھ دیا اور گورنہ نے شہر کے دس ممتاز سرداروں کی ضمانت اور ایک تحریری معاہدہ کے بعد مختار کو آزاد کر دیا معاہدہ کے دفعات یہ تھے میں اس خدا کی قسم کھا کے جس کے علاوہ کوئی معبود نہیں جو حاضر و غائب کا جاننے والا بڑا ہر بان ہے کہتا ہوں کہ نہ تو گورنہ اور وزیر خراج کو کوئی نقصان پہنچاؤں گا نہ ان کے خلاف

(غیر حاضر معتمد گذشتہ) روانہ ہوئے احد جزیرہ کے ایک مقام میں اور وہ ابن زیاد سے انکار شکست کھائی، سیمان اور اس

کے کنز ساقی مارے گئے ایک مختصر جماعت کو ذلولی۔ طبری ۶۷۰-۶۷۱ء طبری ۶۷۰-۶۷۱ء

بنادت کر دوں گا جب تک وہ برسرِ اقتدار ہیں اگر میں ایسا کروں تو ہزار جانوں بطور تادان کعبہ کے دروازہ پر ذبح کر دوں گا اور میرے سلسلے غلام - مرد و عورت - آزاد ہو جائیں گے۔<sup>۱</sup>

رہائی کے بعد مختار نے کسی سے کہا: خدا ان کو غارت کرے، یہ کیسے احق ہیں اگر خیال کریں کہ میں ان عہدوں کو پورا کر دوں گا رہا میرا حلف جو میں نے خدا کے نام پر کیا ہے تو میرا فرض ہے کہ جب میں کوئی قسم کھاؤں تو دیکھوں کہ جس بات کی قسم کھائی ہے اس کا کرنا بہتر ہے یا نہ کرنا۔ بہتر بات انجام دوں اور قسم کا کفارہ ادا کر دوں اس معاملہ میں میرے لئے یہی مناسب ہے کہ میں ان کے خلاف بنادت کر دوں اور قسم کا کفارہ دوں رہا ہزار جانوں کا کعبہ بھیجنا تو میرے لئے نکتہ سے زیادہ آسان ہے اور رہا غلاموں کا آزاد کرنا تو خدا کی قسم میری دلی آرزو ہے اگر میری اسکیم کامیاب ہو جائے تو کبھی غلام نہ رکھوں۔<sup>۲</sup>

دوسری بار اہل بیت کی محبت میں قید جا کر مختار کی دھاگ پہلے سے زیادہ بڑھ گئی۔ سب سے بڑی بات یہ ہوئی کہ شیعوں پر اچھی طرح آشکارا ہو گیا کہ وہ آزمائشیں جن میں پڑ کر ان کے دوسرے بہت سے سرگروہ اپنی وفاداریوں کو خیر باد کہہ کر دنیاوی جاہ و فائدہ کی خاطر بد بجاتے تھے مختار کے کونوٹوں نے والی ہیں۔ اہل بیت کے ساتھ اس کی وفاداری کو منہمک کرنے والی اس کے علاوہ اس میں وہ خاندانی بحیران کو نظر نہ آیا جو سر خاندانی عرب کی خصوصیت تھا اور جس کا مظاہرہ وہ برابر کرتے رہے تھے۔ وہ سب کے ساتھ عرب ہو یا غیر عرب کچھ تو طبعاً لیکن بیشتر مصلحتاً وفاداری کا برتاؤ کر رہا تھا۔ شیعوں کی تعداد جن میں موالی اور غلاموں کا تنا سب بہت تھا نہایت تیزی سے بڑھنے لگی ابن الزبیر کو مکہ میں جب ان حالات کا علم ہوا تو انھوں نے موجودہ گورنر کو نا اہل خیال کر کے مع وزیر خراج کے مزدول کر دیا اور حضرت عمر کے ایک رشتہ دار عبداللہ بن مطیع کو جو مکہ میں ان کا گورنر تھا اور جس کی سربراہ کاری پر ان کو بہت بھروسہ تھا اس کی جگہ مقرر کیا وزیر خراج دطلہ کے (ز کے عبداللہ) نے چلتے وقت بیت المال کا کافی روپیہ اٹھالیا۔ یہ رسم سی ہو گئی تھی۔

نیا گورز ۶۵ھ کا رمضان ختم ہونے سے پانچ دن قبل کو ذہبیؒ نے اس کی ابتدائی تقریر سننے شیعہ بھی آئے تقریر کے بعد فخر کے بعض سربراہ اور وہ شیعوں نے ابن المطیع کی تقریر کے ایسے حصوں پر جو ان کے نقطہ نظر سے مختلف تھے خوب ہنسنے چہنی کی بلکہ نہایت گستاخانہ غریبے پر آواز سے کہے ابن المطیع ایک مصلح جو آدمی تھا اس کی بد قسمتی تھی کہ ایسے ماحول میں جہاں حجاج کا سانشد ضروری تھا اس کو حاکم بنا کر بھیجا گیا۔ اس نے سمجھا بھیجا کہ شیعوں کو مطمئن کر دیا۔ وہ فاسخاۃ شان سے لوٹ گئے اور نئے گورز کی کمزوری سبب پر عیان کرنے لگے گورز نے ایک لائق عرب کو شہر کا کو تو ال مقرر کیا جو خوب چوکنا رہتا اور پولیس کے ساتھ شہر میں گشت لگاتا فخر حکومت کو ذہبی پر قبضہ کرنے کی جارحانہ تیاریاں کرنے لگا۔ یہ طے پایا کہ ۶۷ھ کے محرم میں یعنی نئے گورز کی آمد کے چوتھے چھینے بغاوت کی جائے موالی اور پامال جفا غلاموں کا وہ مربی اعظم بن گیا۔ اپنی چرب ربانی، حسن سلوک اور اہل بیت کی محبت کے دعووں سے اس نے ان کے دل موہ لئے۔ موالی میں بہت سے لوگ ساسانی کیوثری اور حاکم طبقہ کے تھے جو اسادہ اور مزارع کہلاتے تھے یہ لوگ مسئلہ سے انہیں تک کی فتوحات میں گرتے ہوئے ایرانی اقبال کی زد میں آکر مسلمان ہو گئے تھے اور ان قبیلوں سے خود کو ضم کر لیا تھا جو آنحضرت سے زبیب تھے جن قبیلوں سے یہ منسلک ہوئے وہ جنگ کے موقع پر ان سے مدد دیتے تھے لیکن مال غنیمت سے اس بنا پر ان کو محروم رکھتے کہ یہ ان کے آزاد کردہ (موالی) تھے۔ حکومت کے فاسل میں بھی ان کا کوئی حصہ نہ تھا اس وجہ سے باہم قبائلی یا سیاسی جنگوں سے یہ گریز کرتے اور اگر مجبوراً لڑنے بھی تو دل سے اپنی شایان شان شجاعت کے ساتھ لڑتے اور موقع پا کر بھاگ جاتے فخر پہلو شخص تھا جس نے اس امتیاز کو مشایا، ان کو اپنا معتمد بنایا، مال غنیمت اور محاصل حکومت میں ان کو عربوں کے ساتھ مساویانہ حقوق دینے کا وعدہ کیا اور دوسری طرف اہل بیت کے حامی کی حیثیت سے ان کی روحانی و فاداری بھی حاصل کی۔ مصنف اخبار الطوال ص ۲۹۹ لکھتا ہے: "فخر بن عبید (بہدر بھائی) شیعوں سے ملتا پھرتا اور وہ اس کے پاس آنے جاتے رہتے، وہ ان کو اپنے



ساتھ بغاوت کرنے اور حسینؑ کا انتقام لینے کے لئے اکساتا۔ بہت سے لوگوں نے اس کی دعوت مان لی ان میں اکثریت قبیلہ کھمدان (جس سے حوج بن عدی کا تعلق تھا) اور ابنائے عجم (فارسی نسل) کی تھی جو کوفہ میں آباد تھی جن کو معاویہ نے باقاعدہ افواج میں داخل کر لیا تھا ان کو حمزہ (سرخ رنگ) کہا جاتا تھا۔ ان کے تقریباً بیس ہزار جو الحمد کو ذمہ میں آباد تھے۔

مختار کے لئے ایک تیسرا خطرناک لمحہ بھر آیا۔ اس کی سرگرمیاں باوجود مخاطر ہونے کے چھپ سکیں۔ کو تو ال نے کئی بار اس کی مسلح تیاریوں کی گورز سے شکایت کی۔ گورز یہ کہہ کر اتار ہا کہ جب تک بغاوت کھل نہ جائے میں محض شک پر کوئی تعزیری کارروائی نہیں کروں گا حکومت کے وقار و تہذیبی کمبھوں نے حالات کی ابتری کا اس کو احساس دلاتے ہوئے مختار کو قید کرنے کا مشورہ دیا۔ گورز نے مختار کے چچا زاد بھائی زائدہ بن قدامت کی معرفت اس کو ہلا یا قید کرنے کے ارادہ سے زائدہ کو گورز کا ارادہ معلوم تھا وہ گیا اور مختار کو پیغام دیا۔ مختار اٹھ کر تیاری کرنے لگا اتنے میں زائدہ نے فزکن کی ایک آیت پڑھی جس سے مختار خطرہ ٹاڑ گیا اور کپڑے اتار کر بیماروں کی شکل بنا کر چارائی پر لیٹ گیا، رضائی منگوائی اور کہنے لگا: ”معلوم ہوتا ہے مجھے سزا آئے گا سارے جسم میں کچکی ہو گئی ہے۔“ زائدہ نے واپس جا کر گورز کو مختار کی علامت کی خبر دی۔ گورز نے یقین کیا اور مختار کی طرف سے غافل ہو گیا۔

مختار جب بغاوت کے انتظامات مکمل کر رہا تھا تو شیعوں کے چند مذہبی کمبھوں کو اس بات پر شک ہوا کہ وہ ابن الحنفیہ کی طرف سے مامور ہے وہ مذہبی قسم کے لوگوں کا ایک وفد لے کر ابن الحنفیہ کے پاس تحقیق حال کے لئے مکہ روانہ ہوئے۔ ابن الحنفیہ سے مل کر انہوں نے کہا: ”خدا آپ کے مامور ہونے کے مدعی ہیں اور ان چار امور کی طرف دعوت دے رہے ہیں ۱۔ کتاب اللہ ۲۔ سنت نبی ۳۔ اہل بیت کے قتل کا بدلہ ۴۔ کمزوروں کی حمایت ہم نے ان کی بیعت تو کر لی لیکن مناسب سمجھا کہ آپ سے مل کر ان کی صداقت کی تحقیق کر لیں اگر آپ کا حکم ہو تو ان کی اطاعت کریں ورنہ ان کو جھوٹ دیں۔“ ابن الحنفیہ نے جواب میں کہا: ”خدا کی قسم میں چاہتا ہوں کہ جس کی مدد سے چاہے خدا دشمنوں سے ہمارا انتقام لے ان مبہم الفاظ سے وفد نے نتیجہ نکالا کہ مختار کو ابن الحنفیہ کی تائید حاصل ہے۔“

# مولانا ابوالکلام آزاد کا سفر عراق

## افسانہ ہے یا حقیقت؟

(جناب مولانا مہر محمد خاں صاحب شہاب مالیر کوٹلی)

مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا ابوالکلام آزاد میں اختلاف ہونا کوئی بعید از قیاس بات نہیں کیونکہ علامہ ذہبی کے بقول علامہ کے لئے سب سے بڑا فتنہ معاشرت ہے اس کے اسباب پر بحث کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ لیکن اس اختلاف کا اظہار کسی خاص نجی مجلس میں اشارہ کئے میں بالعرض حال تصریح کے ساتھ بھی ہوا ہو۔ تو ممکن ہے کہ ہوا ہو۔ مگر قلم کی زبان اور عوام کی نظر ایسی اختلافات کا ترجمان سے نا آشنا تھی۔ مولانا آزاد کی طرف سے تو حسب معمول سکوت تھا اور ہے۔ لیکن مید صاحب ضبط پر قادر نہ ہو سکے۔ کچھ عرصہ سے ایسا خاص ہونے لگا تھا کہ موصوف کے دل میں کچھ ہے۔ جسے کہہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ مگر پھر خدا جانے کیوں کہتے کہتے رک جاتے ہیں۔ اور پھر معنی انداز سے مسکرا کر نکل جاتے ہیں۔

اول اول اس کا احساس ہیں اس وقت ہوا۔ جب مولانا آزاد دہلی میں تلو احمد نگر کی دھالی مارا۔ قید دار نظر بندی سے آزاد ہوئے اور کچھ عرصہ بعد ان کے مکاتیب کا ایک مجموعہ ”غبار خاطر کے نام“ شائع ہوا۔ یہ مکاتیب مولانا حبیب الرحمن خاں شردانی (اب مرحوم) کے نام جیل کی تنہائی میں عالم خیال میں لکھے گئے۔ دہلی ”عالم خیال“ جس کو مخاطب کر کے شوق قدردانی مرحوم نے کہا ہے۔

اے مرے خیال تو گل کہاں کہاں گیا میں بھی ترسے ساتھ تھا تو جہاں جہاں گیا اور رہائی کے بعد مطبوع صورت میں مولانا شردانی مرحوم کی خدمت میں ارسال کئے گئے۔ اس کتاب پر

ریو یو کرتے ہوئے مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا ابوالکلام آزاد سے اپنے تعلق خاطر کو "معارف" اعظم گذرہ جون ۱۹۷۷ء کے شذرات کے تیسرے پیرے میں یوں ظاہر کیا ہے کہ

"مناطبت تنہا" صدیق کرم حبیب الرحمن خاں شروانی ہیں۔ جن کے ساتھ ان کے چل سال تعلقات محبت ہیں۔ لیکن بعض ان کے ایسے "صدیق" عزیز بھی زندہ ہیں۔ جن کو گود دیتی کا دعویٰ نہیں کرنا۔ نیاز مندی کا تو بہر حال ہے اور جس کی موت اس چالیس سال کے تعلق سے بھی زیادہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان الغیب عاقل ہے اس واقعہ کی پیش گوئی صدیقیوں پہلے اپنے اس شعر میں فرادی تھی

چو با حبیب نصیبی دبا دہ پیسائی      بیاد آر حرفان بادہ پیرا "۔

اور اپنی مسطور کتاب شذرات کا چوتھا پارہ یہ ہے کہ :

مولانا نے اپنے خطوط کے خورجہ کا نام غبار خاطر رکھا ہے اس میں غل و طبل اور بادہ و تریاک کی مہکاتوں کے برے میں مداخلت انہوں نے اپنے سوانح کے بعض گزشتہ ادیان بجا اخبار لکھے ہیں اور بعض ایسے حالات پر درختم کئے ہیں جو اپنی نصف صدی کی قلمی زندگی کے عرصہ میں پہلے درخشاں ہوں نے ظاہر فرمائے ہیں مثلاً ایران اسلامی کے سفر کے جملہ مشاہدات اور رت تھی کہ وہ صورت ان سفر کا کتنا اور غارت منہ بھی ظاہر ہوتا۔ تاکران کے سوانح نگاران کی سوانح نویسی کے چوتھے میں ان کو مراد سے بدلتے ہوئے "معارف" اعظم گذرہ عت

جلد ۵ (۱۹۷۷ء)

ان سفر کی کاسرائی اور مذہب سفر کا دریافت کرنا دو سبب سے ہو سکتا ہے۔ ایک تو یہ کہ بقول مولانا سید سلیمان ندوی مولانا آزاد کے سوانح نگار کی آیت "مشکل دور ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ خود علامہ ندوی کو شک تھا کہ آیا یہ سفر واقعتاً واقعہ ہے یا انسانہ۔ ہم نے جس وقت یہ ریو یو پڑھا تو سچ یہ ہے کہ ہمیں تو یہی خیال آیا تھا کہ مولانا حضرت سید صاحب مولانا آزاد کے بیان کو کسی شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں مگر اپنے مشبہ کو تو بصورت غلطی اور دلکش ترکیبوں کے پردے میں مسطور کر کے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ یہ بات رفت گذشت ہوئی۔

آخر وہ وقت بھی آیا جو ہم سب کو پیش آنا ہے، یعنی صاحب غبار خاطر کے "صدیق کرم" مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کا گزشتہ شذرات میں انتقال و گیارہ مرحوم کے جانتے پہچانتے والوں کو بقدر تعلق خاطر صدیوں

خود مولانا ابوالکلام آزاد کے دل پر کیا کذری اسی کا جانا مشکل ہے، لیکن علامہ سید سلیمان ندوی نے اپنے جذباتِ حزن و دلال کا اظہار معارفِ اعظم گڑھ دسمبر ۱۹۵۰ء کی اشاعت میں کر دیا جو مولانا شروانی مرحوم کی تذکرہ جمیل پر مشتمل ہے۔ حضرت سید صاحب اپنے مقالہ ”آہ مولانا شروانی“ کی ابتداء ان لفظوں سے کرتے ہیں کہ :-

”اگست کی کوئی آخری تاریخ تھی کہ لاہور کے کسی اخبار میں سرسری طور سے یہ خبر چھپی کہ مولانا شروانی کا انتقال ہو گیا۔ خبر پڑھ کر دل دھک سے ہو گیا۔ اور اپنی دوری، تجوری اور مجبوری پر بڑا افسوس آیا۔ میں نے مرحوم کی زندگی ہی میں ان کے واقعات اور خاندان شروانی کے بعض احوال لکھوا کر دارالمصنفین میں رکھ رکھتے اب جب مرحوم کا ساخِ پیش آیا تو تقدیر کی مجبوری دیکھنے کے تدبیر کوئی کام نہ آئی (معارف نمبر ۶ جلد ۶ صفحہ ۳۰۳) حضرت سید صاحب کے اسی مضمون میں مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی اور مولانا ابوالکلام آزاد کا تذکرہ اس عنوان سے آیا ہے کہ جس سے جو نسل کے معارف کی پردہ دارانہ نکتہ بینی بے نقاب ہو کر سامنے آجاتی ہے۔ علامہ سید سلیمان کا ارشاد ہے کہ مولانا شروانی مرحوم نو سیاست سے سرور نہیں رکھتے تھے تاہم ملک کے کچھ واقعات سے بہت غلغلہ تھے۔ عمر کے ساتھ کچھ ٹکی اور کچھ خانگی افکار نے بھی ان کے دل و دماغ کو متاثر کیا۔ مگر ضابطہ اور متحل ایسے تھے کہ کبھی اس داستان کا ایک حرف زبان پر نہیں آیا۔ ان کے قویٰ میں سب سے پہلے ان کے حافظے نے جواب دیا۔ اکثر بات بھول جاتے تھے۔ جب کاروانِ خیال ابھرا تو اس میں مولانا ابوالکلام کے جواب میں ان کا یہ بیان پڑھ کر مجھے بڑی ریت ہوئی کہ ”ہاں مجھے یاد ہے کہ دونوں جوان غلام محی الدین اور ابوالکلام سفر عراق کو نکلے تھے۔ تفصیلات اب معلوم ہوئیں“ میں نے انہیں گھما کر یہ صحیح ہے کہ سفر عراق پر شاید (۱۹۰۶ء میں) دونوں جوان سفر عراق کو نکلے تھے جن میں سے ایک غلام محی الدین (مولانا ابوالکلام کے بڑے بھائی) تھے مگر دوسرے ابوالکلام نہیں۔ بلکہ حافظ عبد الرحمن امرتسری تھے۔ اور اس وقت مولانا ابوالکلام امرتسر میں دیکس کے ایڈیٹر تھے۔ بھارے غلام محی الدین مرحوم نے عراق میں انتقال کیا ہندوستان خرائی۔ تو مولانا ابوالکلام نے دیکس میں اپنے حزن و غم کا اظہار فرمایا۔ ایڑ میں نے لکھا کہ آپ کے اس طرح تصدیق کرنے سے افسانہ بھی تاریخ بن جائیگی۔

اس پر مرحوم نے خاموشی اختیار کی۔ اور کچھ جواب نہیں دیا۔ یہ ان کی خاص عادت تھی کہ جس بات پر گفتگو کرنا نہیں چاہتے اس کے جواب سے اعراض کرتے۔ اسی سے ان کے اداسناس ان کے مطلب کو سمجھ جاتے۔“ (معارف اعظم گزشتہ دسمبر ۱۹۵۵ء ص ۱۰۱)

ادب کی عبارت سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں:-

- ۱۔ مولانا شروانی سیاست سے الگ رہتے تھے۔
- ۲۔ ان کو ملک اور خانگی حالات نے غلین کر دیا تھا۔ مگر وہ خاموش رہتے تھے۔
- ۳۔ عمر اور افکار کی زیادتی کی وجہ سے ان کے حافظ نے جواب دے دیا تھا۔ اس لئے واقعات بعول جاتے تھے۔

۴۔ مولانا ابوالکلام نے اپنے مندرجہ کاروان خیال خط میں اپنے سفر عراق کا جو ذکر کیا ہے وہ افسانہ ہے واقعہ نہیں۔

۵۔ لیکن مولانا شروانی نے کاروان خیال میں اس افسانہ کی تصدیق کر کے اسے تاریخ بنادیا۔

۶۔ چونکہ مولانا شروانی بحث نہیں کیا کرتے تھے۔ اس لئے حضرت سید صاحب کے توہ دلائے پر بھی انھوں نے سکوت فرمایا۔

۷۔ مولانا سید سلیمان نے جو کہ ان کے اداسناس تھے سمجھ لیا کہ مولانا شروانی گواہی غلطی مان گئے ہیں مگر حسب عادت خاموش ہیں اور بات درست وہی ہے جو قبل سید صاحب فرمائی تھی۔

۸۔ بقول سید صاحب شروانی صاحب کہتے ہیں کہ سفر عراق پر جو دو دو جوان نکلے تھے ان میں سے ایک کا نام غلام محی الدین تھا اور دوسرے کا نام ابوالکلام

۹۔ حضرت سید صاحب کے نزدیک مولانا آشراف کے بڑے بھائی کا نام غلام محی الدین تھا اور وہ عراق میں فوت ہو گئے تھے۔

۱۰۔ غلام محی الدین کا دوسرا ہم سفر مولانا ابوالکلام نہ تھے بلکہ حافظ عبدالرحمن امرتسری تھے وغیرہ اب آئیے: نتیجات مندرجہ بالا کی روشنی میں ”کاروان خیال“ کی ورق گردانی کر کے اصل بات

میں علامہ سید سلیمان کی عبارت منقولہ کی حقیقت تلاش کریں۔ مگر مشیر اس کے کہ ”کاروانِ خیال“ کو دیکھا جائے یہ کہہ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”کاروانِ خیال“ مولانا شروانی اور مولانا آزاد کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جو ۱۹۳۰ء اور اس کے بعد آپس میں ایک دوسرے کو لکھے گئے۔ اور انہیں مولوی عبدالشاہد خاں شروانی مقیم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے جو ”غبارِ خاطر“ کی اشاعت کے بعد ۱۹۳۷ء میں مرتب کیا اور مدینہ پر بس سجور میں چھپوا کر اسی سال شائع کیا اس وقت اسی کاہن خیال کی وہ پہلی اشاعت میرے سامنے ہے، مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے مکتوب مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۹۳۰ء میں جو ”کاروانِ خیال“ طبع اول کے صفحہ ۶۸ سے شروع ہو کر صفحہ پر تمام ہوا ہے اپنے دلایا اور مخصوص انداز میں اپنے ۳۲ برس پہلے کے سفرِ عراق کا ذکر فرمایا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اسی مکتوب کا متعلق حصہ یہاں نقل کر دیا جائے تاکہ مولانا آزاد کی خلوص پسند اور جوابی غلطی طبیعت کا رنگ اور سفرِ عراق کی داستان سمجھنے میں آسانی ہو۔ مولانا آزاد ابتدائی گفتگو کے بعد مولانا شروانی سے خطاب کرتے ہیں کہ:-

آپ نے ایک بات خوب لکھی ہے۔ خلوص سدا بہار ہے۔ اور اس ہنگامہ ہستی میں ہی ایک نعمت ابدی ہے۔ کیا کہوں اس جذبے نے دل پر کیا اثر کیا اس کلمہ حق کی شرح میرے دلِ درد مند سے پوچھتے۔ اکاؤنٹ برس کی عمر موچکی۔ چند ماہ بعد باؤنٹ برس پورے ہو جائیں گے گویا انگریزی محاورے میں کہہ سکتا ہوں کہ سچاس کے ”رانگ ساؤنڈ“ میں پوری طرح آچکا۔ عام طور پر لوگوں کی ہوش و آگہی کا زمانہ بیس بائیس برس کے بعد شروع ہوتا ہے۔ مبدی فیاض کی بخشش خاص نے تیرہ چودہ برس کی عمر ہی میں اس مرحلے سے گذار دیا تھا۔ اس طرح گویا ایک کم چالیس برس ہوش و آگہی کے گذر چکے۔ اس چالیس برس کے اندر کارفرمائے غیب کی دستگیر یوں نے صدیوں کی مسافیتیں طے کرائیں۔ صورت و معنی کا شاید ہی کوئی گوشہ ہوگا۔ جس سے طلب نے تغافل اور آگہی نے پہلو تہی کی ہو۔ اور فکر و عمل کی شاید ہی کوئی بلندی و پستی ہوگی جس کی پیمائش میں قدم نے کوتاہی اور ہمیت نے کم جوشی و راکھی ہو۔ لیکن اگر آپ نے خط کشیدہ الفاظ مولانا شروانی کے ہیں جو ان کے مکتوب مشہور ”کاروانِ خیال“ طبع اول کے صفحہ پر موجود ہیں۔

پوچھیں کہ مدۃ العمر کی اس جہاں نوردی کے بعد زندگی کی حقیقتوں میں سے کیا کام آیا؟ تو بلا تامل کہوں گا کہ دو باتوں کے سوا میسر بات کہیں دکھائی نہ دی ایک تو یہ کہ زندگی بغیر مقصد کے سہر نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کسی نہ کسی مقصد کی لگن ضرور ہونی چاہئے۔ دوسری یہ کہ زندگی کے نام لہذا لذت و تمتعات پہنچ ہیں حکایت تشنہ و سرب سے زیادہ نہیں۔ ہاں اگر عیش حیات کی یہاں کوئی حقیقت ہے تو صرف اس میں ہے کہ دو دلوں میں اخلاص و محبت ہو جو لمحے بھی اس کے میسر آجائیں۔ زندگی کا حاصل اور عیش دنیا کا سرمایہ ہے۔

ہر آنکھ خاطر مجموعہ دیار بہم نشین دارد سوادت ہم دم او گشت دولت ہم فرس دارد  
کبھی شب میں چند لمحے فرصت کے میسر آجاتے ہیں تو ریڈیو میں طہران کی مجلس ساز کے چند آہنگ سن لیتا ہوں کہ کامل معنی میں سرود ہمسایہ کے حکم میں داخل ہیں کل رات کو نو بجے طبیعت بہت بے کیف ہو رہی تھی۔ کاغذات کے انبار کو اپنی طبیعت کی طرح پریشان چھوڑ کر اٹھ کھڑا ہوا اور ریڈیو کو چھوڑا تو احمد تبریزی لسان الغیب کی یہ غزل اپنے آہنگ تازہ میں گارہا تھا:

ز دلبرم کہ رساند نوازشِ فہمی کجا ست پیکِ صبا گو بیا بکن کرمی  
حدیثِ چونِ دِجرا در دِسر دہد سائی پیالہ گیر! بیا سا لہجہ خوشیش دمی  
بیا! کہ وقت شناسان دو کون بفرزند یہ یک پیالہ صانی و صحبتِ صمنی  
وقت کے تصادفات کا کرشمہ دیکھئے بعینہ یہ غزل آج سے ستیس برس پہلے ایک بزم انش میں سنی تھی اور کہاں سنی تھی؟ بغداد کی شبِ ماہ میں عین دہلی کی لہروں پر۔  
عَبُوتُ الْمُهَيَّبِ بْنِ الرَّصَافَةِ وَالْجَسَّارِ

مرزا محمد کاظم رشتی نے کہ اعیان پوشہ میں سے تھے اور زبورِ فضل و دانش سے مٹی اپنی کشتی میں یہ مجلس ترتیب دی تھی۔ ایک تازہ واردِ دہلی نے کہ مشہدی کے نام سے مشہور تھا عود پر اپنا کمال دکھایا تھا۔ کیا عرض کروں دل پر کیا گذری۔ حافظ کی یہ غزل حسبِ حال اشعار اور ستیس برس پہلے کی بچھری ہوئی دنیا کا تصور ایک عجیب عالم طاری ہو گیا۔ عراق کی گذری صحنیں ایک ایک

کے سامنے آئیں پچھلی صفیں الٹ چکی تھیں مگر پھر بھی خال خال اصحاب فضل و کمال موجود تھے۔ جن کے سانچے اب موجود وہ دنیا کی مٹی سے ڈھالے نہیں جاسکتے، ”کاروان خیال مکتوبہ لانا آزاد وقت“ آگے چل کر مولانا آزاد نے اس خط میں اس وقت کے عرب و عراق و ایران کے بعض اہل کمال کا نام لے کر ان کے کمالات کا ذکر کاروان میں سے بعض سے اپنے ذاتی اور خانہ دانی تعلقات کی تفصیل کچھ قد ریان کی ہے۔ چونکہ اس تمام تفصیل کا موجودہ بحث سے تعلق نہیں ہے اس سے قطع نظر کر کے اصلی بحث کی طرف آتے ہیں۔ جو یہ ہے کہ مولانا آزاد کے اس مکتوب کا جو جواب مولانا شروانی کی طرف سے دیا گیا وہ کاروان خیال کے ضمیمہ پر موجود ہے۔ مولانا شروانی اپنے جوابی مکتوب میں لکھتے ہیں۔

”اپنے جدِ ادا کا ذکر چھڑا مجھ کو وہ وقت یاد آ گیا جب دو نوجوان ابوالکلام آزاد و ابو النصر آہ نمایاں ہوئے  
اتھے۔ امرتسر سے وکیل اخبار خشی غلام محمد حرم کی ادا میں شان و فناء کے ساتھ نکلتا تھا۔ اس میں آپ  
کے مضامین ہوتے تھے جو اس وقت بھی لطیف کلام اور خوبی معانی کے جوہر سے آراستہ ہوتے تھے۔ اسی سلسلہ  
میں یہ سنا کہ آپ بغداد چلے گئے۔ بغداد کی روئداد اپنے اب سنا لی۔“ کاروان خیال طبع اول ۱۳۴۲ء

اب مولانا شروانی کی اس عبارت کا مولانا سید سلیمان کی منقولہ بالا عبارت سے مقابلہ کیجیے جو  
”اتوں نے“ کاروان خیال کے حوالے سے مولانا شروانی کی طرف منسوب کی ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ سید  
صاحب مولانا شروانی کی طرف وہ لفظ اور وہ نام منسوب کرتے ہیں جو ان کی زبان و قلم سے نہیں  
نکلے۔ اور تم یہ ہے کہ اس کتاب کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں جو اس کتاب میں مطلق نہیں پائے جاتے  
مولانا شروانی اس زمانے میں نمایاں ہونے والے دو نوجوانوں کے نام ابوالکلام آزاد و ابو النصر  
لکھتے ہیں جو بالکل صحیح ہے اور حضرت سید صاحب مولانا شروانی کے حوالے سے نوجوانوں کے نام غلام محی  
الدین اور ابوالکلام بنا کر غلام محی الدین کو مولانا آزاد کا بڑا بھائی قرار دیتے ہیں جو خلاف واقعہ ہے کیونکہ  
مولانا کے بھائی کا نام غلام یاسین اور کنیت ابو النصر اور آہ تخلص تھا اور حضرت سید صاحب بھول  
جاتے ہیں کہ غلام محی الدین احمد اور فیروز بخت نام اور ابوالکلام کنیت اور آزاد تخلص خود مولانا آزاد  
آزاد کے ہیں۔ پھر حضرت سید صاحب غلام محی الدین کے ہمراہ ابوالکلام کی بجائے حافظ عبد اللہ



امرتسری سیاح ممالک اسلامیہ کا نام لیتے ہیں۔ حالانکہ مولانا شردانی جن کے حافظہ کی کمزوری کا سبب صاحب کو رنج ہے دونوں بھائیوں کے نام صحیح لکھ رہے ہیں اور حضرت سید صاحب جو کو اپنے قوتِ حافظہ پر بھروسہ ہے بد قسمتی سے دونوں بھائیوں کے نام تک بھول گئے ہیں۔ اگر پر حضرت سید صاحب کا یہ فرمان کہ غلام محی الدین کے ہمراہ ابوالکلام نہ تھے بلکہ حافظہ علیہ الرحمہ امرتسری تھے کیسی پہلی بن گیا ہے

مولانا شردانی فرماتے ہیں کہ ”آپ نے بغداد کا ذکر جھڑا محبو کو وہ وقت یاد آ گیا جب در فوجان ابوالکلام آزاد اور ابوالنصر آہ نمایاں ہوئے تھے“۔ . . . . اسی سلسلے میں سنار آپ بغداد چلے گئے“

سید صاحب فرماتے ہیں کہ غلام محی الدین کے ہمراہ ابوالکلام نہ تھے۔ حافظہ عبدالرحمن لڑکا تھے۔ لیکن جب حافظہ عبدالرحمن امرتسری کی طرف توجہ کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ حافظہ صاحب مرحوم نے ممالک اسلامیہ کا سفر ۱۹۰۹ء میں کیا تھا۔ اُن کا سفر نامہ بلاد اسلامیہ مطبع اول مطبوعہ مفید عامہ (پور) جو ۱۹۰۹ء میں چھپ کر شائع ہوا۔ اس وقت میرے سامنے ہے۔ لیکن پوری کتاب میں سفر عراق کا کہیں مذکور نہیں۔ ہاں ان کا ایک دوسرا سفر نامہ بھی ہے مگر جہاں تک مجھے یاد ہے وہ سفر نامہ ہندوستان کا ہے۔ ممالک اسلامیہ یا عراق کا نہیں افسوس ہے مگر وہ اس وقت میرے سامنے نہیں۔

ہو سکتا ہے کہ جس وقت مولانا ابوالکلام آزاد نے عراق کا سفر کیا ہو تو حافظہ عبدالرحمان صاحب بھی ہمراہ ہوں یہ بالکل ایک الگ بحث ہے لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ مولانا ابوالکلام کا سفر عراق انسان سے تاریخ نہیں۔

اپنی حالت یہ ہے کہ اگر ایک طرف مولانا ابوالکلام آزاد کے علم و فضل و صبر و ضبط اور ہر دہائی ادب و استقامت کے سامنے گردن خم ہے تو دوسری طرف مولانا سید سلیمان کے علمی فتوحات سے ٹھیس یا بڑھنے والے بہ شمار لوگوں سے ایک ہونے کی بھی ہمیں عزت حاصل ہے۔

نارمین رام خود ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ حقیقت حال کیا ہے ؟

# ادبیتا

## مرثیہ سیما

(از اتم مظفر نگری)

(۱)

کون سمجھے صبح و شام دہر کی بازی گری  
اک طلسمِ ہوش فرسا ہے جہاں بے ثبات  
رہزنی ہے فطرتِ ہستی میں راسخ بے گناں  
کون ہے جو ناکبِ بیداد کا سبیل نہیں  
مستقل دھوکا ہے کارِ گنبد نیلو فری  
فتنہ پر در ہے بہر عالم مزارِ کائنات  
لُٹتی ہے خود ہی یہ منزل متارِ کارواں  
گردشِ ایام سے محفوظ کوئی دل نہیں  
عابدِ تخریب ہے پہلو ہر اک تدبیر کا  
دستِ بیدادِ ایل کی زدِ سر لڑاں میں سبھی  
ہے مسلط ذہنِ ددل پر خوفِ گرگِ ناگہاں  
ذرہ ذرہ ہے جہاں کا نوہ خوانِ زندگی

ہائے علم و فن کی دنیا میں اندھیرا جھلکا

آفتابِ آسمانِ شاعری گہستا گیا

(۲)

دو تخیل جو طوایبِ عرش میں مشغول تھا  
وہ فکرِ تھا جو اک دریا سے عرفانِ خودی  
بے نیازِ گرمی پر دازِ ہو کر رہ گیا  
اس کی ہر اک موج پر جھانی مولیٰ و غشی  
اس کے نمنوں کی خموشی بن گئی ہے صوفیاں  
جو تکلمِ پردہ گفتار میں متماثل نشان

آج وہ فکرِ فلک پیا ہے بیزارِ صغود  
 جس کی جو نگاہ تھی بالائے یوانِ شہو  
 وہ زبان چپ ہے دیا کرتی تھی جو دادِ سخن  
 کس کو اب غبارِ ایں گے ایں نظرِ میان  
 اب ہے جو خواب تھی نقادِ جلوہ جو نظر  
 کس نے دشمن میں بھریہ انجمِ دشمنِ دگر  
 کیوں ہے گرم خود تائی لادِ گل کا نکھار  
 جب کہ گلشن میں نہیں ہے صیرُئیِ نوہار  
 اب ہے معذورِ تماشا چشمِ جوہرِ آشتا  
 کیوں صدف میں ہیں گہرِ دالبہ نشود تما  
 ہو گئی میں قلمِ سیاب کی موہیں خوش  
 اب فلک پر چشمہ سیاب سے کیوں گر خوش

(۳)

اے اے سیاب لے روتیِ فروزِ بزمِ داغ  
 اے نیا نورہ گئی اردو کی محفل بے چراغ  
 کج ہے سوئی بساطِ انجمن تیرے بغیر  
 محفلِ ماتم ہے ہر بزمِ سخن تیرے بغیر  
 تیرے جانے سے ہوئے بیگانہ دونِ گلاز  
 سوزِ شمعِ بزمِ اور پردائے محفل کا ساز  
 ساقِ آہنگِ صحرِ محفل میں نالہ آفریں  
 نغمہِ مطرب ہے باخوفانِ آہِ آتشیں  
 رخصتِ صبحِ بابرِ عیش لے ساقیِ آج  
 اختتامِ دردِ لطفِ بادہِ آسائے ہے آج  
 عشق کی اب ہر نقاں بے کیف دے تاثیر ہے  
 حسن کے جلوؤں کا عالمِ مطلقاً دل گیر ہے  
 رہنِ خدا ضررِ دگی ہے لالہ زارِ دل کا شباب  
 بے بصر ہے چشمِ زرگس ساغرِ گل بے شراب  
 بھلیاں برس رہے ہیں فافے پر بے گد  
 زحمتِ نظارہ بن کر صبحِ منزل کے نشا

فائدہ ہے بے امیر کا رواں اندوہ گلیں

تا بہ منزل اب کوئی پہنچے یہ ممکن ہی نہیں

(۴)

کون دے جذباتِ مردہ کو نویدِ زندگی  
 کون بجھے طلبِ احساس کو تابندگی  
 ہے سخن میں کس کے گریہِ بامِ انقضا  
 کس کا ہر شہ کارِ فن ہے آپ ہی اپنا جوا

کس کا اندازِ تکلم صورتِ اعجاز ہے      فکر کس کی طائرِ سدرہ کی ہم پرواز ہے  
 کس کو اتنی قدرتیں حاصل ہیں نظم و تہریر      کس کے قابو میں ہیں یوں الفاظ کی تہریر  
 تو بہارِ گل کو دے گا کون ذوقِ تازگی      کون غنچوں کو سکھائے گا ضوںِ دلبری  
 کون چمکائے گا اب رخسارِ صبحِ لاہ نام      کون سلجھائے گا دستِ فکر سے گسیٹے شام  
 ہے مزاجِ زندگی اس درد سے آشفقت      جلیوں نے بیونک ڈالا گلشنِ علم و ہنر  
 اب کوئی دل بستی گلشن کے پھولوں میں نہیں      دستوں کا جوش مہرا کے گولوں میں نہیں

اٹھ گیا بزمِ جہاں سے واقفِ اسرارِ فن

مر گیا زینتِ وہ اور نگ و دیہیمِ سخن

(۵)

اے کہ وہ تیرے تنہا نے محسن لگی      مضاعف طرزِ بیاں کو ویرجِ تارہ تجھدی  
 اپنے بیگانے مفر میں اس کے اُٹھان      دقت پر رونے حریفوں سے بھی یادِ سخن  
 شاعری تیری ہے یا سمیعِ شبستانِ ازل      زندگی تے بس کے پروانوں کی سوزِ مستقل  
 فلسفہِ نگِ تصوف اور تغزل کا گداز      تیرے غموں کی فصائیں میں سوسو سنا  
 جدتِ تمیز ہے ہم پہلوئے حسنِ شعور      نیزا اندازِ سخن ہے طرزِ عسکری کا ظہور  
 یہ ردائی یہ جزالت اور یہ مسراجِ نظر      سے بجا کہئے تجھے اردو کا قافی اگر  
 میر و سودا و ذوقِ وغالب کی عجب کاریاں      بخش دی تھیں تجھ کو قسامِ ازل کے بیجاں  
 حسن کے خلوت کدے کو اور درخشاں کر دیا      برقِ طور عشقِ بھامہرِ نالہ برہم پترا

ہے زری آوازِ اک پیغامِ حریتِ نواز

کا و نامہ ہے تیرا تعمیرِ مستقبل کا راز

(۶)

مجھ کو تیری موت سے یاد بھی سمجھا دیا      مرگ شاعر میں کو کہنے ہیں وہ زمینِ بیا

آج وہ فکرِ فلک پیا ہے بیزارِ صود  
 جس کی جولا نگاہ تھی بالائے یوانِ شہو  
 وہ زبان چپکے دیا کرتی تھی جو داؤدِ سخن  
 کس کو اب ٹھہرائیں گے اس نظرِ معائن  
 اب ہے جو خواب تھی نقادِ جلوہ جو نظر  
 کس لئے روشن ہیں بھرتی انجمِ دشمن و فر  
 کیوں ہے گرم خود نمائی لادِ گل کا نکھار  
 جب کہ گلشن میں نہیں ہے صیغتیِ نوبہا  
 اب ہے معذورِ تماشا چشمِ جوہرِ آشنا  
 کیوں صدف میں ہیں گہرِ دالبتہ نشود فنا  
 ہو گئی میں قلمِ سیاب کی موحیِ خوش  
 اب فلک پر چشمہ سیاب ہے کیوں گر خوش

(۳)

آہ لے سیاب لے رونقِ فوزِ بزمِ داغ  
 اندھ نیا نورہ گئی اردو کی محفل بے چراغ  
 آج ہے صوفی بساطِ انجمن تیرے بغیر  
 محفلِ ماتم ہے ہر بزمِ سخن تیرے بغیر  
 تیرے جانے سے ہوئے بیگانہ ذوقِ گداز  
 سوزِ شمعِ بزمِ اور پروا نہ محفل کا ساز  
 ساقیِ آہنگِ صبرِ محفل میں نالہ آفریں  
 فتنہِ مطرب ہے یا طوفانِ آتشیں  
 رخصتِ جمعِ بہارِ عیش لے ساقی بکرا آج  
 اختتامِ دردِ لطفِ بادہ آشنائی ہے آج  
 عشق کی اب ہر نقال ہے کیفِ دہے تاثیر ہے  
 حسن کے جلوؤں کا عالم مطلقاً دل گیر ہے  
 رہنِ ہمدانِ درگی ہے دارِ زاروں کا شباب  
 بے بصر ہے چشمِ زکس ساغرِ گل بے تراب  
 بچلیاں برسار ہے ہیں قافلے پر بے گد  
 زحمتِ نظارہ بن کر صبحِ منزل کے نشا

قائد ہے بے اسیرِ کارواںِ اندھ گلیں

تا بہ منزلِ اسب کوئی پہنچے یہ ممکن ہی نہیں

(۴)

کون دے جذباتِ مردہ کو نویدِ زندگی  
 کون بخینے ظلمتِ احساس کو تابندگی  
 ہے سخن میں کس کے گریہِ پیامِ انقضا  
 کس کا ہر شہ کارِ فن ہے آپ ہی اپنا جوا

کس کا اندازِ تکلم صورتِ اعجاز ہے  
کس کو اتنی قدریں حاصل ہیں نظم و تہر  
نوبہارِ گل کو دے گا کون ذوقِ تازگی  
کون چمکائے گا اب و خسارِ صبحِ لا فام  
فکر کس کی طائرِ سدرہ کی ہم پرواز ہے  
کس کے قابو میں ہیں یوں افغان کی شمشیر  
کون غنچوں کو سکھائے گا ضوںِ دلبری  
کون سلجھائے گا وسیتِ فکر سے گسیٹے شام  
جلیوں نے بھونک ڈالا گلشنِ علم و ہنر  
دشمنوں کا جوشِ صحرائے بگوں میں نہیں  
اب کوئی دل بستگی گلشن کے بھونٹوں نہیں

اٹھ گیا بزمِ جہاں سے واقف اسرارِ فن

مر گیا زینتِ وہ اور نگ و دیہیمِ سخن

(۵)

اے کہ وہ تیرے تخیل نے محسن لگی  
اپنے بیگانے مفر ہیں اس کے گوشِ شن  
شاعری تیری ہے یا شمعِ شبستانِ ازل  
فلسفہِ رنگِ تصوف اور تغزل کا گزار  
جدتِ تخیل ہے ہم پہلوئے حسنِ شعور  
یہ روانی یہ جزالت اور یہ معراجِ نظر  
میر و سودا و ذوقِ وغالب کی عجب کاریاں  
حسن کے خلوت کدے کو اور درخشِ گردیاں  
مضعل طرزِ بیاں کو ویرج تارہ تجندی  
وقتِ برتو نے حرفیوں سے بھی لی دادِ سخن  
زندگی ہے بس کے پر والوں کی سودِ منتقل  
تیرے غموں کی فصائل ہیں میں سودِ دُعا  
نیرا اندازِ سخن ہے طرزِ عسکری کا ظہور  
ہے بجا کہئے تجھے اردو کا قافی اگر  
بخش دی ستیں تجھ کو ضامِ ازل نے بیکجاں  
برقِ طورِ عشق بھا ہر نالہ برہم بڑا

ہے زری آوازِ اک پیغامِ حریتِ نواز

کارنامہ ہے تیرا تعمیرِ مستقبل کا راز

(۶)

عجب کوئی ہی موت سننے یہ راز بھی سمجھا دیا  
مرگِ شاعر میں کو کہنے ہیں وہ زمینِ بقا

جس کو حاصل ہو گئی تائیدِ فطرت بالیقین  
 آپ نہیں سکتی خزاں اس کی بہاروں پر کبھی  
 انقلابِ دہر سے وہ نقشِ مٹ سکتا نہیں  
 آبیاریِ خونِ دل سے جس گلستان کی ہونیا  
 ناشناس مرگ ہے اس زندگی کی ہر سحر  
 جس سمندر کی بنا ہے تیرہ اشکِ فنا  
 اس لئے کہتا ہوں میں اے شرارِ دیکھے ہام  
 زنجیرِ بی لک نہیں ہے مثنوی کا بے نظیر  
 یوں تو ہر اک شر ہر محبوبے کا ہے انتخاب  
 کار آمدِ روزِ اور سدّہ کا نہیں لیکن جواب  
 سچ کہا تو نے شہنشاہِ ٹھہرنی کی جہاں  
 کارِ دہاں شاعر کا اس نقطے سے ہوتا ہی دہاں

کردہ آہنگ رفتن جانبِ نیلی رواق

وداع سے طائرِ بامِ حقیقتِ الفراق

## تفسیرِ نظری

تمام عربی مدسوں کے طالبانِ اور عربی جاننے والے اصحاب کے لیے ہمیشہ تحفہ

اربابِ علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں  
 کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوہرِ نایاب کی تھی اور  
 ملک میں اس کا ایک قلمی نسخہ ہی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

احمد سہ کہ سالہا سال کی موقر نزکو ششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان  
 تفسیر کے نتائج جو جانے کا اعلان کر سکیں۔ اس تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں  
 جو کاغذ اور دیگر سامانِ طباعت و کمات کی گزائی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں۔  
 ۱۔ غیر جلدِ جلد اول تفسیر ۲۹۴۲۲ سات روپیہ، جلد ثانی سات روپیہ۔ جلد ثالث آٹھ  
 روپیہ، جلد رابع پانچ روپیہ۔ جلد خامش سات روپیہ، جلد سادس آٹھ روپیہ۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

# تبصرے

(۱) ارکان اسلام ضخامت ۱۶۰ صفحات قیمت مجلد غیر

(۲) شاہراہ ترقی ضخامت ۶۲ صفحات قیمت ۸/

(۳) آداب معیشت ضخامت ۵۲ صفحات قیمت درج نہیں

یہ تینوں کتابیں مولانا احتشام الحسن صاحب کاندھلوی کی تصنیف ہیں طباعت و کتب بہتر اور کتب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد دہلی سے مل سکتی ہیں ان میں سے پہلی کتاب میں اسلامی عقائد اور فرائض یعنی نماز - روزہ - زکوٰۃ - حج کی اہمیت و ضرورت ان کے عام منافع اور فوائد اور احکام و مسائل کا بیان عام فہم انداز میں کیا گیا ہے دوسری کتاب میں اسلام کے محاسن و فضائل اور اسلامی عبادات کے منافع و فوائد پر گفتگو کر کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ انسان کو چین اور امن اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنے پروردگار سے غلطی و جھگڑنا تعلق پیدا نہ کرے اور اس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اس کے بتائے ہوئے راستہ پر نہ چلے۔ اللہ سے یہ تعلق اسلام کی تعلیمات پر عمل کرنے سے ہی پیدا ہوتا ہے اس بنا پر ترقی کی خاطر دراصل اسلام اور اس کے عبادات ہی میں تیسرے رسالہ میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اٹھنے بیٹھنے - سونے جاگنے - کھانے پینے اور پہننے وغیرہ کے اسلامی احکام و آداب کا تذکرہ ہے تینوں رسالے اگرچہ مسلمان بچوں اور بچیوں کے لئے لکھے گئے ہیں لیکن بڑے لوگ بھی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں اور خصوصاً ان لوگوں کے لئے ان کا مطالعہ اور زیادہ مفید ہو گا جو دنیوی مشاغل میں گھرے رہنے کے باعث نماز روزہ وغیرہ کے احکام و مسائل اور اسلامی معاشرت کے آداب سے براہ راست واقفیت بہم نہیں پہنچا سکتے۔ تیسرے رسالہ کا نام بجائے آداب معیشت کے ”آداب معاشرت“ ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ معیشت کا لفظ آج کل اصطلاحات کے معنی میں بولا جاتا ہے اور اس رسالہ میں جو مسائل بیان کئے گئے ہیں ان کا تعلق معاشرت سے ہے



**کاروان و منزل** | از شری گوپی ناتھ امن لکھنؤی تقطیع متوسط ضخامت ۲۲۴ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۶۰ روپے :- سنگم کتاب گھرار دو بازار دہلی۔

جناب امن لکھنؤی اردو زبان کے خوش فکر و خوش گو شاعر ہیں ایک عرصہ تک دہلی کے اخبار تیج میں ادارت کا فرض انجام دیتے رہے ہیں اور اب آج کل دہلی گورنمنٹ کے پریس اڈوائزر ہیں موصوف کی زبان کا نوکناہی کیا ہے کہنوں میں پیدا ہوتے اور وہیں پہلے بڑے اور اب ایک عرصہ سے دلی میں رہتے ہیں شعر و ادب کا ذوق فطری ہے۔ قوت مشاہدہ تیز اور عمیق ہے۔ انسانی ہمدردی اور بنی نوع انسان کی خدمت و خیر سگالی ان کا مشرب دایمان ہے اس مجموعہ میں غزلیں بھی ہیں اور نظمیں بھی جو ۱۹۲۷ء سے ۱۹۳۷ء تک کے منتخب کلام پر مشتمل ہیں، امن صاحب کی شاعری چونکہ تقریبی یا فنی شاعری سے زیادہ پیغامی اور مقصدی شاعری ہے اس بنا پر مجموعہ میں نظمیں بہ نسبت غزلوں کے کم اور کیفیت و دھڑوں کے اعتبار سے کہیں زیادہ بڑھ چڑھ کر اور اثر انگیز ہیں ۱۹۳۷ء سے ۱۹۳۸ء تک کی مدت پر مشتمل کی موجودہ تاریخ میں انتہائی پُر آشوب و ہنگامہ آفریں گذری ہے جس میں مختلف قسم کے نہایت اہم واقعات پیش آئے شاعر نے ہر دور کے واقعات سے کیا اثرات قبول کئے جو نظموں کی شکل میں اس کے زبان قلم سے ظاہر ہوتے رہے اس حقیقت کو دکھانے کے لئے امن صاحب نے اس مجموعہ کی منظومات کو پانچ ادوار پر تقسیم کر دیا ہے یعنی ۱۹۳۷ء سے ۱۹۳۸ء تک - (۱) ۱۹۳۷ء تا ۱۹۳۸ء - (۲) ۱۹۳۸ء تا وسط ۱۹۳۹ء - (۳) ۱۹۳۹ء تا وسط ۱۹۴۰ء - (۴) وسط ۱۹۴۰ء تا ۱۹ اگست ۱۹۴۰ء - (۵) ۱۹ اگست ۱۹۴۰ء تا ۱۹۴۱ء۔

بہر حال زبان و بیان کی خوبی - خیالت کی سنجیدگی اور معقولیت - جذبات کے ظاہر و فردائی - اور الفاظ و معانی کی دلکشی کے اعتبار سے یہ مجموعہ اس لحاظ سے کہ اردو کا ہر ذوق اس کی قدر کرے اور اس کے مطالعہ سے لطف اندوز ہو۔

**قرآن اور تصوف** حقیقی اسلامی تصوف  
اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -

قیمت علم، مجلد سترہ

**ترجمان السنہ** - جلد اول - ارشادات نبوی کا  
جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰، تقطیع ۲۹×۲۲

قیمت علم، مجلد سترہ

**ترجمان السنہ** - جلد دوم - اس جلد میں چھ سو  
کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -

قیمت علم، مجلد لڑھکھ

**تحفۃ النظر** یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ  
معہ تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر -

قیمت سترہ

**قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات**  
ترویضی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے -

جلد اول مجلد پچیس

جلد دوم مجلد پچیس

**وحی الہی**

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر  
پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر لیے دل پذیر  
انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت  
کا ایمان افروز نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی  
گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن قیمت پچیس مجلد پچیس

**سبب النہار** - جلد چہارم - حضرت عیسیٰ  
ور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور  
خالقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں  
مذہب کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے -

قیمت سترہ مجلد پچیس

**اسلام کا اقتصادی نظام** - دقت

اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی  
محل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت للہکھ مجلد پچیس

**مسلمانوں کا عروج و زوال** -

ایڈیشن قیمت للہکھ مجلد سترہ

**مل لغات القرآن** - معہ فہرست الفاظ

قرآن پر پہلا مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للہکھ مجلد سترہ

جلد ثانی - قیمت للہکھ مجلد سترہ

جلد ثالث - قیمت للہکھ مجلد سترہ

**مسلمانوں کا نظم و مملکت** - مصر کے مشہور

نظام نویس ابن ابیہم حسن ایم بی پی ایچ ڈی کی

کتاب نظم الاسلامیہ کا ترجمہ

قیمت للہکھ مجلد سترہ

**ہندوستان میں مسلمانوں کا**

**نظام تعلیم و تربیت**

دل اپنے موضوع میں بالکل جدید کتابیت للہکھ

ثانی - قیمت للہکھ - مجلد سترہ

**میں ہندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد ملی**

# مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ **محسن خاص**۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم و آرا صاحب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ **محسنین**۔ جو حضرات پچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۃ فاضل ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ ”برہان“ کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ **معاونین**۔ جو حضرات اٹھارہ روپے بیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ چھ روپے سے بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ **احباب**۔ نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا تیرہ دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طو علمدار اور طلباء کے لئے ہے۔

۵۔ **قواعد رسالہ برہان**۔ (۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ وہ زیادہ سے زیادہ ۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ رات کے مکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہیے خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری۔

(۵) قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار لٹے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ دس لٹے ۱۰۔

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جتید برقی پریس میں طبع کیا اگر دفتر برہان اُردو بازار جامع دہلی نمبر ۷ سے شائع

ندوة المصنفين دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

# برہان

مرتب  
سعید احمد کسرا بادی

# ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی اور تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے، مفصل فہرست جس میں آپ کو اور اس کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت - جدید ایڈیشن جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کیے گئے اور سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰۔

ہیں - قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، بلا جلد ہے،

سلسلہ تاریخ ملت - مختصر وقت میں تاریخ اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے یہ سلسلہ نہایت مفید ہے۔ اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان نکھر ہوا اور شگفتہ۔

نبی عوی صلعم - تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے نہایت آسان اور دلنشین انداز

میں لکھا گیا ہے۔ قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، خلافت راشدہ - تاریخ ملت کا دوسرا حصہ، عمر خلفائے راشدین کے حالات و واقعات کا

دل پذیر بیان - قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، خلافت بنی امیہ - تاریخ ملت کا تیسرا حصہ،

قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، خلافت عباسیہ - تاریخ ملت کا چوتھا حصہ،

قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، خلافت عباسیہ - جلد اول تاریخ ملت کا پانچواں

حصہ، قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، خلافت عباسیہ جلد دوم - تاریخ ملت کا چھٹا حصہ،

قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، قصص القرآن جلد سوم - انبیاء عظیم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰

تاریخ مصر - تاریخ ملت کا ساتواں حصہ مصر اور سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰۔

قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، بلا جلد ہے،

فہم قرآن - جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم اضافے کیے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر

نومرعب کیا گیا ہے۔ قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰،

غلامان اسلام - اسی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصی

بیان - جدید ایڈیشن قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰،

اخلاق و فلسفہ اخلاق - علم الاخلاق پر ایک

مبسوط اور محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں

غیر معمولی اضافے کیے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کمزادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، غیر جلد ہے،

قصص القرآن - جلد اول تیسرا ایڈیشن

آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و واقعات تک - قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰،

قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، قصص القرآن جلد دوم - حضرت یوشع سے

حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰،

قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰، قصص القرآن جلد سوم - انبیاء عظیم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت ۳۰۰ مہلے ۳۰۰

# جلد سبست و ششم شماره نمبر

مئی ۱۹۵۱ء مطابق شعبان المعظم ۱۳۷۰ھ

## فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات
  - ۲۔ تدوین حدیث
  - ۳۔ مقررہ
  - ۴۔ تورات کے دس احکام اور قرآن کے دس احکام
  - ۵۔ مختار بن ابوعبید الثقفی
  - ۶۔ شنتو مذہب کی کتابیں
  - ۷۔ ادبیات
  - ۸۔ تبصرے
- ۲۵۸ سعید احمد
- ۲۶۱ حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی
- ۲۷۲ ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے پی ایچ ڈی
- (لندن) ہیرسٹریٹ لاءڈ شعیہ فلسفہ (جامعہ عثمانیہ)
- ۳۸۵ حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی
- صداق شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن
- ۲۹۵ ڈاکٹر خورشید احمد فاروق ایم۔ اے پی۔ ایچ ڈی
- ۳۰۷ ڈاکٹر محمد غوث صاحب ایم۔ اے سی ای ال بی۔
- بی۔ ایچ ڈی۔ عثمانیہ)
- ۳۱۲ جناب سبیل شاہ جہاں پوری جناب شمس نوید
- ۳۱۷ س

# نظرات

جمیعہ علمائے ہند کے اجلاس حیدرآباد میں اگرچہ وہ تمام معاملات و مسائل زیر غور نہیں گئے جن کی طرف گذشتہ نظرات میں توجہ دلائی گئی تھی اور جن سے مسلمانوں کو ایک ہمہ گیر تعمیری پروگرام بنانے اور اس پر عمل کرنے میں مدد ملتی اور جس کا واقعی پہل افسوس ہے تاہم جناب صدر نے جو خطبہ ارشاد فرمایا ہے وہ اپنی گونا گوں خوبیوں اور اچھائیوں کی وجہ سے قابل قدر ہے اور اس لائق ہے کہ نہ صرف ہند کا بلکہ دنیا کے ہر گوشہ کا مسلمان اس کو دل کے کانون سے سنے اور اس پر غور کرے خطبہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں شکست خوردگی اور دل گرنگی کا کہیں نام و نشان اور مستقبل کی طرف سے مایوسی و افسردہ خاطر کی کا ادنیٰ سا شائبہ بھی نہیں ہے۔ اس خطبہ کا لب و لہجہ اس ایک عالی حوصلہ و بلند ہمت طالع کا سا ہے جس کی کشتی کو طوفانی ہواؤں نے شب تاریک کی بھیانک اندھیاریوں میں گھیر لیا ہے۔ ساحل تاحد نظر دکھائی نہیں دیتا۔ مسافروں کے دل خوف و ہراس سے بھر گئے ہیں اور متلاطم موجیں میں کشتی سے برابر ٹکرا رہی اور اسے زیر و زبر کر رہی ہیں لیکن اس کے باوجود طالع کو اپنی کشتی کی تقدیر پر پورا اعتماد اور بھروسہ ہے اور وہ جانتا ہے کہ موجوں کی طغیانی اور مخالف ہواؤں کی بلا انگیزی وقتی اور ہنگامی چیز ہے اس کشتی کو پہلے بھی بڑے بڑے طوفانوں کا سامنا ہوا ہے اور وہ ان سے بخیر و خوبی عہدہ برآ ہو گئی ہے اسی طرح یہ حالات دیر یا نہیں ہیں جلد یا بدیر ختم ہو جائیں گے۔

خطبہ کا ایک دوسرا پہلو جو زیادہ روشن و تابناک ہے یہ ہے کہ اس میں کہیں دل اور دماغ کی تنگ حوصلگی اور نظر و فکر کی کوتاہی نہیں پائی جاتی، بلکہ صاحب خطبہ نے واقعات و حالات کا جائزہ اس وسیع النظر طبیب کی حیثیت سے لیا ہے جو مریض کے ساتھ پوری ہمدردی رکھتا ہے وہ معنی کے مزاج۔ اس کے فائدہ دہانی خصائص اور ماحول کے تمام اثرات و دداعی سے بھی پورے طور پر

باخبر ہے اور اس بنا پر وہ مرض کا صرف دفنی اور نہنگامی علاج ہی نہیں کرتا بلکہ اس کے جسم سے مادی فاسد کا استیصال کر کے اس کی رگ رگ میں صالح خون پیدا کرنا چاہتا ہے پھر اس طبیب کو صرف مریض نہیں بلکہ مریض کی ہر چیز یعنی اس کا دھن اور ملک اس کے پڑوسی اس کے اعزاء اور اقربا اس کے میل ملاقاتی ان میں سے ہر ایک کے ساتھ بھی اس کو ایسی ہی سہمدی ہے اور ان سب میں صحت و قدرستی کے لازم و مقتضیات پیدا کر کے پوری فضا کو خوشگوار بنا دینا چاہتا ہے اس بنا پر خطبہ میں کہیں اپنی حکایت ہے تو اندر دگی و شکستہ دلی کے ساتھ نہیں بلکہ غیرت و خود داری اور حرأت و ہمت کے ساتھ دوسروں کی شکایت ہے تو بغض و عداوت اور دشمنی کے ساتھ نہیں بلکہ سہمدی و غمگساری اور جذبہ خیر خواہی کے ساتھ ہے کسی قوم کی تعمیر میں سب سے بڑا دخل نصب العین کے تعین اور اس کے ساتھ پوری وابستگی و فریگی کو ہونا ہے اس حیثیت سے اس خطبہ کو تشہ نہیں کہا جاسکتا مختلف اسالیب بیان اور دلائل کے ساتھ یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ ایک مسلمان کا نصب العین زندگی کیا ہونا چاہئے اور اس نصب العین کو حاصل کرنے کے لئے اسے کیا کرنا چاہئے امید ہے کہ موجودہ حالات میں حیدر آباد کا یہ اجلاس مسلمانوں کے لئے ایک مینارۂ روشنی ثابت ہوگا۔ اور وہ دہلی دے خونی کے ساتھ خود اپنے اور اپنے ملک کی تعمیر میں لگ جائیں گے۔

انگریزوں کے عہد حکومت میں شکایت تھی کہ کالجوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب تعلیم میں تاریخ کی جو کتابیں پڑھائی جاتی ہیں ان میں مسلمان بادشاہوں کی نسبت ایسے غلط اور بے بنیاد و افتخار لکھے جاتے ہیں جن کو پڑھ کر فرقہ وارانہ منافرت پیدا ہوتی ہے لیکن اس بدیشی راج میں یہ غلط ساری صوف مسلمان بادشاہوں اور ان کے وطن حکومت تک محدود تھی لیکن اب جبکہ ملک آزاد ہے اور یہاں ایک غیر مذہبی اور قومی حکومت قائم ہے بعض صوبوں کے متعلق شکایات موصول ہو رہی ہیں کہ وہاں کی مجوزہ نصاب تعلیم کی کتابوں میں بادشاہوں کا تو کیا ذکر خود پیغمبر اسلام اور قرآن مجید سے متعلق ہنہ صبر آزما اور توہین آمیز جملے اور فقرے لکھے گئے ہیں اور وہ کتابیں نمکست بک کمپنی کی منظوری سے نصاب تعلیم میں شامل ہیں۔ انگریزوں کے عہد حکومت میں چاہے کچھ ہوا ہو۔ لیکن اس بات کا اقرار



کرنا چاہیے گا کہ کسی مذہب کے پیغمبر یا اس کی کتاب کے متعلق بدگوئی اور سب و شتم کو انہوں نے گوارا نہیں کیا مگر کسی بد نفس نے ایسا کیا بھی تو جب کبھی گورنمنٹ کو اس کا علم ہوا اس نے فوراً اس کے خلاف کارروائی کی اور مجرم کو قرار واقعی سزا دے کر دوسرے لوگوں میں ارتکابِ جرم کی ہمت بپست کر دی اس موقع پر ہم ہندوؤں سے صرف ایک بات کہنی چاہتے ہیں اور وہ یہ کہ اگر تم اپنی اور اپنے ملک کی بقاء چاہتے ہو تو خود تمہارا فرض ہے کہ ایسے اشخاص کے خلاف احتجاج کرو اور ان کے منہ میں لگام دو کیونکہ قدرت کا زلی تلواریں ہے کہ جس قوم میں کسی مذہب کے پیغمبر کے ساتھ توہین و تذلیل کا معاملہ کرنے والے افراد کی کثرت ہو جاتی ہے اور وہ قوم ایسے کینے اور ناپاک انسانوں کو سزا دینے کے بجائے اور انہی ان کی حوصلہ افزائی کرتی ہے خدا کے قہر و غضب کی گرفت اس پر سخت ہو جاتی ہے اور پھر عظیم تباہی و بربادی سے اُس دنیا کی کوئی طاقت بھی نہیں بچا سکتی۔

ساتھ ہی ہم مسلمان اخبارات و رسائل سے گزارش کریں گے کہ موجودہ حالات میں یہ ہرگز فرین صواب نہیں ہے کہ اس طرح کی تحریروں کا اخبارات میں چرچا کیا جائے اور ان پر اشتعلت انگیز تشددات لکھے جائیں وجہ یہ ہے کہ آج کل اس کی توقع تو کچھ زیادہ قوی نہیں ہو سکتی کہ اخبارات کے توجہ دلانے پر حکومت فوراً ہر ایک ایسی تحریک کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کرے گی۔ اس بنا پر اخبارات میں اس قسم کی اطلاعات کے شائع ہونے کا نتیجہ اس کے سوا کچھ اور نہ ہو گا کہ مسلمان فرط غیظ و غضب کی حالت میں دم بخود ہو کر رہ جائے گا اور کہے گا۔

زندگی اپنی جب اس شان سے گزری ہے ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھنے تھے انجام کار مسلمان احساسِ کمتری میں مبتلا ہو کر بد دلی اور قنوطیت کا شکار ہو جائیں گے اور یہ چیز ان کے قومی نشوونما کی راہ میں شدید رکاوٹ ہو گی۔

ان تحریروں کا لالبتہ اس طرح تدارک فرود کرنا چاہیے کہ جمعیتِ علمائے ہند پوشیدہ طور پر حکومت کو اس طرف متوجہ کرے اور اس قسم کی کتابوں کو خارج از منصاب کر لے۔ اور ایک وقتِ مقرر تک انتظار کرنے کے بعد اگر حکومت اس طرف توجہ نہ کرے تو پھر پھر تادمہ عدالت میں چارہ جوئی کی جائے اور پوری قوت کے ساتھ ایسے مصنفین اور پبلشرز کے خلاف مقدمہ لڑایا جائے۔ اس طرح اصل مقصد بھی حاصل ہو جائے گا

## تدوین حدیث محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی مدظلہ العالی جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

(۱۶)

حضرت عثمانؓ اپنے رفقاء کے ساتھ جب دسترخوان پر بیٹھے، تو دیکھا کہ بعض لوگ کھانے سے رک رہے ہیں وجہ دریافت کی تو لوگوں نے کہا کہ قافلہ میں حضرت علیؓ بھی ہیں، ان کا سپانہ کج کے اجرام کی حالت میں شکار کے گوشت کا کھانا جائز نہ ہوگا، سننے کے ساتھ ہی حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ نے بلا بھیجا، دونوں میں گفتگو ہوئی، حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ

یہ شکار ہے جسے نہ میں نے شکار کیا ہے، اور نہ اس کے شکار کرنے کا حکم میں نے دیا تھا

مائل والے جو احرام کی حالت میں نہ تھے، یہ ان کا شکار کیا ہوا ہے، اور میرے پاس ان ہی لوگوں نے کھانے کے لئے بھیجا ہے، پھر اس نے کھانے میں کیا مضائقہ ہے

علی کرم اللہ وجہہ نے یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کا تذکرہ فرماتے ہوئے

کہا کہ

احرام ہی کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک گور خر کا ران سجدہ میں ایک

شخص نے پیش کی تھی لیکن رسول اللہ نے فرمایا کہ ہم لوگ احرام کی حالت میں ہیں، پس چاہیے

کہ یہ ران من لوگوں کو کھلا دی جائے جو احرام کی حالت میں نہیں ہیں

بعض دوسرے صحابی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس سفر میں ساتھ تھے، انہوں

نے بھی اس کی تصدیق کی، بہر حال کہنا یہ ہے کہ جو علیؓ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی یہ روایت

حضرت عثمانؓ کو پہنچ لکھا ہے کہ دسترخوان سے اٹھ گئے اور  
فلخل رحله واکل ذلک الطعام اپنے بچے میں چلے گئے اور گاؤں والوں نے  
اہل الماءؑ مسداہم متا اس کھانے کو کھالیا۔

اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اپنے اجتہاد و تفقہ کی روشنی میں حضرت عثمان رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ جس نتیجہ تک پہنچے تھے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سن کر اس سے دست برد  
ہو گئے حالانکہ چاہتے تو گفتگو کر سکتے تھے اور بعد کو جیسا کہ حاشیہ کے تفصیلات سے معلوم  
ہوا ہو گا اندر اجتہاد کی اکثریت نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی بیان کی ہوئی اس روایت کے  
مقابلہ میں ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو ترجیح دی، حنفیوں اور مالکیوں کا وہی مذہب

نہ اس مسئلہ میں کہ خشکی کے شکار کو بحالت احرام کسی نے خود شکار نہ کیا ہو بلکہ جو حالت احرام میں نہ ہو اسی کا شکار  
کیا ہوا ہو کیا احرام کی حالت میں اس شکار کے گوشت کو آدمی کھا سکتا ہے یا نہیں امام ابو حنیفہ کا مذہب بھی نقل کیا  
جاتا ہے کہ کھا سکتا ہے لیکن شوافع حضرت علیؓ کی اسی روایت کی بنیاد پر کھانے کی اجازت نہیں دیتے مسئلہ میں ہر  
فریق کے دلائل فقہ و حدیث کی شرح میں تلاش کیجئے، حنفیہ کا خیال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ران  
اس لئے واپس نہ کی تھی کہ اس کا کھانا بحالت احرام ناجائز تھا کیونکہ دوسری روایت صحاح ہی کی حضرت ابو قتادہؓ  
سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت نے خود بھی احرام کی حالت میں اس قسم کے شکار کے گوشت کو استعمال فرمایا  
اور دوسروں کو بھی اجازت دی۔ پس ران کے واپس کرنے کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ احرام کی حالت میں شکار  
کرنے کی ہمت اخلاقی نہ ہو یعنی مخالفت سدا للذلیل کے دفع کے تحت کی گئی تھی ۱۲

۱۱ یہ روایت صحاح ستہ کی ہر کتاب میں مل سکتی ہے، روایت چوں کہ ذرا دلچسپ ہے جی چاہتا ہے کہ اس کا تذکرہ  
کردوں، ابو قتادہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احرام باندھ کر صحابیوں کے  
ساتھ مکہ معظمہ کے قصد سے تشریف لے جا رہے تھے، یہ صلح حدیبیہ دے سفر کا واقعہ ہے، ابو قتادہ کہتے  
ہیں کہ میں نے احرام نہیں باندھا تھا لیکن احرام بھڑوں کے ساتھ ساتھ جا رہا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ہم لوگوں سے آگے تشریف لے جا رہے تھے بہر حال میں ان ہی احرام بند لوگوں کے فائدہ میں تھا میری چپل  
ٹوٹ گئی تھی اسے درست کر رہا تھا۔ چنانکہ ان ہی لوگوں کی جو احرام کی حالت میں تھے ایک گور خر پر نظر پڑی، میں تو  
چپل کے سینے میں مشغول تھا گور خر کے دیکھنے دے چوں کہ حالت احرام میں تھے اور قاعدہ ہے کہ احرام کی  
(یعنی حاشیہ بر ص ۱۹۶۲ء)

ہے جسے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان الفاظ میں پیش کیا تھا،

میدلہم نصطدہ ولہم ناہر صبیلا شکار ہے جسے میں نے خود شکار کیا اور نہ شکار  
اصطادہ قوم حل فاطموناہ کرنے کا اس کے حکم دیا، یہ ان لوگوں نے شکار  
فنا باس کیا ہے جو احرام بندہ تھے انہوں نے میرے

پاس کھانے کے لئے بھیجا تو اس کے کھانے میں

کیا مضائقہ ہے

لیکن سچی بات یہ ہے کہ فطرۃ وہ بڑے نرم دل آدمی تھے، اختلاف اور مقابلہ پڑنے

ابو حازیہؓ کہتے تھے، حالت میں شکار کرنے کی بھی ممانعت ہے اور شکار کی طرف اشارہ کرنے کی بھی، گور خر کے  
دیکھنے والے سخت کش مکش میں تھے مجھ سے وہ کچھ کچھ بھی نہیں سکتے تھے، لیکن دل سب کا چاہتا تھا کہ میں  
جوں کر احرام کی حالت میں نہیں ہوں کاش میری نظر اس گور خر پر پڑ جاتی، ابو قتادہ سے بعض روایتوں میں یہ بھی  
مروی ہے کہ گور خر کے دیکھنے والی جماعت میں بعض لوگوں نے بعض کو دیکھ کر آپس میں ہنسنا شروع کیا  
شاہدان کے ہنسنے پر ان کی نظراٹھی، سامنے دامن کوہ میں گور خر کھڑا ہوا تھا، اس پر نظر پڑ گئی، ابو قتادہ بڑے  
مشاق فکری تھے۔ نظر پڑنے کے ساتھ گھوڑے پر سوار ہو کر چاہا کہ گور خر پر حذر کریں لیکن جلدی میں نہ کوڑا ہی  
لے سکے تھے اور زنیہ، نہ ان احرام بند لوگوں سے کہا کہ میرا کوڑا اور زنیہ تو دے دو لیکن سبھوں نے شکار  
کرنے کے اس فعل میں امداد دینے سے انکار کیا، حضرت ابو قتادہ کہتے ہیں کہ مجھے ان کے انکار پر غصہ بھی آیا مگر  
اٹا کیا گھوڑے سے اترا، کوڑے اور زنیہ کوئے کر میں نے گھوڑے کو گور خر پر ڈال دیا بہت جلد وہ میری زد  
میں آگیا زنیہ سے میں نے اس کو گرایا، جب شکار ہو چکا تو ان احرام بندوں نے گوشت کے کھانے میں  
شرکت کی مگر بعد کو لوگ شک میں مبتلا ہوئے، ابو قتادہ کہتے ہیں کہ اس گور خر کی ایک دان میں نے چھپالی تھی  
اسی محل میں قاطر آگے روانہ ہوا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مل گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے  
نہ پیش کیا گیا، یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کچھ گوشت باقی بھی رہ گیا ہے، دان جسے میں نے  
بچھا رکھی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کو پیش کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی  
اس کا گوشت تناول فرمایا حالانکہ آپ بھی احرام ہی کی حالت میں تھے بعض روایتوں میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے پہلے دریافت کیا کہ احرام بندوں سے کسی نے شکار کی طرف اشارہ تو نہیں کیا تھا ۱۲

سے ان کی طبیعت کو ددرا کا لگاؤ بھی نہ تھا، حدیث پیش کی گئی خاموش ہو گئے، اور اسی پر عمل کرنے کے لئے تیار ہو گئے۔

مگر اسی کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ کی اسی فطری نرم مزاجی اور نرم سی طبیعت نے لوگوں کی ہمتیں بلند کر دیں گو اپنی حد تک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی خدمت کے متعلق جو کچھ وہ کر سکتے تھے کرتے رہے، لیکن عنقریب معلوم ہو گا کہ ”حدیث“ میں فتنے کی ابتداء جن لوگوں کی راہ سے ہوئی یہ وہی تھے جن کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نرم حکومت نے بد نجانہ جباروں کے ارتکاب کے مواقع فراہم کر دئے تھے،

میں نے پہلے بھی کہیں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی عام عادت تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے کوئی بات آپ کے سامنے اگر کوئی بیان کرتا تو آپ اس سے قسم لیتے تھے شاید اس کی ایک وجہ عہد عثمانی کے وہ فتنے اور فساد بھی ہوں جو مسلمانوں میں بھڑپڑے تھے یوں بھی اسلام کا دائرہ بہت زیادہ وسیع ہو چکا تھا، نہ صرف مقبوضات کا بلکہ مختلف اقوام اور طبقات کے لوگ مسلمان ہو ہو کر اسلامی جماعت میں فوج و فرج شریک ہونے چلے جاتے تھے، درحقیقت آئندہ معلوم ہو گا ان میں طرح طرح کے لوگ تھے، سب کے ایمان و اسلام کی وہی حالت نہ تھی جو صحابہ کرام کی تھی ان ہی امور کے احساس کا غالباً یہ نتیجہ بھی تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ عموماً منبر سے اس حدیث کا اعلان فرمایا کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،

لَا تَكْذِبُوا عَلٰی فَاثَمَةٍ مِنْ يَكْذِبُ عَلٰی

يُطْلَعُ فِي النَّاسِ مِنْكُمْ اَمَلٌ مِثْلِي

میری طرف جھوٹی بات بزرگ منسوب نہ کیا کرو جو

میری طرف منسوب کر کے جھوٹی بات بیان کرتا

ہے وہ آگ میں جھونکا جائے گا

نہ صرف دوسروں ہی کے متعلق یہ فرماتے تھے بلکہ خود اپنی طرف اشارہ کر کے آپ - نہ

متعدد موقعوں پر اس فقرے کو دہرایا ہے کہ

لان اخر من السماء احب الی  
من ان الکذب علی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم مسند احمد ج ۱  
آسمان سے میں گر پڑوں میرے لئے زیادہ آسان  
ہے اس بات سے کہ رسول اللہ کی طرف غلط بات  
کو منسوب کر کے بیان کر دوں۔

اور جیسے دوسروں سے آپ قسم لیتے تھے اسی طرح یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ پوچھنے والا  
حضرت علیؓ کی کسی حدیث کے بیان کرنے کے بعد اگر پوچھنا چاہتا تھا تو اپنی اپنی طرف سے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث سنی ہے تو جواب میں خود بھی قسم کھاتے ہوئے فرماتے  
ای درہب الکعبۃ مسند احمد ج ۱ ہاں یہ حضرت نے فرمایا، قسم ہے کعبہ کے رب کی

حالانکہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے عہد خلافت تک نبوت سے زمانہ کا فاصلہ کافی دور  
ہو چکا تھا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو باتیں احادیث کی شکل میں حضرت علیؓ تک پہنچی تھیں  
میں نے پہلے بھی کہیں لکھا ہے کہ خود ذاتی طور پر ان کا ایک حصہ حضرت علیؓ کے پاس مکتوبہ شکل  
میں تھا جس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان حدیثوں کو آپؐ نے کس زمانہ میں قلم بند فرمایا تھا  
تاہم کبھی ہوئی شکل میں ان کے پاس کچھ حدیثیں ضرور تھیں جن کا لوگوں کے دریافت کرنے پر  
آپؐ یہ اقرار بھی فرماتے تھے کہ میری تلوار کی بنیام میں وہ رکھا ہوا ہے لیکن اس کی اشاعت عام  
آپؐ نے نہ ابوبکر صدیقؓ کے زمانہ میں کی، نہ عمرؓ کے عہد میں نہ عثمانؓ کے حتیٰ کہ خود آپؐ کے  
خلافت کے عہد میں بھی لوگوں نے چاہا کہ عام لوگوں میں ان حدیثوں کی اشاعت کر دی جائے  
مگر جہاں تک روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ اس سے انکار کرتے رہے، لیکن جب اصرار  
حد سے زیادہ لوگوں کا گذر گیا، نیز خیال بعضوں کا یہ ہونے لگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو کچھ خاص باتوں کی وصیت کی ہے اور اس سے مختلف قسم کے مغالطوں  
میں مبتلا کرنے کا موقع ان لوگوں کو مل رہا تھا جنہوں نے حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں فساد اور  
فتنے کا ایک باضابطہ پروگرام تیار کیا تھا تو جیسا کہ مسند احمد میں ہے کہ آخر ایک دن آپؐ نے کہا کہ  
ما بعد الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام لوگوں سے

علیہ وسلم شیئاً خاصة دون  
 التامس الا شئاً ممعة منه فهو  
 فی صحیفۃ فی قراب سیفی

الگ مجھ سے کوئی ایسی بات بطور عہد کے نہیں  
 فرمائی ہے بجز اس کے کہ میں نے آپ سے چند  
 باتیں سنی ہیں وہ اس صحیفہ میں لکھی ہوئی ہیں جو میری  
 تلوار کی بنیاد میں رکھا ہوا ہے۔

اگے راوی کا بیان ہے کہ

فلم یزلوا به حتی اخرج الصحیفۃ  
 ۹۰ مسند احمد

لوگ اس صحیفہ کے دکھانے پر، مصر ہوئے یہاں  
 تک کہ آپ نے اس صحیفہ کو (بنیام) سے نکالا

ظاہر ہے کہ اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ کی خواہش تو یہی تھی کہ  
 ان حدیثوں کی اشاعت میں جنہیں آپ نے اپنی یادداشت کے لئے قلم بند فرمایا تھا، عمومیت  
 کا رنگ پیدا نہ ہو، لیکن لوگوں کی طرف سے اصرار میں شدت بڑھتی چلی گئی نیز خطرہ اس کا ہوا کہ  
 خدا جانے لوگ کیا سمجھ بیٹھیں، آپ نے لوگوں کو دکھا دیا کہ اس میں معمولی دینی مسائل ہیں، اس  
 قسم کے شکوک کا اس سے ازالہ بھی ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صیغہ راز میں ان کو کچھ  
 خاص رموز و اسرار کی نوعیت کی چیزیں وصیت فرمائی تھیں جنہیں مختلف طریقوں سے لوگوں  
 نے بھیلنا شروع کیا تھا۔ خود ان ہی روایتوں سے جن میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس صحیفہ  
 کا ذکر ہے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے متعلق اس قسم کی باتیں لوگوں میں بھیلنی شروع  
 ہو گئی تھیں مثلاً قتادہ ابو حسان کے حوالہ سے اسی صحیفہ علیؑ کے قصے کو جب بیان کیا کرتے تھے  
 تو شروع میں کہتے کہ ابو حسان بیان کرتے تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قاعدہ تھا کہ جب  
 کسی کام کے کرنے کا حکم دیتے، اور لوگ اگر عرض کرتے کہ جو حکم دیا گیا تھا، اس کی تعمیل ہو گئی  
 تو زبان مبارک پر بے ساختہ صدق اللہ ورسولہ (اللہ اور اللہ کے رسول نے سچ کہا، کے الفاظ  
 جاری ہو جاتے الا شئاً الخفی نے ایک دن حضرت سے آکر کہا کہ آپ کے اس طریقہ کا یعنی اس  
 قسم کے مواقع میں صدق اللہ ورسولہ عام طور پر جو آپ فرمادیتے ہیں، لوگوں میں آپ کے

متعلق یہ بات پھیل گئی ہے اشتراک اس کے بعد کہا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ خاص باتیں آپ سے کہی ہیں؟ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ کچھ غلط فہمیاں ضرور پھیلی ہوئی تھیں، مسند احمد ہی کی روایت میں یہ بھی ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ

یرحمہ اللہ علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ کان من کلامہ لایبری شیئاً یجیہ الا قال صدق اللہ ورسولہ فی ذہب اہل العراق یکنون علیہ ویزیدون علیہ فی الحدیث ۱۷۷ ج ۱

علی پر غدا رحم کرے بات کرنے میں ان کی علوت تھی جب کوئی حسب دلخواہ بات دیکھتے تو کہتے کہ سچ کہا اللہ اور اس کے رسول نے عراق دے ان کے اسی عام فقرے کی بنیاد پر، ان کی طرف جھوٹی باتیں منسوب کرنے لگے اور بڑھاپہ ڈھا کر ان کی طرف باتوں کو منسوب کرنے لگے

بلکہ مسند احمد ہی میں طارق بن شہاب کے حوالہ سے جو روایت نقل کی گئی ہے، یعنی طارق کہتے تھے،

لمأت علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی المنبر یخطب وعلیہ سیف حلبیہ من حدایہ فسمعتہ یقول واللہ ما عندنا کتاب نقرأہ علیکم الا کتاب اللہ تعالیٰ وھذہ الصحیفۃ اعطانیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا فرائض الصدقات

میں نے منبر پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خطبہ دینے ہوئے دیکھا ان کی کمر میں تھوڑی سی جھکی کے درجے کی زینت بوسے سے کی گئی تھی میں نے اس وقت سنا وہ فرما رہے تھے کہ اللہ کی قسم ہے ہمارے ہاں اللہ کی کتاب (قرآن) اور اس صحیفہ کے سوا کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جسے تم لوگوں کے آگے پڑھو اور یہ صحیفہ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے عطا فرمایا ہے اس میں صدقہ کے حصوں کی تفصیل

۱۷۷ ج ۱

ہے (یعنی قانون زکوٰۃ کی تفصیل)



اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں حضرت والا نے ضرورت محسوس فرمائی کہ پیر مرتضیٰ غلط فہمیوں کا ازالہ کیا جائے جو آپ کے متعلق پھیل گئی تھیں یا پھیلائی جا رہی تھیں عنقریب جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

لیکن کچھ بھی ہو، باوجود ان تمام باتوں کے کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہے کہ اپنے ”نیامی صحیفہ“ کی نقل لینے کی عام اجازت مسلمانوں کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے دی ہو، بلکہ یہ واقعہ یعنی ”صحیفہ علی“ کے مضامین جن متعدد راویوں سے حدیث کی کتابوں میں منقول ہیں، ان میں یہ بات جو پائی جاتی ہے کہ ایک راوی جن اجزاء کا ذکر کرتا ہے دوسرا ان کے ذکر سے خاموش ہے، بلکہ سچا ہے اس کے وہ دوسرے اجزاء کا تذکرہ کرتا ہے، اگرچہ بعض اجزاء ساری روایتوں میں مشترک ہیں، میرے نزدیک تو یہ بھی اسی کی دلیل ہے کہ ان راویوں میں سے کسی راوی کے پاس اس صحیفہ کی نقل موجود نہ تھی، بلکہ سن سنا کر جو باتیں جسے یاد رہ گئی تھیں ان ہی کو وہ بیان کرتا تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ لوگوں سے دریافت کرنے سے پہلے اس صحیفہ کے مضامین کو اپنی ذات ہی کی حد تک محدود رکھنا پھر ان لوگوں کے اصرار پر ان کو بتانا، بتانے کے بعد بھی عام نقل اس صحیفہ کی لوگوں میں جو نہ پھیلی تو اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ جیسے آپ کے لے مسند احمد میں پانچ راویوں سے ”صحیفہ علی“ کے مضامین منقول ہیں یعنی ابو حسان یزید بن شریک دارا بن سمیع نجی کے والد، طارق بن شہاب، قیس بن عباد، حارث بن سواد سمیعوں نے بیان کیا ہے کہ صحیفہ علی میں خلاصہ مسائل تھے بعض مسائل تو سب کے بیان میں مشترک ہیں لیکن بعض چیزیں ایسی ہیں جو ایک کی روایت میں ہیں اور دوسرے کے یاں سچا ہے ان کے دوسرے مسائل کا تذکرہ پایا جاتا ہے اسی طرز کو دیکھ کر ہمارے لکھا ہے کہ صحیفہ علی میں کافی مسائل تھے یہ ظاہر ملاحظہ کی شکل میں یہ صحیفہ تھا اسی لئے تنویر کی نیام میں لپیٹ کر رکھ دیا جاتا تھا حضرت علیؑ کے فتودوں کی ایک کتاب کا ذکر آگے آ رہا ہے جس کی بہت سی چیزیں کو ابن عباس نے قلم زد کر دیا تھا۔ لکھا ہے کہ وہ بھی ”ملاحظہ“ ہی کی شکل میں تھا ۱۲

پیش رو خلفاء راشدین نے یہ خیال کیا تھا کہ ان کے زمانہ میں عمومیت کا رنگ اختیار کر کے آئندہ نسلوں تک جو چیزیں پہنچیں گی ان میں شریعت کے ان عناصر اور اجزاء کی وہی کیفیت پیدا ہو جائے گی جسے شارع علیہ اسلام نے صرف ”البدیات“ کی حد تک محدود رکھنا چاہا ہے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سامنے بھی اپنے عہد خلافت تک یہ خیال باقی رہا تھا، جہاں تک ممکن تھا، اس کی نگرانی میں آپ نے بھی کی نہیں فرمائی۔

لیکن پھر بھی اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس مسئلہ میں حزم و احتیاط اور اس کے متعلق دار و گیر میں جس تشدد اور سختی سے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کام لیا تھا، حضرت علیؓ کے طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی شدت اور کڑی نگرانی آپ کے نزدیک ضروری نہ رہی تھی، آخر سوچنا چاہئے کہ اسی خبر آحاد کے مجموعہ کو لکھ لینے کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے جلایا تھا یا استشارہ و استخارہ کے بعد حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ کہ ان کے عہد خلافت میں حدیثوں کا جو مجموعہ حکومت کی طرف سے مدون کر لیا جائے گا آئندہ چل کر قرآن کی ہم دوش و ہم سطح کتاب (یعنی مثناۃ کثناۃ تورات) کی شکل اختیار کر لے گا اور اسی فیصلہ کی بنیاد پر صرف یہی نہیں کہ اس خیال سے خود ہی دست بردار ہوئے بلکہ گزر چکا کہ آپ کے زمانہ میں جس کسی کے پاس لکھی ہوئی حدیثیں تھیں جہاں تک آپ کے امکان میں تھا سب کو ضائع کر دینے کا جو حکم آپ نے دیا تھا ان بزرگوں کے اس عمل کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس طریقہ سے کیا نسبت ہے اپنی ذاتی یادداشت ہی کے لئے سہی، لیکن بہر حال آپ نے چند خاص حدیثوں کو قلم بند فرمایا اور اپنی تلوار کی نیام میں اس کو محفوظ کر دیا تھا۔

سوال یہی پیدا ہوتا ہے کہ طرز عمل کے اس اختلاف کے اسباب کیا تھے؟ اتنی بات تو ظاہر ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا جو زمانہ تھا، عہد نبوت کی قرب کی وجہ سے قدرتنا خود اس زمانہ کے متعلق اور اس زمانہ کی چیزوں کے متعلق مسلمانوں کے قلوب میں احترام و تقدس کے جو جذبات تھے۔ جیسے جیسے دن گزرتے جاتے تھے احترام و تقدس کی اس

کیفیت میں اضمحلال کا پیدا ہونا ایک قدرتی بات تھی، ہو سکتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرز عمل کی تبدیلی میں کچھ اس کو بھی دخل ہوا، اس کے سیاسی حالات کے پیش رفت نے مدینہ منورہ چھوڑ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اپنی خلافت کے زمانہ میں کوفہ کو پایہ تخت خلا جو قرار دینا پڑا اور اس کی وجہ سے کوفہ میں آپ کو قیام کرنا پڑا جیسا کہ معلوم ہے یہاں مسلمانوں کو بہت بڑی فوجی چھاؤنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں قائم ہو گئی تھی اور اس میں کوئی شبہ نہیں جیسا کہ ابن سعد وغیرہ نے لکھا ہے کہ

هبط الكوفة ثلاثمائة من اصحاب  
كوفه و دخل بنو كوفه و دلو من قن سوا  
الشجرة و سبعون من اهل بدر  
صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر موت کی بیت

کی تھی، اور ستر صحابی وہ تھے جو میدان بدر میں داخل تھے  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنگ میں شریک تھے

لیکن جس کوفہ کا حال یہ ہو جیسا کہ طبقات ہی میں ہے کہ

بجایوتات العرب کلھا  
اس میں عرب کے تمام قبیلوں اور خاندانوں کے  
لوگ تھے۔

اور بقول ابن خلدون عرب کے ان بیوتات کا حال یہ تھا کہ اس میں

سائر العرب من بنی بکر بن وائل  
وعبد القیس و سائر بیعة و الاثر  
و کندہ و تمیم و قضاعة و غیرہم  
فلم یکنوا من تلك الصحبة بکان  
الا قلیلا منهم ص ۱۲ ج ۲

سارے عرب قبائل کے لوگ آکر آباد ہو گئے تھے  
(یعنی) بنو بکر بن وائل وائل عبد القیس والے - اور  
ربیعہ قبیلہ کی تمام شاخوں کے لوگ اور قبیلہ ازد کے  
کندہ والے تمیم والے قضاعة والے اور ان کے سوا  
بھی ان لوگوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت  
سے استفادہ کرنے والے بہت کم تھے۔

جس کا مطلب یہی ہے کہ ان میں زیادہ تر وہی لوگ تھے جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی دولت سے تو سرفراز ہوئے تھے لیکن ان بے چاروں کو جہاں آرائے محمدی سے اپنی مشتاق آنکھوں کو روشن کرنے کی سعادت مبسر نہ آئی تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرظ بن کعب الانصاری کو رخصت کرتے ہوئے جو یہ فرمایا تھا

اذا سر دکم مدداۃ لیکم احنا قہم      جب ہمیں وہ دیکھیں گے تو اپنی گردنیں تمہاری طرف  
وقالوا صحاب محمد صلی اللہ علیہ      دراز کریں گے اور تہ کریں گے کہ دیکھو! یہ لوگ رسول اللہ  
وسلم ص ۲۵      جمع الغرائد بحوالہ داری      صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں

یہ فاروقی بصیرت تھی جس نے اندازہ کر لیا تھا کہ صحبتِ نبوت سے محروم رہ جانے والے مسلمانوں کے قلوب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کے جاننے کا دلولہ اور شوق کس طرح بھڑک اٹھے گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کو دیکھ کر اپنے پیغمبر کے حالات کے آننے کے لئے بے تابانہ کس طرح دوڑ پڑیں گے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ پیش گوئی نئی سچ نکلی اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ صحابہ نہیں بلکہ صحابہ کے دیکھنے والوں کے ساتھ ذرا نہ نہیں گزرے تھے کہ ان ہی چھاؤنیوں میں رہنے والے مسلمانوں کے تعلقات کی نوعیت ہو گئی تھی، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشہور شاگرد ثابت البنانی ان لوگوں سے جو ان سے حدیث سننے کے لئے آیا کرتے تھے، کہتے

لولا تصنعوا بی ما صنعتم بالحسن      اس کا اندیشہ نہ جوتا کہ میرے ساتھ بھی وہی معاملہ تم  
لحد تشکم احادیث مولفۃ      لوگ نہ کرنے لگو گے جو درخام، حسن بصری کے ساتھ

تم ہی لوگوں نے کیا تو میں تم ہی لوگوں سے بہت اچھی  
اچھی حدیثیں سنا تا

پھر حسن بصری کے متعلق اپنی چشم دید شہادت یہ بیان کیا کرتے تھے کہ

منعوا القائلۃ ومنعوا النوم      بے چارے کو لوگ نہ دن ہی کو لیٹنے کا موقع دیتے اور نہ  
طبقات ابن سعد ج ۲      سوتے گا،

حسن بصری جو تابعی یعنی صحابہ کرام کے شاگردوں میں شمار ہوتے ہیں ان کا یہ حال، پھر ان تابعین کے علاوہ یعنی تبع تابعین کے حال کا اپنے عبداللہ بن عون کو جیسا ہی طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں اس قول سے ہو سکتا ہے وہ کہا کرتے تھے کہ

قد قطعوا علی الطریق ما اقد سما ان لوگوں نے میرا راستہ رد کر رکھا ہے، کسی ضرورت سے  
اخرج لحاجة یعنی ہمارا مسئلہ نہ عن بھی میں نہیں نکل سکتا یعنی لوگ مجھ سے حدیث پوچھنا  
المحدثین <sup>میں</sup> محمد دوم ابن سعد شروع کر دیتے ہیں۔

مجھ آپ نے ابن عون کیا کہہ رہے ہیں؟ اپنے پیغمبر کے حالات کے دریافت کرنے والوں کا حال ان کے ساتھ یہ ہو گیا تھا کہ واقعہً راستہ چلنا ان کے لئے دشوار ہو گیا تھا، پوچھنے والوں کے ڈر کے مارے گھر سے نکلنا چھوڑ دیا تھا۔

خیال تو کیجئے کہ جب حسن بصری جو خود صحابی نہیں ہیں بلکہ صحابیوں کے دیکھنے والے اور ان سے استفادہ کرنے والوں یعنی تابعین میں شمار کئے جاتے ہیں، اور ابن عون تو تابعی بھی نہیں، تبع تابعین کے طبقہ سے ان کا تعلق ہے، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں کی محبت میں رہنے والے بزرگوں سے فیض حاصل کیا تھا، جب تابعین اور تبع تابعین کی یہ حالت تھی، تو خود اپنی آنکھوں سے جن لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا، اور براہ راست مجلس نبوی میں حضوری کی سعادت جنہیں میسر آئی تھی، ان کو دیکھ کر ان مسلمانوں کا کیا حال ہو جانا ہو گا جنہوں نے صرف سنا تھا، لیکن اپنے محبوب پیغمبر (صلوات اللہ علیہ وسلم) کو دیکھا نہیں تھا۔

(باقی آئندہ)

# معتزلہ

اُس

جناب ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی لندن بیرسٹراٹ لاجڈ آبادکن  
(۵) اس کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ اس شخص کا قول بعینہ ایسا ہے جیسا کہ زید عمر سے کہے کہ  
دیکھو میرے پیچھے ایک درندہ منہ کھولے تجھے نکل جانے کو تیار ہے، یہاں سے بھاگ دو  
وہ تجھے مار ڈالے گا تو خود اگر پیچھے ہٹ کر دیکھ لے گا تو میرا سچ کہنا تجھے معلوم ہو جائے گا!  
اس کے جواب میں اگر عمر کہے کہ دیکھو میرا سچ کہنا جب تک میں مڑ کر نہ دیکھوں بھڑپڑنا بت نہ ہوگا  
اور جب تک میرا سچ کہنا ثابت نہ ہو جائے میرا مڑ کر دیکھنا کیا ضروری ہے؟ اب بتاؤ کہ یہ عمر کی  
حافیت نہیں تو کیا ہے؟ اس میں نقصان اس کے سوا اور کس کا ہے؟ اسی طرح آنحضرت صلیع  
فرماتے ہیں کہ ”تمہارے پیچھے موت ہے اور موت کے اس طرف درندے اور دہکتی آگ  
ہے اور تم ان سے اپنے سچاؤ کی تدبیر نہ کر دگے تو تباہ ہو جاؤ گے اور میرے اس قول کی صداقت  
نہیں میرے معجزوں کے دیکھنے سے معلوم ہو جائے گی؛ جو شخص معجزوں کی طرف ملتفت ہو کہ  
اپنا سچاؤ کر لے گا وہ سچ جائے گا اور جو ان کی طرف التفات نہ کرے گا اور خطاؤں اور گناہوں پر  
مصر ہو گا وہ تباہ اور برباد ہو جائے گا؛ اگر سب لوگ ہلاک ہو جائیں تو اس میں مجھے کچھ ضرر نہیں  
میرا کام تو صرف صاف صاف کہہ دینا ہے؛ ع

بر رسولان بلاغ باشد و بس!

اسی مفہوم کو دوسرے الفاظ میں یوں سمجھو کہ شریعت کے موجب حق تعالیٰ میں اور انبیاء  
علیہم السلام صرف اظہار وجوب کے لئے بھیجے جاتے ہیں وہ اپنی طرف سے کوئی چیز بندوں  
پر واجب نہیں کرتے وہ صرف یہ کہہ دیتے ہیں کہ اگر اس راستہ پر چلو گے تو بچ جاؤ گے ورنہ ہلاک

ہو جاؤ گے اور نہ حق تعالیٰ کو اور نہ ہمیں تمہاری نجات یا ہلاکت کی پروا ہے، اگر تم کو ہماری نبوت میں شک ہے تو یہ معجزے ہیں، ان کو دیکھو اور ان پر غور کرو! اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی طبیب بیمار سے کہے کہ یہ دو چیزیں ہیں ایک زہر ہے اگر تم اس کو کھاؤ گے تو ہلاک ہو جاؤ گے اور ایک تمہاری دوا ہے اگر اس کو استعمال کرو گے تو شفا یاب ہو گے! اب مریض کو اختیار ہے، چاہے زہر کھائے یا دوا استعمال کرے جس سے اس کو شفا ہو سکتی ہے! غرض معجزہ کو دیکھ کر شرع کا اثبات ایسا بدیہی امر ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔

(۲) شامہ عالم کو طبیعت یا ذات الہیہ کا فعل مانتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ اپنی ذات سے مجبور تھا کہ اس عالم کو پیدا کرے لہذا یہ عالم ازل سے ہے اور ابد تک رہے گا

شامہ ارسطو اور حکمائے الہیین کا متبع کرتے ہوئے کل اہل اسلام اور جلال مل وادیان کے برخلاف عالم کو حادث نہیں، ازلی و قدیم مانتا ہے اور خدا کو فاعل سمجھتا نہیں، مؤثر و موجب سمجھتا ہے اس کو حادث عالم سے بھی انکار ہے اور خدا کے فاعل و مختار ہونے کا بھی وہ منکر ہے۔  
محدث عالم | حادث عالم پر متکلمین نے جو دلائل پیش کئے ہیں ان کا استقصا مقصود نہیں۔ ہم ان کی ایک قوی اور مضبوط دلیل کا یہاں ذکر کرتے ہیں، یہ ذرا مشکل اور پیچیدہ ہے غور سے سمجھنے کی

۱۔ یہ سارا استدلال امام غزالی کا ہے اسرار العلوم اور اقتصاد فی الاعتقاد میں اس کی صراحت ہے فلیرجع الیہ  
۲۔ فاعل مختار ”وہ ہے جس کا اثر اس کی قدرت و ”داعی“ کا اس حیثیت سے تابع ہو کہ فاعل داعی کے مطابق  
۳۔ مثلاً کسی خاص وقت میں عام اوقات میں سے ترجیح دے کر، فعل کو قاصر کرے یا داعی کے زہونے اور ”صارت“

کے ہونے کی وجہ سے فعل کو ترک کر دے ”فاعل یا مؤثر موجب“ وہ ہے جس کے لئے داعی ہو نہ صارت  
۴۔ لکھا کہ اس کی ذات کا مقتضی ہو مثلاً آگ اور پانی ایک کا جلنا دوسری کا ذکر ناجائز داعی کے محض ان کی طبیعت کے اقتضا کی وجہ سے ہے، اسی طرح اور اشیاء کے طبعی افعال کا حال ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ فاعل موجب کے لئے یہ جائز نہیں کہ اپنے اثر کو ایک وقت میں موقوف رکھے اور دوسرے وقت اثر کرے مثلاً آگ اور پانی کے لئے یہ ممکن نہیں کہ جلنا اور تر کرنا ایک وقت موقوف رکھے اور دوسرے وقت میں جلانے یا تر کرے ۱۸

کوشش کرد، اعتراضات سے بچنے کے لئے اس کا اصطلاحی زبان میں بلاکم و کاست پیش کیا جانا ضروری ہے :

پہلی دلیل مدثر عالم | یہ امر بدیہی ہے کہ اجسام کے لئے چیز (جگہ) اور جہت کا ہونا ضروری ہے کیونکہ اگر جسم کے لئے کوئی خاص چیز اور جہت نہ ہو تو یہ لازم آئے گا کہ یا تو یہ جسم کسی چیز یا جہت ہی میں نہ ہو یا کل چیزوں یا جہتوں میں ہو۔ اور یہ دونوں امر یقیناً باطل ہیں۔

جب یہ امر بدیہی ہے تو اب ہم کہتے ہیں کہ کسی جسم کا ایک خاص چیز اور جہت سے مختص ہونا یا تو اس کی ذات کے سبب سے ہوگا یا اس کا سبب ذات سے خارج اور اس کا غیر کوئی امر ہوگا۔

امرادل کا محل ہونا بدیہی ہے کیونکہ وجہ اختصاص اگر شی کی ذات ہی کو قرار دیں تو حرکت یعنی ایک چیز سے دوسرے چیز اور ایک جہت سے دوسری جہت کی طرف انتقال، محل جوگی در یہ قطعاً مائل ہے اس لئے کہ ہم اجسام کو متحرک دیکھتے ہیں۔

جب حرکت یا انتقال جسم محال نہیں بلکہ 'جائز' ہے تو یہ صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ ہم کا چیز خاص اور جہت خاص سے اختصاص اس کی ذات کی جہت سے نہیں غیر کی جہت سے ہے (یعنی اس کا سبب کوئی دوسری چیز ہے)۔

اب یہ غیر جو سبب اختصاص ہے یا قادر مختار ہوگا یا فاعل موجب۔ اگر قادر مختار ہے حدیث عالم ثابت ہے کیونکہ قادر مختار کا فعل قصد و ارادے سے صادر ہوتا ہے اور قصد وہ شے موجود کی ایجاد نہیں کرنا کیونکہ ایجاد موجودِ تحصیل حاصل ہے<sup>۱۲</sup> اور محال ہے اسی بل سے خدا کا وجود بھی ثابت ہوتا ہے کیونکہ ہمارا دعویٰ یہی ہے کہ موثر عالم صاحبِ قدرت و تبار ہے، مادہ اور اس کی طبیعت سے، جو بے شعور و مجبور ہے، عالم کا وجود ممکن نہیں !

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وجود ہر شے کا بعد عدم ہے اور یہی محدث ہے، ایجاد کا تصور ہی اس کے بغیر نہیں ہو سکتا

۱۲۔ کچھ آدم ہوا اور حادث کی تعریف ہی یہ ہے کہ وہ پہلے موجود نہ تھا پھر موجود ہوا ۱۲



اگر غیر جو سبب، اختصاص ہے، فاعل یا موثر موجب، ہے تو پھر اس کا اثر یا قود واجب ہوگا یا جائز، اگر واجب ہو تو پھر وہی بات لازم آئے گی کہ جسم اپنے حیز اور جہت مخصوص سے منتقل نہ ہو، یا حرکت نہ کرے، اور وہ جیسا کہ ثابت کیا گیا، باطل ہے۔

اگر اس موثر موجب کا جائز ہوگا تو اس صورت میں وہی بحث عود کرے گی کہ موثر اس موجب کا اگر مختار ہوگا تو ہمارا مطلوب حاصل ہے اور اگر وہ موجب ہوگا تو تسلسل لازم آئے گا اور وہ محال ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ موثر موجب مجرد مانا جائے تو اس کا از سب اجسام کے ساتھ مساوی ہوگا اور کوئی مفصل ایک حیز کا دوسرے حیز سے اور ایک جہت کا دوسری جہت سے نہ ہوگا لہذا ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی اور اگر یہ موثر موجب مقارن مانا جائے تو جسم اس سے اس انصاف میں کسی خاص امر کا محتاج ہوگا اور وہ امر جس کے سبب سے یہ انصاف ہوا ہے یا قادرِ مختار کی جانب مستند ہوگا یا فاعل موجب کی جانب اگر امداد مانا جائے تو ہمارا مطلوب حاصل ہے اور اگر موثر موجب سے مستند ہوگا تو اس کے متعلق بھی یہی کام کیا جائے گا اور تسلسل لازم آئے گا اور وہ محال ہے۔ جب ہمارے مطلوب کے خلاف سبب شکوک و احتمالات باطل ثابت ہو گئے تو محدث عالم اور ثبوت خدائے عالم حاصل ہے! فہو المقصود!

یہ بات بھی ظاہر ہے کہ جب جسم حادث ثابت ہو گیا تو اس کے تمام اوصاف و اعراض کا حدوث بھی ثابت ہے کیونکہ اوصاف و اعراض جسم کا وجود خود جسم کے وجود پر موقوف ہے کما هو ظاہر!

دوسری دلیل اس دلیل کے علاوہ ایک اور قوی دلیل کا اجمالاً ذکر کیا جاتا ہے جو یاد رکھنے کے قابل ہے کل جسم بلکہ کل عالم مرکب ہے اجزاء سے یا صورت و دھبوی سے، جیسے مکار کا ذہن ہے یا اجزائے لہذا نتیجہ فی سے جیسا کہ متکلمین کہتے ہیں،

ہر ممکن موجد کا محتاج ہے (کیونکہ ممکن کے لئے عدم وجود مساوی ہیں لہذا اگر ممکن کا وجود ممکن محتاج ہو تو ترجیح بلا مرجح لازم آتی ہے اور وہ محال ہے) ہر وہ شے جو موجد کی

محتاج ہے وہ ایجاد ہوئی ہے اور اس کے پہلے عدم ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ کل عالم حادث ہے خواہ عالم کا انحصار محض جسم پر ہو یا علاوہ جسم کے اور قسم کے موجودات بھی شامل ہوں (جیسے عقول مفارق و نفوس مجردہ بقول حکمائے قدیم) یہ دلیل نہایت عمدہ ہے کیونکہ اس سے نہ محض اجسام بلکہ کل عالم یعنی ماسوی اللہ کا حادث ثابت ہوتا ہے خواہ عالم کا حصہ محض جسم و جسمانیات میں ہو جیسے کہ مادیین کہتے ہیں یا عالم میں اشیا مثل عقول و نفوس وغیرہ بھی داخل ہوں جیسا کہ حکمائے یونان کا خیال ہے نہ

خدا فاعل مختار ہے [شمارہ کا یہ دعویٰ کہ عالم قدیم ہے حادث نہیں دلائل بالا سے باطل ثابت ہوتا ہے اب ہم اس کے دعوے کے دوسرے جزئی طرف توجہ کرتے ہیں جو یہ ہے کہ خدا فاعل مختار نہیں بلکہ موثر موجب ہے گو حادث کے دلائل میں اس خاص نکتہ پر کبھی کچھ روشنی پڑ چکی ہے۔

شمارہ نے اپنے اساتذہ حکمائے یونان کا مسلک اختیار کیا ہے۔ اس کو متکلمین نے غلط ثابت کر دکھایا ہے اور یہ تمام اہل مذاہب و ادیان کے اعتقاد کے بھی خلاف ہے متکلمین کے مذہب کے ثبوت میں کئی دلائل ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کا ذکر کرتے ہیں:

دلیل اول خدا فاعل مختار [۱]، اگر خدا کو فاعل موجب مانا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ خدا عاجز ہے اور بندوں کے مقابلہ میں ناقص ہے مختار نے بندوں کو تو فاعل مختار مانا ہے وہ کس طرح اپنے خدا کو عاجز مان سکتے ہیں۔ فاعل مختار اور فاعل موجب میں قدرت و اختیار اور عجز و اضطرار کے فرق کے سوا اور کیا فرق ہو سکتا ہے؟

دلیل ثانی [۲] دوسری دلیل: جب عالم کا حادث ثابت ہو چکا تو یہ واجب ہے کہ اس کی ایجاد کسی خاص وقت میں ہوئی ہو، اور جب اس کی ایجاد خاص وقت میں ہوئی ہے تو ایک خاص وقت کی تخصیص فاعل مختار ہی سے مخصوص ہوگی فاعل موجب سے اس کا مخصوص ہونا محال ہے کیونکہ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا فاعل موجب جب علت ہوگا تو اس کا اثر یا معلول اس کے ساتھ

۱۔ دیکھو الکلام علی فلسفۃ الاسلام جلد اول صفحہ ۲۴

ہی ہوگا اگر وہ قدیم ہے تو اثر یا معلول بھی قدیم ہوگا اور اگر حادث ہے تو اثر و معلول بھی حادث ہوگا  
لہذا جب عالم حادث ہے اور واجب الوجود قدیم اور موثر کا حصر موجب و مختار پر ہے تو یہ ثابت ہوا  
کہ واجب الوجود صانع عالم قادر مختار ہے۔

دلیل ثالث (۳) تیسری دلیل، اگر خدائے تعالیٰ فاعل موجب ہو تو یا یہ لازم آتا ہے کہ وہ فاعل موجب  
اپنی تاثیر سے باز رہے یا (۲)، یہ لازم آتا ہے کہ حوادث میں تسلسل ہو یہ دونوں امور محال ہیں اور مستلزم  
محال محال ہے لہذا ثابت ہوا کہ موثر عالم مختار ہے

اس دلیل کے مقدمات کی وضاحت اس طرح کی جاسکتی ہے، حادث کے وجود میں  
کوئی شک نہیں اب مدور حادث کا کسی حادث کے واسطے سے ہوگا یا کسی حادث کے واسطے  
سے نہ ہوگا

اگر کسی حادث کے واسطے ہوگا تو ہم پھر اس کی علت کی علت پر چھتے جائیں گے اور کلام  
بے نہایت ہوگا، لہذا تسلسل لازم آئے گا اور وہ محال ہے۔ اور اگر کسی حادث کے واسطے سے  
نہ ہوگا تو پھر فاعل موجب کا اپنے اثر سے کسی وقت باز رہنا لازم آئے گا اور وہ بھی محال ہے  
لہذا ثابت ہوا کہ موثر عالم فاعل مختار ہے فاعل موجب نہیں نہ المقصود !

۴، محقق طوسی نے خدا کی قدرت و اختیار کو ایک نہایت عمدہ طریقہ سے ثابت کیا ماس کی  
تقریر یہ ہے :

ہر موثر کا اثر یا تو تابع قدرت داعی ہوگا یا نہ ہوگا بلکہ اس کی ذات کا مقتضی ہوگا اور قادر مختار  
ہے اور ثانی موجب قادر مختار کا اثر بعد عدم ہوتا ہے کیونکہ داعی معدوم کو چاہنا ہے در نہ ایسا جو موثر  
لازم آئے گی جو محال ہے اس لئے کہ تحصیل حاصل ہے موجب کا اثر اس کے زمانہ وجود کے  
ساتھ ہونا ہے اس لئے کہ اگر اس کا اثر زمانہ وجود سے بعد ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کا وجود  
ایک زمانہ میں بہ ترجیح دوسرے زمانہ کے ہوگا لہذا اس کا اثر کسی ایسے امر پر موقوف نہ ہو جس  
سے وہ بالفعل موثر تمام قرار پائے تو ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی جو محال ہے، اور اگر موقوف ہو

تو وہ مؤثر مؤثر تام نہ ہوگا حالانکہ اس کو مؤثر تام فرض کیا گیا ہے لہذا خلاف مفروض لازم آئے گا نتیجہ یہ کہ اللہ تعالیٰ جو ممکنات میں مؤثر ہے قادر ہے، اس لئے کہ اگر وہ مؤثر موجب ہوتا تو ممکنات قدیم ہوتے حالانکہ ممکنات حادث ہیں لہذا ثابت ہو کہ اللہ تعالیٰ قادر مختار ہے فقہاءِ مطلق (۳) شمامہ کا تولیدی افعال کے متعلق بھی ایک خاص نظریہ ہے یاد ہوگا کہ تولید کے نظریہ کو بشر بن معمر نے معتزلہ میں رائج کیا تھا وہ انسان کو تولیدی افعال کا براہ راست قائل نہیں قرار دیتا تھا بلکہ بالواسطہ موجد مانتا تھا۔ شمامہ ان کا قائل نہ خدا کو قرار دیتا ہے اور نہ انسان کو بلکہ اس کے نزدیک یہ افعال بلا قائل واقع ہوتے ہیں۔ انسان کو تو اس لئے ان کا قائل قرار نہیں دیتا کہ بعض صورتوں میں مردے کو قائل مان لینا پڑے گا جب کہ فعل کا تولد اس کے مرنے کے بعد ہو اور خدا کو اس لئے نہیں کہ بعض متولد افعال خسر ہوتے ہیں اور شرکی نسبت خدا کی جانب نہیں کی جاسکتی۔

بشر و معمر کے فلسفہ کے سلسلہ میں بتلایا جا چکا ہے کہ ہر فعل کی تخلیق خدا ہی کی جانب سے ہوتی ہے حیلہ افعال و حرکات کا وہی خالق ہے شرکی تخلیق بھی خدا ہی کرتا ہے، نظام کے فلسفہ کے ضمن میں اس مسئلہ کو واضح کیا گیا ہے کہ ایجاد قیج قیج نہیں تخلیق شر شر نہیں تخلیق الہی (۴) ایک اور زندہ شمامہ زندہ قیج کا یہ ہے کہ یہودی، عیسائی اور مجوسی سب مرکز میں مل جائیں گے نہ جنت میں جائیں گے اور نہ دوزخ میں۔ یہی معاملہ بچوں اور جانوروں کے ساتھ ہوگا جو کافر اپنے خالق کو نہیں پہچانتا۔ ”معرفت خدا کی طرف مضطر“ نہیں، وہ ”مامور بمعرفت“ نہیں مانند بہائم ہے، معذور ہے

شمامہ اس عقیدہ کو پیش کر کے گویا عملانہ ثبوت کا دعویٰ کر رہا ہے کیونکہ قرآن میں تو صرف تین طبقوں کا ذکر ہے۔ اصحاب شمال، جو منکر خدا، یا منکر نبوت ہیں کافر ہیں ان کا انجام جہنم ہے یہ ضالین و معضوین ہیں، یہ ہالکین کا طبقہ ہے حسم سے ان کی روح کے انفکاک کے بعد یعنی موت کے واقع ہونے کے بعد یہ فنا نہیں ہو جائیں گے بلکہ اپنے افعال و اعمال و عقائد سیئہ

کی سزا کے لئے باقی رہیں گے اور دوزخ ان کا ٹھکانہ ہوگا۔

اصحابِ یمن وہ ہیں جو اپنے خالق کو اللہ مانتے ہیں اسی کی عبادت کرتے ہیں اور اپنی مالک کا تعلق اسی سے رکھتے ہیں ان کے لئے دنیا دُائرت میں سلامتی ہے ان سے بعد موت منفرد و جنت کا وعدہ ہے۔

اسی طرح مقررین وہ ہیں جو نہ صرف خالق ہی کو اللہ مانتے ہیں بلکہ خالق و مخلوق کے باہمی ربط و محبت کا بھی علم رکھتے ہیں ان کے لئے ”روح و ریحان“ کا وعدہ ہے (دیکھو سورہ واقعہ) بہر حال کفار و منافقین اصحابِ شمل میں شامل ہیں، یہ مرکز میں نہیں مل جاتے بلکہ سزائے اعمال کے لئے باقی رہتے ہیں اس عقیدہ کا انکار قرآن کی تکذیب ہے اور قرآن کی تکذیب کفر صریح ہے۔ اس طرح شامہ حلقہ اسلام سے نکل جاتا ہے۔

### (۷) جباہی

یہ محمد بن عبد الوہاب جباہی کے پیرو ہیں

جباہی سنہ ۲۳۵ھ میں بلدہ جباہ میں پیدا ہوا جو خورستان کا ایک شہر تھا اس کی کنیت ابو علی ہے اس کا نسب حضرت عثمانؓ کے غلام حمران سے جا ملتا ہے۔ جباہی متاخرین معتزلہ سے ہے وہ شیخ ابو الحسن اشعریؒ کا استاد تھا اور ابو یوسف یعقوب بن عبد اللہ الشحام البصری کا شاگرد، جو بصرہ میں رہیں معتزلہ تھا

امام اشعری سے اس کا ایک مناظرہ (نظریہ اصلاح کے متعلق) ادب پر مذکور ہوا ہے (دیکھو صفحہ ۲۸۱) ام ذکر لشبر بن متمرؒ کہا جاتا ہے کہ ایک روز جباہی نے امام اشعری سے پوچھا کہ تمہارے پاس ”اطاعت“ کے کیا معنی ہیں؟ امام نے جواب دیا کہ ”امثال لمر“ اور جباہی سے دریافت کیا کہ اس کی کیا رائے ہے جباہی نے کہا کہ میرے نزدیک اطاعت کی حقیقت ارادے کے ساتھ موافقت ہے اور جو شخص کسی کے ارادے کی تعمیل کرتا ہے وہ اس کی اطاعت کرتا ہے امام نے کہا کہ اس خیال کی رد سے یہ لازم آئے گا کہ اللہ بندے کا مطیع ہے جب وہ اس کے ارادے کو پورا کرتا ہے

دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ اللہ ”مطیع العبد“ ہے۔ جبائی نے اس کا اقرار کیا، امام نے کہا کہ تم اس عقیدہ کو مان کر حق تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرتے ہو اور تمام اہل حق سے اختلاف کیونکہ اگر اللہ عبد کا مطیع ہو گا تو وہ اس کا محکوم ہو گا، تعالیٰ اللہ عن ذلک علو اکبراً!

جبائی کا یہ بھی دعویٰ تھا کہ اللہ تعالیٰ کے تمام اسماء قواعد زبان کے مطابق ہیں لہذا یہ ممکن ہے کہ خدا کے ہر فعل سے اس کا ایک نام افذ کیا جائے امام اشعری نے کہا کہ پھر اس عقیدہ کی رد سے تو یہ لازم آئے گا کہ اللہ کا نام عورتوں کا محل رکھنے والا رکھا جائے کیونکہ وہی تو عورتوں میں محل کے استقرار کا خالق ہے جبائی کو اس نتیجے سے گریز ممکن نہ تھا۔ امام نے کہا کہ تمہارا یہ زندقہ نصاریٰ کے اس زندقہ سے زیادہ قبیح ہے کہ اللہ حضرت عیسیٰ کا باپ ہے حالانکہ ان کا بھی یہ عقیدہ نہیں تھا کہ وہ حضرت مریم کو محل رکھتا ہے۔ جبائی کے اعتزال میں مشہور مقولے یہ ہیں :

۱) صفاتِ الہی کا انکار، عام معتزل کی طرح وہ صفاتِ الہی کا انکار کرتا ہے کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی خود ذات عالم ہے علم کی کوئی صفت اس کے لئے نہیں قرار دی جاسکتی جو اس کی ذات کے ساتھ قائم ہو اور نہ کوئی ایسی ”حالت“ ہے جس سے اس کو ”عالمیت“ حاصل ہوتی ہو۔

جبائی کا لڑکا ابوالشتم، احوال، کا قائل تھا۔ اللہ تعالیٰ کو

۲) سمیع و بصیر کہنے کے یہ معنی ہیں کہ اللہ زندہ ہے اس میں کسی قسم کا نقصان نہیں اور اللہ تعالیٰ میں سننے اور دیکھنے کی صفتیں مسموع اور مبصر کے حدوث کے وقت حادث ہوتی ہیں۔

۳) جبائی کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا ارادہ حادث ہے اور موجود تو ہے مگر کسی محل میں نہیں

بناات خود قائم ہے اور اللہ تعالیٰ اسی ارادے کے ساتھ مرید ہے اور یہی اس کا وصف ہے۔

سماعت بصارت الہی، علوف کے فلسفہ کے سلسلے میں ہم نے صفات کے مسئلہ سے بحث کی ہے دیکھو

(پچھلے صفحات) اور بتلایا ہے کہ صحیح قول یہی ہے کہ ”اللہ تعالیٰ عالم ہے علم سے، زندہ ہے

حیات سے، قادر ہے قدرت سے، سمیع ہے سماعت سے بصیر ہے بصارت سے وغیرہ اور

یہ اوصاف اس کے ان قدیم صفات سے ہیں :

۱، اللہ تعالیٰ کے سمیع و بصیر ہونے کے معنی صرف یہ نہیں کہ وہ زندہ ہے اور اس میں کسی قسم کا نقصان نہیں بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ سنا بھی ہے اور دیکھتا بھی ہے اور اس دعویٰ کی نقلی اور عقلی دلائل سے توثیق ہوتی ہے۔

نقلی دلائل تو یہ ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ“ اس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ سنا اور دیکھتا ہے۔

قرآن مجید میں دوسری جگہ حضرت ابراہیمؑ کا قول یوں نقل کیا گیا ہے کہ لم تعبد مالا سمیع ولا بصیر ولا بغنی عنک شیئاً یعنی تو ایسے خدا کی کیوں پرستش کرتا ہے جو نہ سنا ہے اور نہ دیکھتا ہے اور نہ تجھ کو کسی چیز کا فائدہ پہنچا سکتا ہے ؟ حضرت ابراہیمؑ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ انصیر ایسے خدا کی پرستش مطلوب تھی جو سنا بھی اور دیکھتا بھی ہو لہذا ثابت ہو کہ قرآن خدا کے سمیع و بصیر ہونے کا مدعی ہے۔

اگر عقلیہ کی جانب سے یہ کہا جائے کہ ان دو آیتوں میں سمیع و بصیر سے مراد علم ہے نہ کہ سنا اور دیکھنا تو اس کا صاف جواب یہ ہے کہ الفاظ کے حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی صرف اس وقت اختیار کئے جاتے ہیں جب اصل معنی کے اختیار کرنے سے کوئی نقص لازم آتا ہو اور جہاں اصل معنی کے اختیار کرنے میں کسی نقص کا احتمال نہ ہو تو وہاں اصل معنی چھوڑ کر مجازی معنی کا اختیار کرنا اہل لغت کے نزدیک کسی طرح جائز نہیں بلکہ جرم ہے جب سمیع و بصیر کے اصل معنی اختیار کرنے میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی تو الفاظ سے علم مراد لینا ہرگز جائز نہیں۔

ہماری اس حجت پر معتزلہ کی جانب سے ایک اعتراض کیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے : اگر سمیع و بصیر کو حادث قرار دیں تو خدا کا محل حوادث ہونا لازم آتا ہے جو باطل ہے اور اگر قدیم قرار دیں تو

۱۔ مزید آیات : واللہ سمیع محاورہ کہا (۲) انہی معکما سمیع داسری (۳) انالسمع سرہم وحقواہم حشا

ابن موسیٰ میں : فوجاً من عین سمیعاً بصیراً (رواہ البخاری) مانثہ کا لفظ مرفوع ہے ان اللہ قلہ سمیع قول قومک (رواہ النیسان) ۱۔ ابو الحسن بصری کہی اور اکثر معتزلہ کا یہ مذہب ہے۔

موال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ازل میں نظامِ عالم موجود نہ تھا تو خدا کس کو دیکھتا تھا اور کس کی آواز سنتا تھا؟ جب ازل میں نہ آواز موجود تھی اور نہ دکھائی دینے والی چیزیں تو خدا کا دیکھنا اور سننا کیوں کر سمجھا جاسکتا ہے اور قابلِ تسلیم ہو سکتا ہے؟

معتزلہ کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ تم نظامِ عالم کو حادث مانتے ہو اس لئے تم کو ماننا پڑتا ہے کہ خدا حوادث کو جانتا ہے۔ اب ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ جب ازل میں نظامِ عالم موجود نہ تھا تو کس چیز کا عالم تھا؟ وہ کیوں کر جانتا تھا کہ کسی وقت نظامِ عالم میری قدرت سے عالمِ وجود میں آئے گا؟ اگر معتزلہ اس کا یہ جواب دیں کہ خدا ازل ہی سے یہ جانتا تھا کہ جب نظامِ عالم موجود نہ تھا تو ایک وقت اس کو پیدا کروں گا اور جب موجود ہوا تو اس طرح جانتا ہے کہ اب موجود ہے نہ دیکھ کر متعلق بھی یہی توجیہ پیش کی جاسکتی ہے! دونوں میں آخر فرق کیا ہے؟ ایک کا اقرار کرے کہ انکار عقلیت کی کون سی تنگ ہے؟

عقلی دلیل خدا کے سمیع و بصیر ہونے پر یہ ہے کہ یہ مسئلہ امر ہے کہ خالق مخلوق سے تمام امور بہم وجوہ کامل ہوتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ دیکھنے والا اندھے سے اور سننے والا بہرے مائل ہوتا ہے تو جب مخلوق کے لئے یہ دونوں صفات موجود اور ثابت ہیں تو خالق کے لئے وجود کیوں محال ہوگا؟ اور یہ محض قیاس الغائب علی الشاہد بھی نہیں کیونکہ نصوصِ قرآنیہ سے صراحت ہو رہی ہے اور احادیثِ نبوی اس کی توثیق کر رہے ہیں اگر علم انسان کے لئے کمالِ دراک سمیع و بصیر ہی کچھ کم نہیں ایک شخص بغیر دیکھنے کے ایک چیز کو جانتا ہے جب اس کو کھ سے مشاہدہ کر لیتا ہے تو بے شبہ اس کے علم میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ حاصلِ کلام یہ کہ دیکھنا اور سننا بھی کمال کی ایک قسم ہے تو مخلوق کے لئے اس کا جائز ہونا اور خالق کے لئے نال ہونا نفیوں ہے خصوصاً جب کہ قرآن اور حدیث سے اس کی وضاحت ہو رہی ہو۔ سب سے ایک عقلی اعتراض پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر خدا آنکھوں سے دیکھتا اور کانوں سے سونگھتا اور زبان سے چکھتا بھی ہوگا کیونکہ جس طرح دیکھنا اور سننا



فلوک کے لئے باعث کمال ہے سو گھٹنا اور چکھنا بھی کچھ کم نہیں جو شخص غرضبیکوہ بذریعہ تفریت جانتا ہے اس سے وہ شخص بہت بڑھا ہوا ہے جس کو سو گھٹنے کے ذریعہ اس کا علم حاصل ہو۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ بے شک خدا کو سب قسم کے علوم حاصل ہیں وہ دیکھتا بھی ہے، سنا بھی ہے، سو گھٹنا بھی ہے اور چکھنا بھی ہے، مگر ہم میں اور اس میں فرق صرف اتنا ہے کہ ہمارے ادراکات کے لئے خاص خاص آلاتِ حواس مقرر ہیں جس کے بغیر ہم کسی شے کا ادراک نہیں کر سکتے مثلاً آنکھوں کے بغیر دیکھ نہیں سکتے اذانوں کے بغیر سن نہیں سکتی نیز جواہرِ جبرائیل کے بغیر سن گئے ہیں ان سے دوسرا کام نہیں لے سکتے مثلاً کانوں سے ہم دیکھ نہیں سکتے اور آنکھوں سے سن نہیں سکتے مگر حق تعالیٰ ان آلات و اسباب کا محتاج نہیں۔ وہ بغیر آنکھوں کے دیکھتا اور بغیر کانوں کے سنتا ہے۔ روزمرہ کے مشاہدے میں چونکہ ہمیں بغیر اسباب و آلات کے یہ ادراکات حاصل نہیں ہوتے اس لئے ہمیں خدا کے لئے ان کے بغیر ادراکات کا حاصل ہونا بعید معلوم ہوتا ہے، اگرچہ خدا میں یہ سب ادراکات پائے جاتے ہیں مگر چونکہ شریعت میں علیم و سمیع و بصیر کے سوا اور کوئی لفظ نہیں آیا اس لئے ان میں الفاظ کے سوا کسی اور لفظ کا خدا پر اطلاق کرنا ہمارے لئے جائز نہیں۔

ہماری اس بحث کو سن کر اگر کوئی یہ کہے کہ پھر خدا کو لذت و درد کا بھی احساس ہوگا کیونکہ جس شخص کو مارنے سے درد محسوس نہ ہوتا ہو وہ ناقص ہے اسی طرح مادرِ زادن کو جامع سے لذت کا ادراک نہیں ہوتا اور یہ اس کے نقص پر دلالت کرتا ہے۔

(باقی آئندہ)

# تورات کے دس احکام اور قرآن کے دس احکام

۱۰

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی مدد شیعہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن)

(۳)

جس سے بظاہر یہی سمجھنا مقصود ہے کہ دنیا کی موجودہ زندگی جس میں راحت کے ساتھ زحمت گوارا حالات کے ساتھ ناگوار حالات پیش آتے ہی رہتے ہیں لیکن ناگوار حالات کے وقت چاہئے کہ نوح علیہ السلام اور ان کے سامنے مصیبت کا جو ہیبت منظر یہ شکل طوفان پیش ہوا تھا اس کو یاد کیا جائے کہ نوحؑ کے سامنے یہ سب کچھ گزر رہا تھا، لیکن با ایں ہمہ ان کی نظر مصائب کے ان ہوش ربا زہرہ گداز حالات میں بھی ان نعمتوں پر ہی جمی رہی، جن سے حق تعالیٰ نے ان کو ان حالات میں بھی سرفراز کر رکھا تھا وہ اس وقت بھی خدا کا گنہگار ہے تھے کہ چند بچے کھچے نفوس ہی لیکن حق تعالیٰ نے ان کو نوحؑ بچا لیا اور یہی ان کی شکوریت کی عجیب و غریب نشان تھی، یاد دلایا گیا کہ اسی نوحؑ والوں کی نسل سے جب تم ہو تو ہر مصیبت میں ملحقہ کتبت علی بنی اسرائیل (قتل عام ہے جو اسرائیل کی قسمت میں ٹھونک دی گئی ہے) کی جگہ ان پہلوؤں پر نظر متبادری کیوں نہیں جاتی، جن سے شکر کے جذبات پیدا ہوتے ہیں آخر حضرت نوحؑ کے زمانے کی مصیبت سے بھی بڑی مصیبت کیا نسل انسانی پر تاریخ میں آئی ہے، لیکن اللہ کے سید بندوں میں اس وقت بھی شکر کے جذبات کی اتنی گنجائش تھی کہ وہ شاکر نہیں

”عبدشکور“ بنے ہوئے تھے۔

(۲)

باقی ”برکت و لعنت“ والا قصہ جس نے بنی اسرائیل کو ایک طرح سے پیٹگوئی پرست قوم بنا رکھا تھا، اور جب کوئی حادثہ پیش آتا تو وہی ”لعنت“ جو احکام عشرہ دیتے ہوئے ان کو سنائی گئی تھی ان کو یاد آجاتی تھی قرآن میں اطلاع دی گئی ہے کہ بنی اسرائیل کے متعلق اس میں شک نہیں دھمکی ضرور دی گئی ہے، مگر ہر روز یہ سمجھنا کہ اسی دھمکی کا ظہور ہو رہا ہے صحیح نہیں ہے بلکہ ان کی قومی تاریخ میں قرآن کا بیان ہے کہ کل دفعہ ایسی صورت پیش آئے گی کہ بنی اسرائیل کوئی بڑا فساد برپا کریں گے، اور سرکشی اختیار کریں گے، تب ایک دفعہ ایسا ہوگا کہ بعض شہ زرد قروموں کو ان کا خداوند خدا ان پر چڑھالائے گا جو ان کے اندرون ملک میں گھس پڑیں گے۔ اس کے بعد فرمایا گیا ہے کہ

دَكَانَ دَعْدُ آمَشْوَ لَا  
یہ وعدہ کیا جا چکا

یعنی قرآن کے نازل ہونے سے پیش از اطلاع دی گئی کہ یہ وعدہ پورا ہو چکا جہاں تک لوگوں کا خیال ہے کہ بنوخذ نظر یا بخت نصر مشہور فاتح کے زمانہ میں یہ واقعہ پیش آیا اسی کے ساتھ اس کی خبر بھی دی گئی ہے کہ

”پھر ہم نے پھری مہتاری باری ان پر، اور ہم نے مہتاری مد کی مال سے اولاد سے اور بنا دیا تم کو

بڑے جھگے والے“ (۱۴-۷)

جبکہ یہودی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ بنوخذ نظر یا بخت نصر کی اسیری کے بعد فورس جو فارس اور میدیہ کا جلیل القدر بادشاہ تھا اس نے حضرت دانیال علیہ السلام کے توسط سے یہودیوں کو دوبارہ فلسطین کی طرف واپسی اور آباد کرنے کا موقعہ دیا، اور گو یہودی کی گذشتہ عظمت و شوکت جو داؤد و سلیمان کے زمانہ میں ان کو حاصل تھی وہ تو واپس نہ ہوئی لیکن مال دولت میں بھی ان کے اضافہ ہوا اور آبادی بھی اسیری سے رہائی کے بعد غیر معمولی

طور پر بڑھی۔

بہر حال قرآن ہی سمجھنا چاہتا ہے کہ پیش گوئی والی مصیبت جو آنے والی تھی، ایک تو یہی تھی جو گذر گئی اور ”وعد مفعول“ کی شکل اختیار کر چکی، باقی یہودی مفسدہ پر دازیوں کی اصلاح کے لئے پھر کسی بڑے حادثے کی یہ قوم شکار ہوگی عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ یہ پیشگوئی بھی دسیوں کے زمانے میں پوری ہو چکی، جب بڑھنے کے بعد رومیوں کے ہاتھوں یہودیوں کو بھر گھٹنا پڑا یہ عیسائیوں کی پھیلائی بات ہے، لیکن جہاں تک قرآن سے معلوم ہوتا ہے، ابھی یہ وعدہ ”وعد مفعول“ نہیں بنا ہے خدا ہی جانتا ہے کہ اس آفت میں یہود کب مبتلا ہوں گے، اسی سورہ کے آخر میں ایک فقرہ ہے کہ

”وعد مفعول جب آئے گا تو اے آئیں گے، ہم تمہیں سمیٹ کر“

یعنی فاذا اجاء وعد الاخرة جئنا بکم لنصفنا کا جو ترجمہ ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سکھرنے کے بعد یہود پھر سمیٹے جائیں گے اور سمیٹنے کے بعد اس وعدے کے ایفاء کی شکل ان کے سامنے آئے گی اس وقت بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان سمیٹے ہوئے یہودیوں کو بری طرح برباد ہونا پڑے گا۔ قرآن کے الفاظ ہیں۔

وليتبروا ما علو تبتيرا اور خراب کریں جس جگہ یہود کے دشمن، غالب

ہوں پوری خرابی

بہر حال یہود جو ہر جھوٹی بڑی مصیبت کو اپنی تاریخی لعنت کے مصداق ٹھہرانے کے عادی بن گئے تھے قرآن کے ان الفاظ سے اسی عادت بد کا ازالہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مقصود ہے اسی لئے ان دونوں وعدوں کے ذکر کے بعد ان دونوں کو تسلی دی گئی ہے، خواہ مخواہ یہ سمجھ لینا کہ اب ”ملعونیت“ اور ”مقبوریت“ سے ہم نکل نہیں سکتے، قطعاً غلط ہے بلکہ فرمایا گیا ہے کہ

”توقع ہے کہ تمہارا پردہ و گار تم پر رحم کرے“

ادراسی کے بعد یہ کلیہ بتا دیا کہ

ان عدلہ عدنا اگر تم پہلوؤں میں سے کسی خاص پہلو کے ساتھ مختص کرنے

کی ضرورت نہیں۔ بلکہ عام قانون بتا دیا گیا کہ اطاعت و بندگی کے ساتھ تم پہلوؤں کے نو میں بھی رحم و کرم کے ساتھ سامنے آؤں گا، اور شرارت و سرکشی کی راہ اختیار کر دو گے تو ہم بھی رحم کا طریقہ چھوڑ کر اسی طریقہ کو اختیار کریں گے، جو سرکشی اور شرارت کی صورت میں اختیار کیا جاتا ہے۔ اسی کے بعد نزول قرآن کے ذریعہ ناقصان قیامت نجات کی ہر محفوظ راہ ہدایت کی طرف سے ظاہر ہوئی ہے اس کی طرف ان کو ان الفاظ سے متوجہ کیا گیا ہے

ان هذا القرآن یهدی للخی فی اقوام یردیکم القرآن ہے راہ نانی کر رہا ہے اس راستہ کی

جو سیدھا اور مستدل ہے۔

”الاقوام“ کا لفظ تینوں باتوں یعنی (سیدھا، استوار، مستدل) کے مفہوم کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے جس کے معنی یہی ہوئے کہ ”معاونت“ سے نکل کر رحم کے سایہ کے نیچے آنا چاہئے ہو تو ”القرآن“ کا راستہ کھلا ہوا ہے موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم میں جو الجھنیں اور جو کمزوریاں، غلو و غیورگی کی کیفیت بعد کے لوگوں کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے ان ساری آلودگیوں سے پاک صبح ”ذکر زندگی“ کے تم وارث ہو جاؤ گے، جسے کھو بیٹھے ہو وہ مل جائے گی۔

(۳)

اسی درمیان میں ایسے الفاظ بھی قرآن نے مذکورہ بالا بیانات کے اندر شریک کر دیے ہیں جن سے ”الآخرۃ“ یعنی آنے والی دوسری زندگی کا جو عقیدہ یہودیوں کے اندر سے نکلا گیا تھا اس عقیدے کو پھر ان کے اندر واپس کرنے کی کوشش کی گئی ہے، یہ فرما کر

”اگر تم بھلا کرو گے تو اپنے لئے بھلا کرو گے اور برا کرو گے تو اپنے لئے کرو گے“

جس کا حاصل یہی ہے کہ نیک و بد اعمال اپنے نتائج کو پیدا کرنے رہتے ہیں، پھر

دہی ان عدل و عدل ناد اگر تم واپس ہوتے ہو تو ہم بھی واپس ہوں گے، فرما کر اطلاع دی گئی ہے کہ نیک و بد اعمال کے نتائج کو اسی زندگی میں تلاش کرنے کی جو عادت تم لوگوں کو ہو گئی ہے یہ صحیح نہیں ہے بلکہ موجودہ زندگی جب فساد کے اس نقطہ پر پہنچ جاتی ہے جس کے بعد نظم عالم کی برہمی کا اندیشہ ہوتا ہے تو اس وقت اسی زندگی میں قدرت کا ہر اقدام اصلاح کے لئے نمودار ہوتا ہے اور فساد ہی عناصر کو ختم کر دیتا ہے لیکن ایسی عام برائیوں کے خمیازے کے لئے تو ایک مستقل الگ عالم ہی ہے، جس کا نام جہنم ہے اس سے بچ کر کوئی بدکار گزر نہیں سکتا اور یہی مطلب ہے

وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا اور بنایا ہے ہم نے کفر کرنے والوں کے لئے جہنم کو گھیرنے والی،

کے الفاظ کا

گویا وہ ایک قدرتی جال ہے جس میں کفر کی زندگی گزارنے والوں کو بہر حال پھنسا ہی پڑتا ہے۔ حصہ یعنی گھیرنا یہی اس کا ذاتی اقتضاء ہے۔

(۴)

اپنی قومی ذہنیت اور مزاج کی وجہ سے یہود میں قنوط و یاس کی کیفیت جو پیدا ہو گئی تھی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ ہلکی سے ہلکی مصیبت کی برداشت کی صلاحیت ان میں باقی نہیں رہی تھی ادھر کسی مصیبت نے سر نہ کالا اور یہودی یہ سمجھ کر کہ موٹی کی "نعت" آگئی، سر جھکا دیتے تھے اور آرزو کرنے لگتے کہ جلد ہی یہ قصہ ختم ہو جائے اسی سورہ میں دوسری جگہ قنوطیت کی اسی کیفیت کا اظہار ان الفاظ میں کیا گیا ہے کہ

اِذَا مَسَّ الشُّرَكَاءُ يَوْمُوسَا جب اس کو برائی چھوئے تو بدترین قسم کا ناامید بن جاتا ہے۔

شاید اسی ذہنیت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ ہے جنہیں ہم اس سورہ کے ابتدائی

حصہ میں بھی پاتے ہیں یعنی

دید عوارض ان بان شریعہ بالخبیر آدمی برائی کو اسی طرح مانگتا تھا ہے جیسے انگٹا  
دکان انسان عجول ہے بھلائی اور برائی آدمی برا عمل باز

(۱۵)

پھر مصائب و آفات جو یہودیوں کے نزدیک ہمیشہ ان کی "مادہ نیت" کے ظہور کی شکل  
مقی قرآن نے ان کے متعلق سمجھانا چاہا ہے کہ دن کے مقابلہ میں بظاہر رات میں روشنی چونکہ  
غایب ہو جاتی ہے برائی محسوس ہوئی ہو لیکن واقعہ میں جیسے دن خدا کی ایک نشانی ہے، اُد  
اس کی روشنی میں فوائد حاصل ہوتے ہیں اسی طرح رات بھی خدا ہی کی ایک نشانی اور قدرت  
ہی کے قانون کی ایک شکل ہے روشنی جو رات میں مٹ جاتی ہے یہ کسی کی بدکاری یا  
فسق و فجور کا نتیجہ نہیں ہے حاصل جس کا یہی ہوا کہ شکل کو دیکھ کر یہ قطعی کلی فیصلہ کہ مصیبت  
کی شکل میں جو چیز سامنے آتی ہے واقعی وہ ہمیشہ مصیبت ہی ہوتی ہے یہ ایک عاجلانہ  
فیصلہ ہے غلام یہ ہے کہ "زود غریبی اور زود لاعزری" کی جس بیماری میں لہجہ مبتلا تھے اس  
سے نکال کر جینے کا جو مردانہ اصول ہے اس کی طرف راہ نمائی کرتے ہوئے حقائق و واقعات  
کو صحیح منطقی معیار پر جانچنے اور پرکھنے کا عادی بنانے کے لئے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ قرآن  
میں فرمایا گیا ہے کہ

وجعلنا الليل والنهار آيتين  
نمحونا آية الليل وجعلنا آية  
النهار مبصرة لئلا تغوا فضلا من  
ربكم ولتعلموا عدد السنين  
والحساب وكل شئ فضلا ه  
اور بنایا ہم نے رات اور دنوں کو دو نشانیاں پھر  
مٹا دیا ہم نے رات کی نشانی کو اور بنایا دن کی نشانی  
کو سمجھانے والی تاکہ تلاش کروا دے اپنے رب کے فضل کو  
اور جانو برہمنوں کی گنتی اور حساب کو اور ہر چیز کو  
کھول دیا ہم نے اچھی طرح کھولنا

(۶)

تفصیلاً

"برکت و نعمت" کی ان ہی باتوں میں گزر چکا کہ مجرم کو بھی اپنے جرم کی سزا ملے گی،

اور اسی کے جرم کی سزا آئندہ کئی پشتوں کو بھی بھگتنا پڑے گی اس کو یاد رکھئے، اور اس کے بعد پڑھئے جو مذکورہ بالا آیت کے بعد قرآن میں ارشاد ہوا ہے

”ہر آدمی لکھا دیا ہے اس کے پرندے کو سم نے اس کی گردن میں اور نکال دکھائیں گے ہم قیامت کے دن اس کے لئے نوشت پائے گا اس کو وہ کھلا ہوا۔“

پرندہ ترجمہ طیر کے لفظ کا کیا گیا ہے، عربی زبان میں ”خوست“ کی تعبیر اس لفظ سے کی جاتی تھی۔ مطلب یہ ہے کہ اپنی اپنی خوست ہر شخص کی اپنے ساتھ ہوگی یعنی اپنے کفو کا بھل اور نتیجہ کرنے والا اپنے ساتھ ہے یہی قدرت کا قانون ہے۔ ”کرے کوئی اور بھرے کوئی“ قطعاً خدائی انصاف میں اس ظلم کی گنجائش نہیں ہے ایسی صورت میں ہوتے کیا یہ خیال کہ مجرم باپ کے جرم میں اس کے بیٹے اور پوتے پر دتے بھی دھرے جائیں گے اس غیر قدرتی عقیدے کی بنیاد ختم کر دی گئی آگے زیادہ مراحات کے ساتھ یہ فرماتے ہوئے کہ

”جو راہ پر گھا، تو اپنے ہی لئے راہ پر لگا، اور جو بھٹکا وہ اپنے لئے ہی بھٹکا اور اسی کو اس کا نقصان پہنچے گا اور نہیں اٹھائے گا کوئی اٹھانے والا، بوجھ دوسرے کا۔“

خود ہی سوچئے کہ بائبل کے ان الفاظ

”باب دادا کے گناہ کی سزا ان کے بیٹوں اور پوتوں کو تیسری اور چوتھی پشت تک دیتا ہے“ کے سوا ہم اس کو اور کس چیز کا اشارہ قرار دیں۔ بلکہ اسی کا تہمت

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْهَتَ سَهْلًا اور ہم سزا نہیں دیتے، جب تک نہ بھیجیں ہم اپنا

پیغام رساں،

اس میں تو آگے بڑھ کر یہ تک فرما دیا گیا ہے کہ خدا کی رحمت و درافت تو حتیٰ الوسع خود مجرم کے لئے بھی واپسی کا موقع فراہم کرتی ہے یعنی خدا کی مرضی سے مطلع ہونے کے مواقع قدرت پہلے کرتی ہے خواہ اصطلاحی رسول صاحب نبوت خود پہنچ کر مطلع کرے اور مکانی اور زمانی



تبدلی درجہ سے خود وہ نہ پہنچ سکیں تو ان کے لئے ہوئے پیغام در سالت کے پہنچانے کا نظم کر دیا جاتا ہے اور اس کے بعد بھی مجرم اپنے جرم سے باز نہیں آتا، تب عذاب کا قانون نافذ ہوتا ہے اور وہ بھی کیسے نافذ ہوتا ہے اسی کے بعد اس کا طریقہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ کشت کا غلبہ جب کسی قوم پر ہو جاتا ہے اور وہ مستحق ہو جاتی ہے کہ نظم کو قائم کرنے کے لئے ختم کر دیا جائے تو اس قوم کے مترفین در سرمایہ دار طبقہ، جو صاحب اقتدار ہوتا ہے ہر کردار یوں میں مبتلا ہوتا ہے جس کی مثال ہم خود اپنے عہد میں دیکھ رہے ہیں کہ جنگ و جدال، فسق و فجور خود غرضی، بے ایمانی میں مترفین مبتلا ہیں۔ تب نسادِ قوم، خود اپنے ہی سرداروں اور بڑوں کے ہاتھوں ختم ہو جاتی ہے۔ بالفاظ دیگر وہی اس قوم کو تباہی کی جہنم میں جھونک دیتے ہیں، حاصل یہی ہوا کہ یہ سزا بھی قدرت اپنی ہی قوم کے افراد سے دلاتی ہے جس کا شعور بھی نہ سزا پانے والوں کو ہوتا ہے اور نہ سزا دینے والوں کو اور ہو کیسے کہ سزا دینے والے بھی بالآخر سزا یافتہ بن جاتے ہیں

واذۡۤا سرحنا ان نھلک ضریۃ امرنا اور جب ہم چاہتے ہیں کہ برباد کر دیں کسی آبادی  
مترفہما ففسقوا ینہما، فحق علیہا کو، تو حکم دیتے ہیں سرمایہ داروں کو پس وہ بکری  
القول قدمہا ناھا اند ملیرا کار نکاب کرتے ہیں، پس بات ان پر پوری ہو جاتی  
ہے اور ان کو تباہ کر دینے میں، اچھی طرح کی  
تباہی سے۔

کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اپنا کنواں ہر مجرم در حقیقت خود ہی کھودتا ہے اس کا مقابلہ بائیسل کے ان الفاظ سے کیجئے جو خرد ج کے حوالہ سے گذر چکا کہ  
تہا بے گناہوں کے باعث سات گنی اور سزا ڈنگا ۲۶۔ ۱۹۔

کہاں قرآن کی پانچویں تلی، ”اقومیت“ اور کہاں بنی اسرائیل کے سامنے جو ان صفات کا خدا پریش کیا گیا، کہ ایک ایک گناہ کے بدلے میں سات سات گنی سزائیں دینا ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ اسرائیلی

کتابوں کے ایسے فقرے الرحمن الرحیم کی طرف جو منسوب کئے گئے ہیں  
 ”میں افراتیم (بنی اسرائیل کے ایک خاندان کا نام اس کے لئے) شیربرادر بنی یہوداہ (نام)  
 قید کے لئے جو ان شیر کے مانند ہوں گا، میں ہاں میں ہی بھاڑوں گا اور جلا جاؤں گا، میں اٹھالے  
 جاؤں گا اور کوئی پھرانے والا نہ ہوگا ۶-۱۴۔“ ہوشع

موسیٰ تک کی کتاب میں اسی دس احکام والے قصہ کا یہ جز کہ خدائے کہا  
 ”اور کاہن بھی جو خداوند کے پاس آیا کرتے ہیں اپنے تئیں پاک رکھیں کہیں ایسا نہ ہو کہ خداوند  
 ان پر ٹوٹ پڑے“ خروج ۱۹-۲۲

اور قدم قدم پر اسی قسم کی باتیں ملتی ہیں کہ قرآن کی تعلیم قوم ”اگر آدمی کے سامنے نہ ہو تو شاہ  
 دیوانہ بن کر کپڑے بھاڑ لے۔“

بہر حال مجازۃ و مکافات کے قانون کے یہودی اغلاط اور سست بیانیوں کی اصلاح  
 کرتے ہوئے آخر میں فرمایا گیا ہے۔

دکھ اھلکنا من القرون من بعد اور کتے قرون کو ہم نے نسبت دنا بود کردیا نوح  
 نوح دکھی بربک بد نوب عبادہ کے بعد بے شک وہ (خدا) اپنے بندوں کے  
 خبیر البصیر گناہوں سے باخبر اور دیکھنے کے لئے کافی ہے

جس سے بظاہر یہی سمجھ میں آتا ہے کہ موجودہ عبوری زندگی میں جو سزائیں آتی ہیں،  
 ان کا تعلق زیادہ تر ”القرون“ سے ہوتا ہے بالفاظ دیگر مطلب جس کا یہ ہو کہ عروج و ارتقار کے  
 بعد جب کسی قوم کے فساد اور بگاڑ کا پارہ اس نقطہ تک پہنچ جاتا ہے جس کی تعبیر قرآن ہی میں  
 دوسری جگہ

فالکثر دینہا الفساد پھر بڑھا دیا اس آبادی میں بگاڑ اور فساد کی

سے کی گئی ہے یعنی فساد غالب آ جانا ہے اور جس نظم کے تحت قدرت تاریخ کے  
 نامعلوم زمانے سے دنیا کو چلاتی ہوئی موجودہ دور تک پہنچی ہے، برہمی کا خطرہ اس ”قدتی نظم“

کے متعلق جب پیدا ہو جاتا ہے تب جیسا کہ فرمایا گیا

فصب علیہم سربک سوط عذاب تب برسا دیتا ہے ان پر تیرا رب عذاب کا کوڑا

الغرض اس قسم کے عذابوں کی نوعیت تراش و خراش، کانٹ چھانٹ کی بے مالی ہی

جانتا ہے کہ اس کے باغ کا کون کون درخت، اور درختوں کی کون کون سی شاخیں اس کی

مستحق ہو چکی ہیں کہ باغ کی سرسبزی و تازگی کو باقی رکھنے کے لئے ان کا ختم کر دینا ضروری ہے

فساد کی اکثریت اور غلبہ کے مذکورہ بالا قانون ہی کے سلسلہ میں فرمایا گیا ہے کہ

ان سربک لباً المرصاد بے شک تیرا رب کہیں گاہ پر ہے۔

فساد و صلاح کے آثار چرھاؤ پر پوری نگرانی رکھتا ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو نوحؑ کے

طوفان عظیم کے بعد انسانی آبادی تاریخ کے اس عہد تک کیسے پہنچ سکتی تھی، اور جب تک

اس نظم کے خاتمہ کا مقرر دن نہ آئے، اس وقت دنیا کیسے چلی رہے گی، (باقی)

## تفسیر منظری

تمام عربی مدسوکت خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے بے مثل تحفہ

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ بانی پنی کی عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیات

کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوسہ نایاب کی تھی اور ملک

میں اس کا ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ ساہاسل کی عزیز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان

تفسیر کے شائع ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں

جو کاغذ اور دیگر سامان طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں

بدیغیر مجلد جلد اول تقطیع ۲۲ × ۲۹ سائٹ روپے، جلد ثانی سات روپے۔ جلد ثالث

آٹھ روپے، جلد رابع پانچ روپے جلد خامس سات روپے، جلد سادس آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد پٹی

# نخار بن ابو عبید الشقی

۱۸

(ڈاکٹر خورشید احمد فاروق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی)

نخار کو جب اس وفد کا علم ہوا تو وہ گھبرا یا کہیں ابن الحنفیہ ایسی بات نہ کہہ دیں جس سے اس کی تحریک کو نقصان پہنچے۔ دند کو نہ آکر سیدھا نخار کے پاس پہنچا اور کہا کہ ابن الحنفیہ نے ہم کو آپ کے ساتھ تعاون کا حکم دیا ہے۔ نخاریہ مژدہ سن کر فاستحانہ پکارا ٹھانڈا کبر میں ابواسحاق ہوں، شیعوں کو میرے پاس بلاؤ، شیعہ جمع ہوئے تو نخار نے الہامی سنجیدگی سے پر شکوہ مقفغ الفاظ میں یہ تقریر کی: ”اہل بیت کے حامیو، تم میں سے کچھ لوگ میری سچائی کا امتحان لینے امام ہدیری، حبیب مرزئی، بنی محبتی کے بعد بہترین شخص کے صاحبزادے کی خدمت میں حاضر ہوئے اور میری تحریک کی ان سے تصدیق چاہی تو انھوں نے فرمایا کہ میں ان کا وزیر، معاون، پیغامبر اور دوست ہوں۔ انھوں نے تم کو میری اطاعت کا حکم دیا۔ ہے کہ ان سفاکوں سے لڑنے اور اہل بیت کے خون کا بدلہ لینے میں میری پوری طرح اطاعت کرو۔ پھر وفد کے لیڈر عبدالرحمن بن شریح (شریح کو ذکے قاضی تھے) نے ابن الحنفیہ کے مذکورہ مبہم الفاظ کی اس طرح تشریح کی: اے شیعیان اہل بیت ہمیں مناسب معلوم ہوا کہ خاص طور پر اپنے اطمینان قلب اور باجموع دوسرے مسلمانوں کے لئے نخار کے بارے میں تحقیق کریں چنانچہ ہم ہمدی بن علی کے پاس گئے اور ان سے اپنی اس لڑائی نیز نخار کی دعوت کے بارے میں رائے لی تو انھوں نے نخار کی مدد و مدد لان کی بے چون و چرا اطاعت کا حکم دیا۔ تب ہم خوش خوش انشراح صدر کے ساتھ لوٹ آئے ہمارے دل میں نہ کوئی شک تھا نہ شبہ اور دشمن سے لڑائی کے بارے میں ہم کو پورا اطمینان قلب حاصل ہو گیا تھا جو لوگ موجود ہیں امام کے اس پیغام کو دوسروں تک پہنچا دیں

لے طبری ۹۷/۴

اور جنگ کے لئے تیار ہوں، دُفد کے باقی ارکان نے اس تقریر کی تائید میں تقریریں کیں۔  
اس واقعہ نے نخار کی تحریک کی بنیادیں خوب مضبوط کر دیں۔ یہ بات مسلم ہو گئی کہ وہ  
رسول اللہ کے نواسہ کا نائب ہے اور اس کی دعوت بلکہ ساری سرگرمیاں ابنِ اُخفیفہ کے حکم  
اور تائید سے ہیں۔ بنو امیہ کے مقابل میں اہل بیت سے عقیدت رکھنے والے بہت سے  
غیر شعی معزز و مذہبی لوگ جواب تک منحرف یا متردّد تھے نخار کے حلقہ میں آگئے ان میں سب  
سے زیادہ قابل ذکر پہلی صدی ہجری کے مشہور مفتی، مجتہد، قاضی اور محدث شعیبیؒ ہیں۔

جب شعیبی جیسے مذہبی مجتہد اور سمجھ بوجھ کے لوگ نخار کے ساتھ ہونے لگے تو شاہدِ ان  
کی تحریک سے اس نے اپنی دعوت کے عناصر ترکیبی میں دؤ مزید عضروں کا اضافہ کر دیا اب  
نک اس کی دعوت کا محور یہ تین تھے (۱) انتقامِ اہل بیت (۲) ناحق خون بہانے والوں سے  
(۳) ائی اور (۴) کمزوروں کی حمایت۔ اب کتاب اللہ اور سنت نبوی کی دؤ دفعیں بڑھادی  
گئیں، دھریہ یعنی کُشر دُع اسلام سے ہر دعوت کے ساتھ ان کا پیوند لگتا آ رہا تھا اور بغیر اس  
پیوند کے کوئی بیعت یا دعوت مستند نہ سمجھی جاتی تھی یہ بات اور بھی کہ عملاً اکثر ان سے اسخواف  
پر تاجانہا تھا۔

کوفہ کے اکثر شعی سردار نخار کے مطیع ہو چکے تھے صرف ایک شخص باقی رہ گیا تھا جس  
نے نخار کی بیعت نہیں کی تھی یہ ابراہیم بن اُشتر تھا اس کا باپ اُشتر ایک قبائلی سردار تھا جس  
نے عراق و ایران کے ابتدائی فتوحات میں کارہائے نمایاں کئے تھے اور سلسلہ میں جب  
کو ذآباد ہوا تو دوسرے فاتحین کے ساتھ دہاں آباد ہو گیا تھا یوں تو یہ عونت عربوں کی عام  
صفت تھی لیکن اُشتر کچھ تو اپنے کارہائے نمایاں کی بدولت کچھ اپنے خاندانی وقار کے زعم میں کچھ

۱۶ ہجری ۹۰ء شعیبی نخار کے معتمدین میں ہو گئے اور اس کے نہایت مخفّر مگر واقعات سے مملو عہد میں برابر  
اس کی ساری مہم سرگرمیوں میں شریک رہے نخار کے بعد متعدد دُگورزوں نے ان کو کوفہ کا قاضی مقرر کیا اجنبی  
دقت میں ان کا پایہ بہت بلند تھا زہری کا یہ قول اس بات کا شاہد ہے۔ طہار چارہ میں مدینہ میں سعید بن  
مسیب (متوفی ۱۰۰ھ)۔ کو ذ میں شعیبی (متوفی ۱۰۰ھ)۔ بصرہ میں حسن (متوفی ۱۰۰ھ)۔ شام میں کمول (متوفی ۱۰۰ھ)  
یہ چاروں محضر کبی تھے۔

اپنی ناز و روزہ اور قرآن خوانی کی وجہ سے بہت مغرور تھا، حضرت عثمانؓ کے خلاف شورش برپا کرنے اور پھر ان کے محاصرہ اور قتل میں اس نے نمایاں حصہ لیا تھا، حضرت علیؓ کے دورِ خلافت میں اس کو بہت عروج ہوا، یہ ان کا بہترین اور نہایت دفا دار جنرل تھا ان کے پونے پانچ سالہ قیام کو ذکے زمانہ میں اشتر اور اس کا قبیلہ شہر کے دوسرے قبائل میں بڑا معزز تھا اس اعزاز کی وجہ سے اشتر کا خاندان اہل بیت سے عقیدت رکھتا تھا۔ اس کا لڑکا ابراہیم نہایت جری و جوان اور باپ کی سی آن بان کا آدمی تھا۔ باپ کی طرح ناموری اور اقتدار کی انگلیوں سے اس کا دل معمور تھا، وہ خود کو مختار سے زیادہ بلند و زیادہ معزز اور شاید زیادہ اہل سمجھتا تھا اس لئے اس کے ساتھ ماسخت بن کر کام کرنے میں چاہے وہ اہل بیت کے واسطے ہی کیوں نہ ہو تیار نہ تھا اب جب کہ بغاوت کا وقت حریب آگیا تھا مختار کے پانچوں فوجی لیڈروں نے ابراہیم کو اپنے ساتھ ملانے کا اس کو مشورہ دیا انھوں نے کہا کہ ابراہیم نہ صرف یہ کہ نہایت بہادر ہے نہ صرف یہ کہ ایک دفا دار شہسوار کا لڑکا ہے بلکہ ایک معزز طاقتور اور بڑے گھرانے کا چٹم و چراغ ہے اس لئے اگر وہ ہمارے ساتھ شریک ہو جائے تو ہماری پوزیشن بہت مضبوط ہو جائے گی، مختار نے اس مشورہ کی قدر کی اور ان لوگوں کو سب باتیں سمجھا کر شہر کے مذہبی مکھیوں کے ساتھ ابراہیم کے پاس بھیجا، شعبی اور ان کے باپ شراحیل بھی اس وفد میں تھے۔ وفد کے لیڈر زبید بن النس (جو مختار کے عہد اقتدار میں فوج کا کمانڈر بنا، نے ابراہیم کے سامنے یہ تقریر کی: ہم آپ کے سامنے ایک دعوت پیش کرنے آئے ہیں اگر آپ نے اس کو قبول کر لیا تو آپ کو بہت فائدہ پہنچے گا اور اگر رد کر دیا تو ہم سمجھیں گے کہ ہم نے حق خیر خواہی ادا کر دیا اور اس صورت میں آپ سے درخواست کریں گے کہ اس معاملہ کو پوشیدہ رکھیں۔ ابراہیم نے شکنت سے کہا: میں ان لوگوں میں نہیں جو دھوکے، جھنجھوری یا شاہی تقریب کی خاطر لوگوں کی غیبت کر کے اپنا مقصد حاصل کرتے ہیں، ایسے لوگ تو کہیں، ذلیل اور کم مہمت ہوتے ہیں یہ سن کر زبید نے کہا ہم ایسی تحریک کی طرف آپ کو دعوت دیتے ہیں جس کو سارے شعیوں نے بالاتفاق مان لیا ہے اور وہ یہ ہے کہ

(۱) کتاب اللہ

(۲) سنت نبی پر عمل کیا جائے۔

(۳) اہل بیت کا بدلہ لیا جائے۔

(۴) سفاکوں سے جنگ اور

(۵) کمزوروں کی حمایت کی جائے :

اس کے بعد دوسرے لیڈر احمر بن شمیٹ نے کہا میں آپ کا خیر خواہ اور آپ کی خوشنودی کا خواہاں ہوں۔ آپ کے والد جب ہلاک ہوئے تو معزز سردار تھے حضرت علیؑ نے ان کو مصر کا گورنر بنا کر بھیجا تھا سرحد مصر پر پہنچ کر انہوں نے شہد کا شربت پیا جس سے ان کی موت واقع ہوئی، اور آپ خدا کا حق ادا کر کے ان کے لائق فرزند بن سکتے ہیں ہم آپ کو ایسی تحریک کی طرف دعوت دیتے ہیں جس کو اگر آپ نے مان لیا تو آپ کو دہی عزت حاصل ہوگی جو آپ کے والد کو حاصل تھی، اور وہ اقتدار آپ کو نصیب ہوگا جو ان کے ساتھ حصعت ہو گیا ذرا سی کوشش کیے آپ وہ مرتبہ اور منصب جیل پا سکتے ہیں جس کے بعد کوئی مرتبہ اور منصب نہیں ہے جس کی بنیاد آپ کے والد صاحب رکھ چکے ہیں۔ احمر کی تقریر سن کر ابراہیم سوچنے لگا کیا کرے شعی کے علاوہ سارے وفد نے اس کی تالیف قلب اور مختار کی تحریک میں اس کو ضم ہونے کی ترغیب دی۔ ابراہیم نے کہا: اہل بیت اور انتقام حسین کی تحریک میں اس شرط سے شریک ہو سکتا ہوں کہ اس کی قیادت میرے ہاتھ میں ہو، کوذ کے مکیمے بولے: آپ کی اہلیت مسلم ہے لیکن ایسا ہو نہیں سکتا کیونکہ ہدی نے مختار کو لڑائی کی کمان سونپ دی ہے اور ہم کو ان کی افات کا حکم دیا ہے۔ ابراہیم کی رعوت جھکنے کے لئے تیار نہ ہوئی وہ خاموش ہو گیا۔ وفد نامراد مختار کے پاس لوٹ آیا۔ مختار نے ابراہیم کو رام کرنے کی تدبیر سوچ لی۔

نہیں دل ٹھہر کر مختار دس بارہ مغرب ساتھیوں کے ساتھ جن میں شعی بھی تھے ابراہیم سے خود ملنے گیا ابراہیم نے بڑی آد بھگت کی سب کے لئے غایبہ ڈالے اور مختار کو اپنے تابعین

پر بٹھایا، مختار نے کہا امیر المؤمنین ہمدی نے جو دھمی میں اور آج روئے زمین پر جن سے بہتر کوئی دوسرا نہیں اور آج سے پہلے جن کے والد ماجد انبیاء کے بعد سب سے بہتر تھے آپ کو یہ خط بھیجا ہے اور آپ سے ہماری مدد اور ہمارے ساتھ تعاون کا مطالبہ کیا ہے اگر آپ نے ایسا کیا تو شاد کام ہوں گے، نہیں تو یہ خط آپ کے خلاف حجت ہوگا اور اللہ ہمدی اور ان کے معاونین کو آپ کی مدد سے بے نیاز کر دے گا مختار نے گھر سے چلتے وقت مذکورہ خط اس کی شکایت بڑھانے کے لئے شعبی کو دے دیا تھا جن کی دینی و علمی دہاک اہل کو ذمہ مسلم تھی۔ شعبی نے خط ابراہیم کو دے دیا اور ابراہیم نے ہر توڑ کر پڑھا تو یہ مضمون تھا: محمد ہمدی کی طرف سے ابراہیم بن اشتر کو سلام: میں نے تمہارے پاس اپنا دذیر، امین اور خاص الخاص نائندہ بھیجا ہے اور اس کو دشمنوں سے لڑنے کا حکم دیا ہے اور اہل بیت کا انتقام لینے کی تاکید کی ہے تم تمہارا خاندان اور جن جن پر تمہارا اثر ہو سب مل کر اس کی مدد کے لئے کمر بستہ ہو جاؤ کیونکہ تم نے اگر میری مدد کی

یہ خط مختار کی اختراع تھا مصنف اخبار الطول ۱۲۹۷ھ اس خط کے جعلی ہونے کے متعلق زبان شعبی مختلف لیکن زیادہ دافع روایت بیان کی ہے اس کے تحت حجت حصے یہ ہیں: شعبی کہتے ہیں کہ جب دندل ابراہیم کے پاس سے ناکام لوٹا تو مختار نے اپنے معتمدین میں سے کچھ لوگوں کو بلا یا وہ جب آئے تو انھوں نے مختار کے ہاتھ میں ایک خط دیکھا جس پر سید کی مہر لگی ہوئی تھی، شعبی کہتے ہیں بھی ان لوگوں میں تھا میں نے دیکھا کہ سفید سید چمک رہا ہے مجھے گلن ہوا کہ اس پر رات ہی ہر رنگائی گئی ہے ابراہیم کے دام ہونے کے بعد شعبی کہتے ہیں میرے دل میں ان لوگوں کی طرف سے وحشت پیدا ہوئی جنہوں نے ابراہیم کے سامنے اس بات کی شہادت دی تھی کہ انھوں نے اپنی آنکھ سے ابن الحنفیہ کو مذکورہ خط لکھتے دیکھا تھا میں تحقیق حل کے لئے ان میں سے ہر شخص کے گھر گیا اور فردا فردا دریافت کیا کہ آیا اس نے اپنی آنکھ سے ابن الحنفیہ کو وہ خط لکھتے دیکھا اور ہر شخص نے اس کا اقرار کیا پھر میں نے اپنے دل میں کہا ابو عمرہ کیسان ہی سے سچی بات معلوم ہوگی و کیسان مختار کے مصاحبین میں سے تھا اس نے بھی ابراہیم کے سامنے شہادت دی تھی مختار نے قوت حاصل کرنے کے بعد اس کو اپنے محافظ دست کا افسر مقرر کیا (چنانچہ میں اس کے گھر گیا اور کہا میں اس معاملہ کے انجام کی طرف سے بہت خائف ہوں، اگر کوئی دے (بقیہ حاشیہ بر ص ۲۸۵)



اور میری دعوت قبول کی میرے ماسٹروں کے ساتھ تعاون کیا تو میں تمہاری خدمت کی قدر کر دوں گا اور نام رسالوں اور مجاہدین افواج کی کمان تم کو دے دی جائے گی اور کوڈ سے لے کر شام کی آخری حد تک جس شہر منیر اور سرحدی علاقہ پر تم فاتح ہو گئے بطور انعام تم کو دے دیا جائے گا۔ اگر تم نے ایسا کیا تو اللہ کے ہاں بڑی سرخروئی حاصل کر دو گے ورنہ بہت بری طرح ہلاک ہو گئے۔

ابراہیم اقتدار قیادت و سیادت کا تہ تھا اس خط میں سیرانی کا پورا سامان موجود تھا اس میں رسالوں اور پیادوں کی قیادت، مہار اور مفتوحہ علاقوں کی حکومت کا وعدہ کیا گیا تھا اس سودے کے لئے وہ تیار تھا اگر بعض شک اس کے دل سے نکل جاتے: خط پڑھ کر وہ بولا ابن الحنفیہ سے میری خط و کتابت ہے وہ ہمیشہ اپنے اور اپنے والد کے نام سے خط شروع کرتے ہیں: تمہارے جواب دیا ”وہ زمانہ اور تھا یہ اور ہے“ ابراہیم کو پوری طرح اطمینان نہیں ہوا شاید وہ ابن الحنفیہ سے انتقام اہل بیت کے موضوع پر خود خط و کتابت کر چکا تھا اس نے کہا اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ خط ابن الحنفیہ کا ہے۔ اس پر مختار کے سارے ساتھیوں نے جو بقول شعبی شہر کے قرآن خوانوں و قراء اور دیندار قبائلی سرداروں پر مشتمل تھے شہادت دی کہ خط ابن الحنفیہ کا بھیجا ہوا ہے ان بھاری بھر کم شہادتوں نے ابراہیم کو مرعوب کر ہی دیا۔ وہ وسط قالین سے ہٹا اور مختار کو دہاں بٹھایا پھر اس کی بیعت کی اور شربت اور پھلوں سے ہمالوں کی خاطر کی اور ان کو رخصت کیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) سب لوگ مل کر ہم ریڈیو پر سے تو ہمارا کیا حال ہو گا۔ کیا تم نے محمد بن الحنفیہ کو وہ خط لکھتے ہوئے دیکھا تھا؟ دکیسان نے کہا نہیں ”میں مختار ابو سحاق کو ہم سچا جانتے ہیں: ابن الحنفیہ کی ایسی نشانیاں ہمارے پاس لے کر آیا ہے کہ ہم نے اس کو سچا سمجھ لیا ہے، قسمی کہتے ہیں خدا کی قسم اس دلت مجھے مختار کے یہ روپ کا یقین ہو گیا میں کوڈ سے بھاگ کر حجاز پہنچا اور اس کی کسی جگہ میں شریک نہیں ہوا: شعبی کا یہ آخری دعویٰ ایک تاریخی انجوبہ ہے طبری اور باخسوس مناسب کے سارے راوی شعبی کو مختار کی متعدد جگہوں میں شرکت کرنا اور متعدد واقعات نقل کرنا دکھاتے ہیں۔

ابراہیم میں مختار کو قوت کا آہنی ستون مل گیا، وہ ایک نڈر شہ سوار تھا جس کی رگوں میں خاندانی عظمت و شجاعت کا گرم خون جوش مار رہا تھا جس کا دل ہر خاندانی عرب کی طرح آبار و اجداد کے کارناموں سے بڑھ کر کارہائے نمایاں کرنے کے لئے بجھتا تھا۔ اس نے اپنے خاندان والوں اور دوست احباب کو اس انتقامی تحریک کا ساتھ دینے کے لئے ہموار کر لیا اور ہر روز حسب قرار داد تھوڑی دیر کے لئے کوڑی حکومت لٹنے والی اسکیوں میں حصہ لینے مختار کے پاس جانے لگا۔

بارہ ہزار کوفیوں نے مختار کی بیعت کر لی، چودہ ربیع الاول (ابن مطیع کی آمد کے چھٹے مہینہ ۶۶۷ء) جمعرات کی رات کو بغاوت کر کے کوڑ پر قبضہ کرنے کی قرار داد طے ہوئی کوڑ کی کل آبادی پندرہ سال پہلے (زیادہ کے عہد میں ۵۳۴ تا ۵۳۵ء) ایک لاکھ چالیس ہزار تھی جس میں جنگ کے لائق لوگوں (یعنی عرب بالغ اور تندرست مردوں کی جن کو مقابلہ کہتے تھے) اور جن کو باقاعدہ حکومت سے تنخواہ ملتی تھی اور وقت ضرورت لڑنے جانا پڑتا تھا، کی تعداد ساٹھ ہزار تھی بقیہ بچے، عورتیں بوڑھے تھے جن میں ایک بڑی تعداد غلاموں مولیٰ اور کنیزوں کی تھی، مختار کے ان بارہ ہزار ساتھیوں میں ایک خاص تناسب مولیٰ کا تھا۔ بقیہ آبادی حکومت کے وفادار سرداروں کے ماتحت ابن مطیع کے ساتھ تھی لیکن ان میں بہت سے لوگ ایسے تھے جو خلوص کے ساتھ اس کی طرف مائل نہ تھے جو محض اپنے مفاد کے وفادار تھے۔

کوڑ کے صلح جو گورنر نے پہلے احتجاج سے کام لیا، مختار، ابراہیم اور دوسرے رضا کاروں کی نقل و حرکت اور سرگرمیوں پر نظر رکھی لیکن جس جوش اور تیزی سے عسکری تیاریاں ہو رہی تھیں ان کا صلح اور آشتی سے مقابلہ ناممکن تھا ابراہیم اپنے سات سو مسلح سواروں کی جمعیت لے کر دہلی کے لوگ غیر مسلح تھے، بدھ کی رات کو مختار کے گھر جا رہا تھا راستہ میں کوئوال شہر فوجی پولیس کے ساتھ گشت کرنا ہوا کوئوال نے گورنر کو مطلع کر دیا تھا کہ مختار آج کل میں خروج کرنے والا ہے۔ اس نے ابراہیم کو روک کر کہا ”تمہارے ساتھ یہ سوار کیوں ہیں؟ تم ہر روز رات کو اس

کے بھائی بنو اور ماسخت تھے کچھ اس وجہ سے کہ اہل بیت کے مقابلہ میں ابن الزبیر کی طرف ان کا زیادہ میلان تھا اور کچھ اس وجہ سے کہ ان کے سینوں میں وہ ٹرپ اور تنظیم میں وہ استواری نہ تھی جو مخالفین کے ہاں تھی سب سپاہیوں میں ابراہیم ہر جگہ فاتح رہا اس کے علاوہ مختار نے جنگ کی ایسی حکمت عملی اختیار کی کہ بغیر زیادہ خوزیری کے مخالفوں کے پیر اکھڑنے گئے اس نے ابراہیم اور دوسرے سب سالاروں کو حکم دیا کہ مقابلہ آدر فوجوں سے حتی الامکان کتر کر وسط شہر میں جا کر محل کا محاصرہ کریں اور وہ خود اپنے کیمپ سے نکل کر پیش قدمی کر کے محکمہ کی فوجوں کا مقابلہ کرے گا اور اس طرح ان کو اپنی اور ابراہیم وغیرہ کی فوجوں کے درمیان گھیر لے گا ایسا ہی کیا گیا تین دن کے محاصرہ کے بعد جس میں ابراہیم کے علاوہ مختار کے دوسرے دو جنرلوں نے شرکت کی جو تھے دن محل اور شہر پر مختار کا قبضہ ہو گیا گورنر چھپ کر محل سے نکل بھاگا اور کوئٹہ میں اپنے کسی رشتہ دار کے گھر رہ پڑا ہوا۔ اہل قلعہ نے امان طلب کی سب کو معاف کر دیا گیا ایسے موقع پر جبکہ دوسرے عرب فاتح نے جو ش انتقام اور مطابق دستور قلعہ والوں کو قتل کر دیا ہوتا مختار نے سب کو امان دے دی وہ حتی الامکان خوزیری سے بچتا تھا۔ مختار کی فوج موالی اور غلاموں کی (ضعفان) فوج تھی۔

رات قصر امارت میں سبر کہ کے صبح کو مختار نے مسجد اعظم میں شرفائے شہر اور عوام کے سامنے بحیثیت فاتح ایک نہایت افرانگیز تقریر کی جس کا اسلوب قرآنی اور انداز الہامی تھا؛ اس خدا کی تعریف ہے جس نے اپنے دوست سے کامیابی کا وعدہ کیا اور دشمن سے نامرادی کا اور یہ وعدہ اس نے ہمیشہ کے لئے اہل بنادیا اور اس کا یہ فیصلہ ہمیشہ کے لئے نافذ رہے گا اور جو اس میں شک کرے گا محروم رہے گا لوگو ہمارے لئے ایک جھنڈا بلند کیا گیا اور ایک مقصد ہمارے سامنے رکھا گیا، جھنڈے کے بارے میں ہم سے کہا گیا اس کو بلند رکھو اور سرنگوں نہ ہونے دو مقصد کے بارے میں ہم کو حکم دیا گیا کہ اس کی طرف بڑھتے چلے جاؤ اور اس سے بے توجہی نہ بدو چنانچہ ہم نے داعی کی دعوت

سنا اور قبول کیا اس کے بعد تقریر کا کچھ حصہ شاید ضائع ہو گیا یا رادی کے ذہن سے اڑ گیا۔  
 بابہ ہے کہ کتنے مرد اور عورتیں جنگ میں مرنے والوں کی خبر موت دے رہی ہیں جنہوں نے  
 برہنہ کی جھٹلایا، اسخراٹ اختیار کیا، لہذا اسے لوگوں کو حق دراستبازی کی بیعت کر دھم ہے  
 اس ذات کی جس نے آسمان کو بے روک چھت بنایا اور زمین کو صاف گندہ گاہ تم نے علی بن  
 طالب اور آل علی کی بیعت کے بعد اس بیعت سے زیادہ صحیح اور بے عیب بیعت کبھی نہیں  
 یہ تقریر کے بعد مختار نے بیعت لینا شروع کی پہلے شہر کے معزز لوگوں سے پھر عوام سے،  
 بیت کے وقت ہر شخص سے یہ الفاظ کہتا تھا بیعت کر کہ کتاب اللہ، سنت نبی، اہل بیت  
 ، استقام، مجرموں کے جہاد، کمزوروں کی حمایت، ہم سے لڑنے والوں کی لڑائی اور ہم سے  
 لڑ کر لڑنے والوں سے صلح کی جب ہر شخص یہ الفاظ ادا کرنا تو مختار اس کا ہاتھ جھپولیتا۔

آج مختار کی زندگی کی آرزو پوری ہو گئی، قصر امارت، منبر اور حکومت اس کے قدموں  
 پہنچی، اب اس کو مضبوط بنانا اور پھیلانا تھا لیکن اس کو یہ موقع نہ مل سکا تا مساعدا مملکت  
 نہ برطنت سے اس پر ہجوم کر لیا، قبائلی عرب رعونت حسد اور فتنہ پردازی زیادہ دن  
 ، اس کو برداشت نہ کر سکی، اس کی ضعیف نوازی اس کی سب سے بڑی دشمن ثابت  
 ہوئی اس کی خواہش مساوات اس کے گلے کا پھندا بن گئی۔ جس محل میں وہ فاسخانہ داخل ہوا  
 اس محل سے اٹھارہ ماہ بعد کفن پہن کر اس کو نکلتا پرفخ پا کر اس نے سارے اہل قلعہ کو مٹا  
 لٹھا اس پرفخ پا کر اس کے سارے ساتھیوں کو قتل کر دیا گیا۔ اکثر مشہور مورخ اس  
 اقتدار کا دور اٹھارہ ماہ بتاتے ہیں۔ ریح الاول شہ سے لے کر رمضان شہ تک  
 ، ابن الاثیر، اخبار الطوال اور ابن خلدون کی یہی رائے ہے، البتہ انساب الاشراف کے  
 نف بلاذری نے ایک سے زیادہ جگہ اس بات کی تصریح کی ہے کہ اس کا قتل رمضان شہ  
 واقع ہوا جس کی رو سے اس کا دور اقتدار ساڑھے تین سال ہوتا ہے بلاذری بحیثیت  
 مخ اور ناقد امتیاز خاص رکھتا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ مختار کے زمانہ عروج میں ایسے

دور رس نتائج رکھنے والی خفیہ تحریکوں کی تخم ریزی دآبیاری ہوئی اور دور دراز علاقوں میں متعدد بڑی بڑی ایسی جنگیں عمل میں آئیں جو اس وقت کے رفتار و وقت اور وسائل نقل و حرکت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اٹھارہ صدی کی مختصر دستوں میں سموتے ہوئے مشکل معلوم ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے شاید بلاذری کی رائے درست ہو لیکن جب تک مزید تاریخی شہادتیں فراہم نہ ہوں اس کو قطعی سمجھنا اصول احتیاط کے خلاف ہے۔

بہر حال چاہے مختار نے اٹھارہ ماہ حکومت کی ہو یا ساڑھے تین سال اس میں شک نہیں کہ یہ عہد عربی تاریخ میں ایک نہایت اٹھارہ ماہ حکومت کی اور مختار کی شخصیت بحیثیت ایک حکمران بحیثیت ایک ڈپلومیٹ اور بحیثیت ایک فرد کے پہلی صدی ہجری کے اکثر عرب حکمرانوں سے بعض پہلوؤں میں اتنی متاثر ہے کہ وہ پہلی صدی کی تاریخ میں ایک انفرادی شان رکھتا ہے نہ کہ یہ ہے کہ پیش نظر کتابوں کی مدد سے اس کی زندگی کا جو نقشہ تیار ہوتا ہے اس میں اب بھی لاتے رہنے باقی رہتے ہیں کہ اس کی شخصیت پوری طرح اُجاگر نہیں ہوتی۔

ذیل میں ہم اس کی حکومت کو دو بڑے بڑے عنوانوں میں تقسیم کر کے کسی حد تک مربوط و متکامل میں پیش کرنے کی کوشش کریں گے

(۱) اندرونی سیاست

(الف) پالیسی اور مذہبی بہروپ

(ب) تنظیم حکومت

(۲) خارجی سیاست

(۳) لڑائیاں اور عسکری تدبیر

(باقی آئندہ)

# شنتو مذہب کی کتابیں

۱۔

جناب ڈاکٹر محمد غوث صاحب - ایم۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی۔ بی۔ پی۔ ایچ، ڈی۔ عثمانیہ،  
جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی (مدت دراز تک صحت و عافیت کے  
ساتھ سلامت رہیں)، نے تحقیقی کام کرنے والوں کے لئے کام کا ایک موضوع پیش کیا ہے  
کہ اس وقت دنیا میں جو مذاہب موجود ہیں ان کی مذہبی بنیادی کتابوں کے متعلق تاریخی نقطہ  
نظر سے عصری معیاروں کے مطابق یہ امور تحقیق کرنا چاہئیں کہ یہ کتابیں کن پر اتریں۔ کہاں تریں  
کن زبانوں میں اتریں۔ نظم میں اتریں یا نثر میں۔ کتنے عرصہ میں اتریں۔ پیش کرنے والے نے  
اپنا پیغام کس شکل میں پیش کیا۔ کتابی شکل میں یا زبانی یا دواشتوں کی شکل میں۔ اصلی نسخے  
کہاں رہے کس طرح ان کی حفاظت کی گئی۔ حفاظت کرنے والے کون تھے ان کے اخلاق و  
کردار کا کیا حال تھا ان کے شارجوں اور مترجموں کے کیا حالات ہیں۔ غرض صاحب کتاب  
اور شارجوں در ان کی شرحوں کو کن حوادث سے گزرنا پڑا اور اب جو تحریریں موجود ہیں ان کی  
حقیقت تاریخی طور سے کیا ہے۔

یہ سوالات بہت دلچسپ ہیں اور ان پر مواد جمع اور مرتب کیا جائے تو علم و مذہب  
کی خدمت ہوگی۔ لیکن کام کا یہ میدان بہت وسیع ہے اور بہت وقت و محنت کی ضرورت  
ہے تاہم اس موضوع پر کام کا سلسلہ آغاز کرنے کے لئے فی الوقت شنتو مذہب پر تھوڑا سا  
مواد ان قابل اعتبار کتابوں کی مدد سے جمع کیا گیا جو حیدر آباد دکن میں دستیاب ہو سکتی ہیں،  
جاپان کے قدیم مذہب کا نام شنتو ہے شنتو کے معنی جاپانی زبان میں دیوتاؤں کے طریقہ کے ہیں۔

۱۔ الذی نامہ۔ عنہ انزل والا اڈیشن صفحہ ۳۲۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجین اینڈ سیکس صفحہ ۶۳ جلد ۱

یہ مذہب جاپان کا قدیم ترین مذہب ہے جو وہاں بدھ مذہب اور کنفوشس کے مذہب سے پہلے رائج ہوا۔

اس مذہب کے ابتدائی دور کی تاریخ ایک غیر معین دیوالہ کے طول طویل سلسلہ میں الجھی ہوئی ہے اس المجھاڈ میں سینین اور تاریخ کا تعین بہت ہی دشوار ہے۔  
 شنتو مذہب کے قدیم دور کی ابتداء کے متعلق کسی قطعی نامہ یا سنہ کا تعین ناممکن جو مواد موجود ہے اس کی روشنی میں یہ بھی بتایا نہیں جاسکتا کہ قدیم جاپانی باشندوں میں مختلف قبائل اور اقوام کے جو لوگ باہر سے آکر گھل مل گئے۔ وہ مذہب اور اعتقاد کون سے اجزاء اپنے ساتھ لائے قدیم ناسخوں نے براہ راست کون سے عقاید درآمد کئے؟  
 کے ساتھ کون سے عقاید آئے۔ دوسری قوموں سے کون سے خیالات اخذ کئے گئے نیز آزاد طور سے اہل جاپان میں کس عقیدہ کی نشوونما ہوئی ان سب امور کے متعلق کوئی علم حاصل نہیں ہے۔ مختصر یہ کہ قدیم شنتو مذہب کے عقاید و اعمال کا جو نظام وجود میں آیا تھا اس کی ابتدا اور رفتی کا پورا پس منظر تاریکی میں ہے۔

اگر موجودہ علم و معلومات پر بھروسہ کیا جائے تو جاپانی ثقافت کا آغاز تقریباً اسی زمانہ سے ہوتا ہے جب کہ عیسائیت آغاز ہوئی۔ اسی بنا پر قیاس یہ قائم ہوتا ہے کہ شنتو مذہب بھی اسی قدر قدیم ہے جس قدر کہ منظم عیسائیت ہے۔

اس مذہب میں کسی ایسی تحریر کا بظاہر کوئی وجود نہیں ہے کہ جس پر مقدس کتاب کا اطلاق قطعی طور سے ہو سکے عبادت میں استعمال کرنے کے لئے چند دعائیں ایک کتاب میں مجموعہ کی صورت میں ضرور موجود ہیں لیکن باقی تحریریں جن پر قدیم ترین مرتب احوال کا اطلاق ہوتا ہے ان کی

ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ میٹکس صفحہ ۶۳۳ جلد ۱۱ ڈی۔ سی۔ ہالٹن صفحہ ۱۶

D.C. Helton دی نیشنل فیڈریشن جاپان e National Faith of Japan

۱۶ صفحہ ڈی۔ سی۔ ہالٹن

ہیں جن میں بعد تاریخ واقعات کو قلم بند کیا گیا ہے ان تحریریں میں دیوتاؤں کا حال - جاپان کی ابتداء اور باشندوں کی اصلیت قلمبند کی گئی ہے -

باشندگان جاپان کا مذہبی گروہ ان تحریریں کے تقدس کا قائل ہے<sup>۱</sup>  
یہاں یہ بات مخفی نہ رہے کہ پانچویں صدی عیسوی سے قبل جاپان میں لکھنے کا عمل رواج ہی نہیں تھا۔

ڈبلیو۔ جی اسٹن نے واضح کیا ہے کہ گوریا کے راستے سے پانچویں صدی عیسوی کی ابتداء میں چین سے جاپان میں علم کی روشنی پہنچی تو اس وقت جاپان میں لکھنے کا رواج شروع ہوا۔<sup>۲</sup> لیکن اس زمانہ میں جاپانی زبان میں لکھی ہوئی جو کتا میں دست یاب ہوئی ہیں وہ آٹھویں صدی عیسوی کے ابتدائی زمانہ کی ہیں۔

اس طرح شنتو مذہب کی اساطیری حکایتیں اور پوجا پاٹ کے طریقے زبانی روایتوں کے ذریعہ ایک نسل کے بعد دوسری نسل کو پہنچتے رہے۔

روایت کرنے والی جماعتیں موردنی پر دھنوں پر مشتمل ہوتی تھیں یہ لوگ میکاڈو کے دربار کے لواحقین خیال کئے جاتے تھے۔ روایتوں کو دوسروں تک پہنچانے والی جماعتوں کا نام ”ناکاٹومی“ اور ”امبی“ تھا۔

روایت کرنے والی ایک اور جماعت بھی تھی جس کے لوگ میکاڈو کی تخت نشینی کے موقع

۱ اے۔ جی۔ وجرے کیپارٹیو اسٹڈی آف ریلیجز

۲ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن صفحہ ۶۳ جلد ۱

۳ ویلکے - ڈبلیو جی اسٹن ”شنتو“ صفحہ ۳

۴ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن صفحہ ۶۳ جلد ۱

۵ ” ” ” ” ” ”



پر اپنے منہ بڑھا کرتے تھے۔ ان لوگوں کو ”کاماری ہی“ کہا جاتا تھا۔

غرض ۱۲ء میں شاہی دربار کے حکم سے ایک نیم تاریخی تالیف منبہ تحریر میں آئی۔ اس

”کوچی کی“ سے مراد قدیم واقعات کی کتاب ہے۔

اس کتاب کے مؤلف کا نام ادنیٰ یا سومار دے ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ایک قوی حافظہ کی بوڑھی عورت کی زبانی روایت سے اس کتاب کو

قلم بند کیا گیا۔ اس عورت کا نام ”ہیدانوارى“ ہے۔

اس نالیف میں آساٹیری مواد بہت کچھ فراہم کیا گیا ہے۔

اس نالیف کو جاپان کا اس دنت موجودہ قدیم زمیں تاریخی نوشتہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

اس تالیف کا آغاز نکون بن عالم کی کہانیوں سے ہوتا ہے۔ اختتام ”سوی کو“ بادشاہ کے

بیان پر ہوتا ہے اس بادشاہ کے آخری زمانہ کے حالات بھی قلم بند کئے گئے ہیں مختصر یہ کہ اس

کتاب میں سنہ ۱۶۲۸ء تک کے احوال کو ضبط تحریر میں لایا گیا ہے۔

اس کتاب کا انگریزی میں بھی - ایچ جیمبرلین نے سنہ ۱۸۸۲ء میں ترجمہ کیا۔

١١ ان ساينكلو سيڊيا آف ريليجن صفحو ٣٦٣ ۾ جلد ١١

" " " " " "

۴۰ دی سی حالن صفحہ ۱۶۰ نمیشل فیہ آف جاپان۔

“ “ “ “ “ “ ”

" " " " " 20

" " " " " "

کہ ان سائیکلو میڈیا آف ریلیجن صفحہ ۳۶۴ م جلد ۱۱

۱۶۔ متیشل منیجمنٹ آف طایان۔

۱۷ اسٹیشن نمبر ۳۰۴ اور ہالٹ نمبر ۱۶ فینٹل فیک آف جاپان

۱۲۲۔ حالہ صفحہ ۱۲۲ سنہ ۱۹۲۲ء میں یہ ترجمہ مکرر طبع ہوا ہے لیکن حیدرآباد کے کتب خانوں میں موجود نہیں ہے۔

اس نوعیت کی ایک اور کتاب بھی ہے جس کا نام ”نی ہون گی“ ہے۔ اس کی تالیف سنہ ۷۶۰ء میں ہوئی۔

جاپان کے مذہب کا یہ گویا دوسرا ماخذ ہے۔ اس کتاب کا موضوع بھی ”کوچی کی“ کے مماثل ہے۔

اس کتاب کی تالیف میں زبانی روایتوں پر نہیں بلکہ زیادہ تر ان تحریروں پر مبرور کیا گیا جو تالیف کتاب کے وقت موجود اور دستیاب ہوئی تھیں۔

اس کتاب کا زیادہ مفصل نام ”نی ہون شوکی“ ہے۔ اس کا مفہوم ”واقعات جاپان“ ہے۔

اس کی تالیف میں دو افراد نے حصہ لیا۔ ان کے نام ٹان تری شی تو اور ادو نو یا سومار ہیں۔

پہلی کتاب میں اور اس کتاب میں مضامین کا کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ پہلی کتاب میں

جو واقعات بیان کئے گئے ہیں ان سے ۷۰ سال کے واقعات مابعد کا اضافہ دوسری کتاب میں کیا گیا ہے۔

اس کتاب کا انگریزی ترجمہ ڈبلو جی اسٹن نے کیا ہے۔ سنہ ۱۸۹۶ء میں پہلی مرتبہ یہ ترجمہ جلد اول

میں شائع ہوا۔ سنہ ۱۹۲۴ء میں بمقام لندن دوبارہ یہ ترجمہ ایک جلد میں شائع ہوا ہے جن زبان میں بھی اس کتاب کا ترجمہ موجود ہے جس کی تکمیل سنہ ۱۹۱۷ء میں ہوئی۔

ان دونوں کتابوں کی بہت مفصل شرح جاپانی زبان میں بڑی قابلیت کے ساتھ مرتب

۱۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریلیجن صفحہ ۴۶۳ جلد ۱۱

۲۔ آسٹن شنتو صفحہ ۷۱۸ لٹن صفحہ ۱۷ نیشنل فیتھ آف جاپان۔

۳۔ ہالٹن صفحہ ۱۷۱ نیشنل فیتھ آف جاپان

۴۔ دتہ " " " " " "

۵۔ " " " " " "

حیدرآباد کے کتب خانوں میں یہ ترجمہ دستیاب نہیں ہوا۔

ہوئی ہے ضخیم جلدوں میں یہ شرح لکھی گئی ہے اس شرح کی تالیف کا زمانہ ۱۸ ویں اور ۱۹ ویں صدی ہے۔ شارحوں کے نام ”موٹووری“ اور ”ہراٹا“ ہیں۔

ایک اور کتاب رانی ”سوئی کو“ کے زمانہ میں تالیف ہوئی۔ اس رانی کا زمانہ سنہ ۱۵۹۳ء سے سنہ ۱۶۲۰ء تک ہے۔ اس کا نام پہلی کتاب کے مثل ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ سنہ ۱۶۲۰ء کی تالیف ہے۔ مولفوں کے نام ”شوٹو کوٹائی شی“ اور ”سوگناٹو اکو“ ہے۔ ہالٹن نے صراحت کی ہے کہ اس کتاب کا جو متن اس وقت دست یاب ہوتا ہے اس سے یہ بات صاف طور سے معلوم ہوتی ہے کہ اس کتاب کا موجودہ متن پہلی دو کتابوں کے بعد مرتب ہوا ہے کچھ حصہ تو پہلی کتاب سے لفظ بہ لفظ نقل ہے۔ دونوں کے متن میں جو یکسانیت ہے اس کے سلسلہ میں اب تک کوئی حرف آخر کہا نہیں جاسکتا۔

ابھی کسی غیر زبان میں اس کا ترجمہ نہیں ہوا۔

زمانہ مابعد میں شنتو مذہب کے پیروں نے ان تین کتابوں کو ”تین مقدس متن“ قرار دیا ہے ان کتابوں کی حیثیت ان کے پاس تین بنیادی تحریروں کی ہے۔ مخفی نہ رہے کہ یہ تینوں کتابیں اس زمانہ میں تالیف ہوئیں جب کہ جاپان میں چین اور بدھ مت کے اثرات کافی طور سے موجود تھے لیکن قدیم مذہب اور لوگوں کے ابتدائی عقیدہ کے بارے میں کافی مواد موجود ہے۔ شنتو مذہب کی دعائیں اور دوسرے عبادتی طریقے دسویں صدی عیسوی کی ابتداء تک ضبط تحریر میں نہ آئے

ایک تالیف جس کا نام ”ین گی شی کی“ ہے دسویں صدی عیسوی کی ابتداء میں تالیف ہوئی۔ اس کتاب میں بڑے بڑے مذہبی حکم کو قلم بند کیا گیا ہے۔ نیز نیازوں اور مراسم کے سلسلہ میں مفصیلی ہدائیں شرح و بسط کے ساتھ درج کی گئی ہیں مختلف دعاؤں کے متن کو بھی اس کتاب میں ترتیب کیا گیا ہے۔ غرض یہ ہے کہ ایک مختصر بیان جاپانی کی مذہبی کتابوں کا۔

۱۔ اسٹن صفحہ ۱۲ شنتو ۲۔ دیکھ ہالٹن صفحہ ۱۷۱ انیشیل صفحہ ۱۷۱ آف جاپان ۳۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریجن ص ۱۲۱

جلد ۱۱ ص ۱۱۱ ان سائیکلو پیڈیا آف ریجن صفحہ ۱۲۳ جلد ۱۱ - دا ص ۱۱۱ کہ اس انسائیکلو پیڈیا میں مضمون ۱۱۱ نے ہی کھلبے جن کی تالیف موسوم بہ شنتو سے اس تحریر میں حوالے موجود ہیں۔ ان سائیکلو پیڈیا آف ریجن کا میں نہایت مختصر احوال لکھا گیا ہے ان سائیکلو پیڈیا آف ریجن میں دوسری جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں

# ادبیت کا اقبال

(از جناب سبیل شاہجہاں پوری)

۲۱ اپریل کو یوم اقبال کی تقریب پر جس کا بندوبست ہائی کمشنر پاکستان کے پریس ایڈیٹر کی طرف سے شیر شاہ میس میں کیا گیا تھا، ایک شاندار مجلس شاعرہ منعقد ہوئی جس میں مقامی شعرا کے علاوہ مغربی پنجاب سے آئے ہوئے بہت سے باکمال شاعروں نے علامہ اقبال کی خدمت میں نقد و ہمدید پیش کیا، سبیل صاحب نے یہ دور انگیز نظم سی اجتماع میں پڑھی تھی جس کو تمام اصحابِ ادبی نے بہت پسند کیا اور شاعر کو خوب خوب داد ملی۔

”برہان“

اے کہ ہر راہ سے گزرا ہے تو بے خوفِ خطر  
نغمہ شعور کچھ اس نے میں سنا یا نہ سنا  
تو نے سکھلائے قلندر کو رموزِ مستی  
تیری فرزانگی ہر وقت جنوں کو بخش رہی  
تیرا پیانہ کھالبریز مئے نابِ خردی  
نوزیاں میں نہ کبھی سود فراموش رہا  
شکوہِ غم نے دل کون د مکاں چیر دیا  
دیدہ و دل کو دبا حسنِ نظرِ ذوقِ یقین  
وہرا فشاں جو ترا دیدہ منساک ہوا  
بہرِ فاک اسیرِ غمِ پستی نہ رہا  
نقص میں لے سے تری منذر و مسجد کی غماں  
تجھ کو فطرت نے وہ بخشی ہے لبِ قنابِ نظر  
ایشیاءِ دالوں کو سونے سے جگایا تو نے  
تو نے روشن کئے ہر دل میں چراغِ ہستی  
عقل سے وحشتِ بیباک ہم آغوش رہی  
مزرعِ قلب و نظر تھا تیرا سیرابِ خودی  
نیکِ فردا میں بھی تو مجھ غمِ دوشس رہا  
غچِ ساں سینہ ہر پیر و جوانِ حیدر دیا  
کشتہ یاس کو بخشا نفسِ روحِ امیں  
جلوہ افروز ہر آئینہٴ ادراک ہوا  
زاہدِ خشک بھی بیگانہٴ مستی نہ رہا  
کبھی نا تو بس برہمن کبھی ملا کی اذان

ہم سخن عابد و معبود تو سل سے زے      عرض و کرسی متزلزل ہیں تخیل سے زے  
 کاکلِ سیلی فطرت کو سنوارا تو نے      آمیزہ شادِ معنی کو دکھایا تو نے  
 لالہ دگل کو چہرا بے رخ زیبا بخشا      ذرہ ذرہ کو فردِ رغِ بدِ بیضا بخشا  
 روکشِ خدِ بے نگرِ خوش انجام ہے آج  
 تیرا ہر شعرِ حقیقت میں اک الہام ہے آج

## ابھی اور

انرا  
 (جناب شمس نوید)

(۱)

جادو منتظرِ کام ابھی اور کبھی ہے

زندگی ایک حسین کام ابھی اور کبھی ہے

زندگی بڑھتی گئی دقت کے طوفانوں میں  
 چہنچہ رہ گئے مہووتِ عناصرِ سارے  
 ہر قدم اک نئی ظلمت کا جگر چاک کیا  
 حالِ دماغی کے چراغوں سے تراشنا کرے  
 ان سحرِ تاب ستاروں سے بھی لیکن روشن  
 ایک مستقبلِ گم گشت کی مشعل : ہوئی  
 آج سے آگے بڑھا ہی نہیں پائے شدِ بود  
 بزمِ انساں میں سبھی کچھ ہوا اک کل تہ ہوئی!

انقلابات نے تہذیبِ خط و خال تو کی  
دلِ آدم ابھی حیوانِ دہی ہے کہ جو کھتا  
لاکھ ساحل ہوئے تعمیر، نئے بند بندھے  
سینہٴ بحر میں پہچان دہی ہے کہ جو کھتا

عشق — اک منزلِ بے نام ابھی اور بھی ہے  
زندگی ایک حسین کام ابھی اور بھی ہے

(۲)

ابنِ آدم کا یہ افسانہ پریچ و دراز !  
ذہن و ماحول میں مجھو عمل و درِ عمل  
ذہن کی شمعِ طیٰ جب ہوئی ماحول میں رات  
صبحِ ماحول میں کبھی گئی ذہنی مشعل  
بوڑھے سنسار میں جب تازہ تقاضوں کی خلاف  
ایک بد فانی ”نہیں“ بن کے رکے شام و سحر  
سو ذرا فکر سے قوموں کو ملی برقِ حیات  
پھر اسی برق میں جلنے لگے افراد کے گھر  
یہ آلٹ پھیر کا بحرِ ان — یہ سپکارِ دورِ رخ !  
ارتقاء جانے کہاں گھنچ کے لے جائیگا  
یونہی آغاز کو دینے دو فریبِ اسخام  
کبھی انجامِ شناسی کو بھی ہوش آئے گا

صبح کی راہ میں اک شام ابھی اور بھی ہے  
زندگی ایک حسین کام ابھی اور بھی ہے

(۳)

ابدی قدروں کے بدلہ کہتیں جان کر دار  
 نئے انسان نے تراشے ہیں حقائق کے حذر  
 ایک ہی چیز ہے ایمان کہیں کہیں کہیں  
 دے سکے عالمی جنت نہ مقامی معبود  
 گل سے ملتا ہے کہیں خاک کو اکسیر بہار  
 باغباں خاک چین چیز کی توہین نہ کر  
 عکس باطن سے ظاہر کی ہویدہ قدریں  
 حسن کار از حسن عشق کا اندازِ نظر  
 ذرۂ دہجہ کی نبضوں پہ ہے انگشتِ خرد  
 بے خبر غیر سے ہے اپنی خبر کی جو با  
 جبر و بر کی نئی ترتیب کی حسرت میں مگر  
 قسمتیں ہیں دل انسان میں نظر کی جو با

کف تکمیل میں اک جام ابھی اور بھی ہے

زندگی ایک حسین کام ابھی اور بھی ہے

جب زمانہ کی کوئی سطح نہ اس آئے گی

زندگی اپنے نہاں خانوں کے پاس نیگی

## تصہر

آج سے قبل کا ہندوستان | از ڈاکٹر سید محمود دوزیر قیادت بہار گورنمنٹ - لفظ طبع خورد ضخامت ۱۹ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱۰ روپے - نظامی بک ایجنسی بدایوں یہ کتاب دراصل ان چند مضامین کا مجموعہ ہے جو علی گڑھ یونیورسٹی میں ایم۔ اے کے ایک لائق اور تاریخ داں طالب علم عبدالرحمن کی زبان سے تقریروں کی شکل میں ادا ہوئے ہیں دوستوں کی ایک ٹولی ہے جن میں ہندو بھی ہیں اور مسلمان بھی وہ تاریخ ہند کے مختلف پہلوؤں پر آپس میں گفتگو کرتے ہیں اور اس میں وہ تمام باتیں زیر بحث لاتے ہیں جن کا تاریخی حیثیت سے کوئی ثبوت نہیں ہے لیکن انگریزی نصاب تعلیم میں تاریخ کی جو کتابیں شامل ہیں ان میں عام طور پر یہ بے سرو پا افسانے درج ہیں اور ان کی وجہ سے ہندو اور مسلمان دونوں میں ایک دوسرے کے مذہب - کلچر اور تاریخ سے متعلق شدید تر غلط فہمیاں اور بدگمانیاں پھیل گئی ہیں اور فرقہ وارانہ منافرت کی اصل بنیاد یہی بدگمانیاں ہیں عبدالرحمن جس نے تاریخ کا مطالعہ اس کے اصل اور معتبر اخذ کی روشنی میں کیا ہے وہ ان تمام موضوعات میں سے ایک ایک پر مختلف صحیفوں میں اپنے دوستوں کے سامنے مفصل اور مسلسل تقریر کرتا ہے اور ایسے تمام غلط اور بے بنیاد افسانوں کی تردید کرتا ہے جن کا کوئی ثبوت نہیں ہے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سب دوست مطمئن ہو جاتے ہیں اپنے خیالات کی اصلاح کر لیتے ہیں اور ان کے باہمی تعلقات بہتر اور مخلصانہ تر ہو جاتے ہیں اس طرح زیر تبصرہ کتاب گویا ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کے عہد پر ازاد ل تا آخر ایک بڑا اچھا پڑا معلومات اور مبنی بر حقائق تبصرہ ہے جس میں سندھ پر محمد بن قاسم کا حملہ اس کی فتح اور پھر فاتح سندھ کا ہندو رعایا کے ساتھ انتہائی رحمدلانہ اور مسادیانہ برتاؤ



پھر محمود غزنوی کا ہند پر حملہ۔ اس کے اسباب۔ سو مناسبت کی نسبت غلط روایات کی تردید غزنوی کے کیرکڑ کی بعض عجیب خوریاں۔ اس کے بعد شہاب الدین غوری۔ قطب الدین ایبک خاندان غلامن کے دوسرے بادشاہ۔ ملکی اور تغلق خاندان پھر لودھی افغان اور تغلق خاندان کے مشہور بادشاہوں کا ذکر۔ ان کے علمی ادبی سوشل ایذا اصلاحی و سیاسی کارنامے ان سب کا تذکرہ دلچسپ اور دلنشیں پیرایہ میں کیا گیا ہے جس کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ مسلمان بادشاہوں نے اس ملک کو اپنا وطن بنا کر یہاں کے لوگوں کے ساتھ بلا تفریق مذہب و ملت یکساں معاملہ کیا اور قدرت نے ان کو جہاں بانی و حکم رانی کا جو بہترین سلیقہ عطا فرمایا تھا اس سے کام لے کر انھوں نے اس ملک کو بر حقیقت سے کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ یہاں تک کہ ہندوستان سچ محج "جنتِ نائن" بن گیا۔ حقائق اور واقعات کے بیان کے ساتھ ساتھ فاضل مصنف ان غلط افسانوں کی پرزور تردید بھی کرتے گئے ہیں جو مسلمان بادشاہوں سے یا بعض اسلامی تعلیمات سے منسوب ہو کر عام طور پر مشہور ہیں مصنف نے جس طرح مسلمانوں کے متعلق ہندوؤں کی بدگمانی دور کرنے کی کوشش کی ہے اس طرح ہندوؤں کے مذہب اور ان کے کلمج سے متعلق مسلمانوں میں جو غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے اس کو دور کرنا چاہا ہے چنانچہ اس سلسلہ میں انھوں نے بتایا ہے کہ دیدوں کی اصل تعلیم کے مطابق ہندو بھی خدا کو ذات اور صفات کے اعتبار سے ایک مانتے ہیں اور بت پرستی مذہب کی اصل تعلیم کی رو سے ممنوع ہے اس کے علاوہ ان کے ہاں بھی عدل و انصاف اور انسانوں اور جانوروں کے ساتھ رحم اور راستی کرنے کا حکم ہے اور ہندو قوم بڑی ملنسار و فطرتاً خدمت گذار۔ مریخ و مریخاں ایشیا پر مشہور ہے رہا یہ کہ جب یہ بات ہے تو پھر ان میں بت پرستی۔ شخص پرستی۔ یہاں تک کہ گاؤ پرستی کا رواج کیوں کر ہو گیا۔ تو اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ یہ ہندوؤں کا غایت انکار طبع ہے کہ انھوں نے خدا کی بعض خاص خاص صفات کا منظر جن انسانوں یا بعض غیر ذی روح وغیر ذی العقول چیزوں کو پایا وہ خود ان چیزوں کی بھی پوجا کرنے لگے۔ ہمارے خیال میں غیر اللہ کی پرستش کی تاویل و توجیہ اس سے بہتر نہیں ہو سکتی جو ڈاکٹر صاحب نے بیان

کی ہے لیکن اس موقع پر ان کو بتانا چاہئے تھا کہ اسلام کا یہ ہی تو طرزِ رائے امتیاز ہے کہ وہ ہر جذبہ تعریف و تحسین کی عملی تسکین کے لئے ایک حد مقرر کرتا ہے اور اس بنا پر کسی چیز کی بھی خواہ وہ خدا کی کسی صفت کا کتنا ہی بڑا مظہر ہو۔ پوچھا کہ نئے کی اجازت نہیں دیتا اور عبادت کا حق صرف خدا کے لئے مخصوص رکھتا ہے۔

جیسا کہ جناب ناشر نے اپنے تعارف میں بتایا ہے یہ مضامین ۱۹۲۲ء میں ڈاکٹر صاحب نے کیسیر محل میں لکھے تھے اور بعد میں ۱۹۲۳ء میں روزنامہ خلافت میں کئی مہینوں تک بالاقساط شائع ہوتے رہے تھے آج اٹھائیس برس کے بعد ان کو کتنا ہی صورت میں شائع کیا گیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اس طرح کے مضامین کی ضرورت جتنی آج ہے اس زمانہ میں بھی نہیں تھی جس میں کہ یہ لکھے گئے تھے اس بنا پر ہندو اور مسلمان دونوں کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ غلط اور بے بنیاد افسانوں کی شہرت کی وجہ سے دونوں میں جو منافرت اور کشیدگی پیدا ہو گئی ہے وہ دفع ہو سکے اور باہمی اعتماد و محبت اور صلح و آشتی کی پُر کیف فضا پیدا ہو سکے۔

**گاندھی جی بادشاہ خان کے دس میں** | از شری پیارے لال مترجمہ ڈاکٹر سید عابدین

تفصیل متوسط کتابت و طباعت بہتر ضخامت ۳۵۲ صفحات پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی۔

۱۹۳۸ء کے موسمِ خزاں میں گاندھی جی ایک عرصہ تک صوبہ سرحد میں ٹھہرے اور خان عبدالغفار خان کے ساتھ پورے صوبہ کا دورہ کیا اس کتاب میں گاندھی جی کے مشہور پراپیٹوٹ سکرٹری شری پیارے لال نے اس دورہ کا مفصل حال لکھا ہے اور ساتھ ہی وہ تمام تقریریں درج کی ہیں جو گاندھی جی نے عدم تشدد کے موضوع پر خصوصاً اور دوسرے مباحث پر عموماً پٹھانوں کے سامنے کی تھیں کتاب میں مختلف تقریبات کے مختلف نوٹو بھی ہیں جن سے کتاب کے بعض مضامین کی مزید وضاحت ہوتی ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ گاندھی جی کا یہ دورہ ان لوگوں میں تھا جو مذہب اور فطری خصائل و عادات کے لحاظ سے گاندھی جی کے ساتھ فریبِ جانست نہیں رکھتے تھے لیکن اس کے باوجود صوبہ سرحد کے ان اکھڑ پٹھانوں نے ہندوستان کے ایک ضمیمہ

دمنخی ہاتھ کا سواگت کس جوش و خروش کے ساتھ کیا اور کس طرح انھوں نے ان کی باتوں کو دل کے کانوں سے سنا اور قبول کیا اس کی پوری روداد جو اس کتاب میں بیان کی گئی ہے بہت دلچسپ بھی ہے اور عبرت آموز بھی اس سے معلوم ہوگا کہ کسی شخص کے دل کی نیکی اور اس کے اعمال و اخلاق کی پاکیزگی اور صفائی درحقیقت ایک ایسا جوہرِ کامل ہے جس کی دم سے وہ پتھروں کو بھی موم اور سخت دلوں کو بھی اپنے حق میں نرم کر سکتا ہے۔ ڈاکٹر عابد حسین ترجمہ کے لئے مشہور ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ کام بڑی عجلت میں کیا ہے جس کی وجہ سے ترجمہ میں وہ ردائی اور سنگتگی پیدا نہیں ہو سکی ہے جو لائقِ ترجمہ کے ترجمہ کی خصوصیت ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ کہیں کہیں موجودہ ترجمہ کا اعلان پیچیدگی اور احمقیت پر اس ذہنی تاثر کا نتیجہ ہو جو اردو کے اربابِ قلم میں تقسیم ہند کے بعد ہندی کے شدید پرچار اور اردو دشمنی کے مظاہر کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہے۔ بہر حال کتاب عہدِ حاضر کی ایک بلند پایہ تاریخی شخصیت کی زندگی کے ایک اہم باب کی تاریخ ہونے کی حیثیت سے بہت قابلِ قدر اور لائقِ مطالعہ ہے۔

## ایک مفید اعلان

### طبی بورڈ

دلی کے تجربہ کار، مشہور غذائی حکیموں کا یہ بورڈ صرف اس لئے قائم کیا گیا ہے تاکہ آپ گھر بیٹھے دلی کے قابلِ حکیموں کے مشوروں اور ان کی متفقہ رائے سے اپنے مرض کا صحیح علاج کر سکیں۔

۱۔ طبی بورڈ کے متفقہ فیصلہ کے بعد جو بہترین دوا تجویز ہوگی اس سے آپ کو اطلاع دے دی جائے گی۔

۲۔ مشورہ کی کوئی فیس نہیں۔

۳۔ خط و کتابت پوشیدہ رہے گی۔

۴۔ اپنا پتہ پورا اور صاف لکھئے۔

طبی بورڈ - نور گنج - دہلی ۷

**تفصیل القرآن** - جلد چہارم - حضرت علیؓ

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور  
متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں  
ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔

قیمت ۱۰/- مجلد معیار  
**اسلام کا اقتصادی نظام** - دقت

کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی  
کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے - چوتھا ایڈیشن

قیمت ۱۰/- مجلد معیار  
**مسلمانوں کا عروج و زوال** -

جدید ایڈیشن قیمت ۱۰/- مجلد معیار  
**مکمل لغات القرآن** - دوسرا ایڈیشن

نعت قرآن پر پرمثل کتاب - جلد اول طبع دوم  
قیمت ۱۰/- مجلد معیار

جلد ثانی - قیمت ۱۰/- مجلد معیار  
جلد ثالث - قیمت ۱۰/- مجلد معیار

**مسلمانوں کا نظم مملکت** - مصر کے مشہور  
مصنف ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن ایم بی اے پی ایچ ڈی کی

تفصیل کتاب - النظم الاسلامیہ کا ترجمہ  
قیمت ۱۰/- مجلد معیار

**ہندوستان میں مسلمانوں کا**  
**نظام تعلیم و تربیت**

جدد اول اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب قیمت ۱۰/-  
جلد ثانی - قیمت ۱۰/- مجلد معیار

**قرآن اور تصوف** حقیقی اسلامی تصوف

اور مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب -  
قیمت ۱۰/- مجلد معیار

**ترجمان السنہ** - جلد اول - ارشادات نبوی کا  
جامع و مستند ذخیرہ - صفحات ۶۰۰ تقطیع ۲۲x۲۹

قیمت ۱۰/- مجلد معیار  
**ترجمان السنہ** - جلد دوم - اس جلد میں چھوٹے

کے قریب حدیثیں آگئی ہیں -  
قیمت ۱۰/- مجلد معیار

**تحفۃ النظار** یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ  
مع تنقید و تحقیق از مترجم و نقشبند سفر

قیمت ۱۰/-  
**قرون وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمات**

قرون وسطی کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے -  
جلد اول مجلد معیار

جلد دوم مجلد معیار  
**وحی الہی**

مسند وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر  
پہلی محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر ایسے دل پذیر

انذار میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت  
کا ایمان افزہ نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے -  
جدید ایڈیشن قیمت ۱۰/- مجلد معیار

منیجر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد ملی

# مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپیہ یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنینہ کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں اداسے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین۔ جو حضرات پچیس روپے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ فائض ہوگا۔ اداسے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد تین سے چار تک ہوتی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ ”برہان“ کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے بیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ ”برہان“ جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب۔ جو نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلباء کے لئے ہے۔

(۱) برہان ہر ایک بڑی مہینہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے

## قواعد رسالہ ”برہان“

اتر میں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

۳۔ باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ٹاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں ہر چہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی

۴۔ جواب طلب امور کے لئے ۲ آراء کے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ بہر حال ضروری ہے۔

۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے ششماہی تین روپے چار آنے (مع حصول ٹاک) نی ہر چہ دس آنے ۱۰۔

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن ہر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس ہرنٹز پہلے ہرنے جتید برقی پریس میں طبع کیا اگر دفتر برہان اردو بازار جامع دہلی نمبر ۷ سے شائع کیا۔

ندوة المصنفين دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

# برہان

مرتبہ  
سعید احمد بک سرآبادی

# ندوة المصنفین دہلی کی مذہبی تاریخی مطبوعات

ذیل میں ندوة المصنفین دہلی کی چند اہم دینی، اصلاحی اور تاریخی کتابوں کی فہرست درج کی جاتی ہے۔

مفصل فہرست جس میں آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل بھی معلوم ہوگی دفتر سے طلب فرمائیے۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت جدید ایڈیشن

جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں قیمت سے، جلد للہم

سلسلہ تاریخ ملت محقر وقت میں تاریخ ہمارا کامطالعہ کرنے والوں کیلئے یہ سلسلہ نہایت

مفید ہے اسلامی تاریخ کے یہ حصے مستند و معتبر بھی ہیں اور جامع بھی۔ انداز بیان بکھر ہوا اور ثقافت

نبی عربی صلعم تاریخ ملت کا حصول جس میں سرور کائنات کے غم اہم واقعات کو ایک ص

ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں یکجا کیا گیا ہے۔ قیمت پھر جلد پھر

خلافت راشدہ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ، عبد خفلسہ راشدین کے حالات و واقعات کا

دل پذیر بیان قیمت ہے جلد ہے

خلافت بنی امیہ تاریخ ملت کا تیسرا حصہ، قیمت تین روپے آٹھ آنے۔ مجلہ تین روپے بارہ آنے

خلافت ہسپانیہ تاریخ ملت کا چوتھا حصہ، قیمت دو روپے۔ جلد دو روپے چار آنے

خلافت عباسیہ (جلد اول) تاریخ ملت کا پانچواں حصہ، قیمت ہے جلد للہم

خلافت عباسیہ (جلد دوم) تاریخ ملت کا چھٹا حصہ۔ قیمت للہم، جلد ص

تاریخ مصر و مغرب اقصیٰ تاریخ ملت کا ساتواں

مصر اور سلاطین مصر کی مکمل تاریخ صفحات ۳۰۰ قیمت تین روپے چار آنے۔ مجلہ تین روپے آٹھ آنے

خلافت عثمانیہ تاریخ ملت کا آٹھواں حصہ (زیر طبع) فہم قرآن جدید ایڈیشن جس میں بہت سے اہم

اضافے کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے۔ قیمت پھر جلد پھر

غلامان اسلام انٹی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیل

بیان۔ جدید ایڈیشن قیمت پھر جلد ہے

اخلاق و فلسفہ اخلاق علم الاخلاق پر ایک بسوط و محققہ کتاب۔ جدید ایڈیشن جس میں

غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں۔ اور مضامین کی ترتیب کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے۔

قیمت ہے، جلد پھر

قصص القرآن جلد اول تیسرا ایڈیشن۔ حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و

واقعات تک۔ قیمت ہے، جلد پھر

قصص القرآن جلد دوم حضرت یونس سے حضرت یحییٰ کے حالات تک تیسرا ایڈیشن قیمت ہے جلد للہم

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت ہے جلد ہے،

# بُرْهَانُ

جلد سبب و ششم شمارہ نمبر ۶

جون ۱۹۵۱ء مطابق رمضان المبارک ۱۳۷۰ھ

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات سید احمد ۳۲۲
- ۲۔ تدوین حدیث حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۲۵
- ۳۔ معزلہ ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی ۳۳۷
- ۴۔ تورات کے دس احکام حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۵۰
- ۵۔ قرآن کے دس احکام صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ڈاکٹر خواجہ بشید احمد فاروق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی ۳۶۳
- ۶۔ دیوبند کی چند تاریخی مسجدیں جناب سید محبوب صاحب رضوی ۳۷۲
- ۷۔ ادبیات مزدورت انسان، اے۔ ایل۔ وطن تم سننے ہو جناب آلم مظفر نگری - جناب عرش مسیانی ۳۷۹
- ۸۔ تنصیرے اور تم چہ زمانہ رہا ہے (س) ۳۸۲



# نَظَرَات

افسوس کہ آخر مولانا حسرت موہانی بھی چل بسے۔ مولانا کی شخصیت کا پیکر دو چیزوں سے بنا تھا ایک شعر و سخن اور دوسری سیاست۔ سیاست اس پیکر کے ساتھ جسم کی نسبت رکھتی تھی اس بنا پر جب جسم مٹی میں ملا تو سیاست بھی فنا ہو گئی لیکن شعر و سخن اس پیکر کی روح تھی جو مرنے کے بعد باقی رہتی ہے اس لئے حسرت کی شاعری اب بھی زندہ ہے اور زندہ رہے گی۔

مرحوم سیاست میں کبھی ایک روش پر قائم نہیں رہے، وہ کبھی کسی پارٹی میں شریک ہوئے اور کبھی کسی میں، ان کی سیاست کا آغاز کانگریس میں شرکت سے ہوا اور اس کا خاتمہ لیگ کے پرجوش کارکن ہونے پر ہو گیا۔ ان دونوں کی درمیانی مدت میں سیاسی اعتبار سے وہ کبھی کسی روپ میں نظر آئے اور کبھی کسی جامہ میں دیکھے گئے لیکن ہر جگہ اور ہر مقام پر بیباک غلو ص ان کا امتیازی وصف رہا یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں سے وہ سیاسی اختلاف رائے رکھتے تھے وہ بھی ان کی قدر کرتے اور ان کا احترام ملحوظ رکھتے۔ پتہ وہ خواہ کسی رنگ اور کسی پھیس میں ہوتے ان کا انداز قد الگ سے الگ پہچان لیا جاتا تھا ملک کی جدوجہد آزادی میں ان کا اتنا بڑا حصہ ہے کہ اس جدوجہد کی کوئی تاریخ مرحوم کے شاندار تذکرہ کے بغیر کامل نہیں ہو سکتی ایک زمانہ تھا کہ حسرت کا نام بچہ بچہ کی زبان پر تھا اور لوگ ان کے ایثار و قربانی ٹھنٹ و جفا کشی، برطانوی حکومت سے نفرت اور اس سلسلہ میں ان کی سخت منہ دار ہٹ کی داستانیں مزے لے لے کر اور جوش و مسرت کے ساتھ بیان کرتے تھے لیکن مرحوم کے یہ وہ اوصاف و کمالات ہیں جن کو لوگوں نے خود ان کی زندگی میں ہی بھلا دیا تھا اور وہ آخر میں ”یوسف بے کار داں“ ہو کر رہ گئے تھے۔

حسرت کی شاعری جو امٹ اور زوال نا آشنا ہے اس کا اصل جوہر حسنِ تغزل ہے انھوں نے اپنے تغزل میں متبرک اسوز و گدازِ نسیم کی سلاست و روانی اور جرات کی رنگینی و بے ساختگی ان تینوں کو اس طرح سمو دیا تھا کہ ان کی ترکیب و امتزاج سے حسرت کی شاعری کا ایک نہایت حسین و جمیل اور لطیف و دلکش تزیین

وجودِ ملین جو اپنے مخصوص رنگ کے اعتبار سے ”بائے“ بھی تھا اور ”بے ہم“ بھی جو تزلزل کی روایات کہن کا آئینہ دار بھی تھا اور ایک خاص قسم کی انفرادیت کا حامل بھی۔

اس شاعری کے قدِ خال دہی پرانے تھے لیکن اس کے تیز و سب سے انوکھے اور زلزلے حسرت کے تزلزل کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ان کا حسن و عشق فرضی، دہمی اور محض خیالی نہیں ہے بلکہ زندہ و متحرک اور حقیقی و روائتی ہے۔ ان کی غزلیں پُر مدد کر یہ محسوس نہیں ہوتا کہ شاعر کا دل حسن کے کسی ایسے بیٹی کی زلفِ گرہ گیر کا اسیر ہو گیا ہے جو صورتِ جسمیہ سے مجرد ہے اور جس کا اس عالم آب و گل میں کہیں وجود ہی نہیں بلکہ یہ صاف نظر آتا ہے کہ شاعر جس حسن و عشق کی محاکات کر رہا ہے وہ ہماری اسی دنیا کی مخلوق ہیں اور نہ صرف یہ کہ مخلوق ہیں بلکہ یہ بھی کہ ہم سے بہت قریب اور گویا کہ ہمارے پاس ہی ہیں یہی وجہ ہے کہ جب نایک اہل دل ان کا کلام پڑھتا ہے تو بے ساختہ کہہ اٹھتا ہے کہ

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

اس تزلزل میں کہیں حسنِ سنجیدہ ہے اور متین اور کہیں شوخ و بیباک۔ کبھی غرور و تمکنت سے آشنا اور کبھی عشق کی نالہ سامانیوں سے اداس و غمگین کبھی غمزہ پنہاں اور کبھی عشوۂ آشکار کہیں شرم و حجاب اور خودداری و حیا آگئی اور کہیں جلوہ فروشی کی تمنا اور گرم پاشیوں کی آرزو اس کے بالمقابل عشق کا عالم بھی یہ ہی ہے کہ کبھی انتہائی با ادب و پُر وقار اور کبھی سراپا نیاز و افتادگی کسی جگہ خوب نظیر و پیر بھی التفاتِ حسن سے حوصلہ پا کر گستاخ و شکر کہیں ہجو غم و الم سے سرنگریاں اور کہیں نذیر کامیابی سے انجم بردار ماں بھر حسن و عشق میں جو راہِ دنیا ز، چیمبر چھاپڑ، نوک و جھوک گور و شکوہ۔ عتابِ ظاہر اور اتھاتِ پنہاں الزام آشکارا و انعل پنہاں کی بائیں ہوتی ہیں حسرت نے ان سب کی محاکات اس طرح پر کی ہے کہ آنکھوں میں نقشہ پھر جاتا ہے اُن کا اگر کوئی قصور ہے تو یہ کہ جو باتیں پس پردہ خلوت کہنے کی ہوتی ہیں وہ انھوں نے سرسبز کہہ ڈالی ہیں لیکن جہاں حسن کا عالم بقول غالب کہیے ہو کہ

میں کہتے بے حجاب جویوں میں حجاب میں

دہاں عشق کی کوئی اولے نیازِ مندی و عبودیت ہی کیوں حجاب میں رہے شاعر اگر اعظا بن جائے تو پھر وہ کم از کم تزلزل کا شاعر نہیں رہتا بھر حالِ حسرت کے تزلزل کی یہی وجہ خصوصیت ہے جس نے ان کو تزلزل

کا شہنشاہ کہلایا اور کوئی شک نہیں کہ اس لقب کا جامدان کی شاعری کے قد و قامت پر بالکل چسٹ آنا تھا اور وہ اس کے بجا طور پر مستحق تھے۔

مجموع ظاہری شکل و صورت کے لحاظ سے ”تسمیع بالمعیدی خیر من ان تراہ“ کا مصداق تھے لیکن غالباً فیضِ تصورات جمال لطیف نے ان کو باطنی اور روحانی و اخلاقی کمالات کا پیکر بنا دیا تھا شاعر فن کار اور اردو زبان و ادب کے نقاد و مبصر ہونے کے علاوہ وہ غیر معمولی کردار اور کیر کڑے کے انسان تھے۔ نہایت سادہ عظیم دربار پر جو شخص کارکن اور مخلص بنی بات کے بچے اور دھن کے پورے۔ ہر حالت میں جبری اور نڈر تصوف اور طریقت کے رنگ میں غرق مذہب کے دلدادہ و فریقہ حسن مجازی کے گن گانے گاتے حسن مطلق کے

ساتھ ان کی دلہانہ فریفتگی کا یہ عالم تھا کہ اس حسن کی جلوہ گاہ کی خاک جھانسنے کے لئے بار بار حرمین شریفین پہنچے تھے اس طرح مرحوم نے غالباً سولہ حج کئے تھے۔ حق تعالیٰ ان کو مغفرت و رحمت کی گوناگوں نوازشوں سے سرفراز فرمائے کہ ان کی یہ ساری نیکیاں اور ریاضتیں صرف اسی ایک امید اور تمنا کے سہارے پر تھیں۔

دارالعلوم دیوبند سے کچھ مدت پہلے ایک ماہانہ رسالہ اسی نام سے نکلتا تھا لیکن حق یہ ہے کہ معنائین و مقالات کے اعتبار سے یہ رسالہ ”مرکز علوم اسلامیہ“ کے لئے مایہ ننگ تھا اس کو بجائے مجلہ کے اگر

دارالعلوم گزشتہ ”کہا جاتا تو زیادہ موزوں تھا لیکن خوشی کی بات ہے کہ اب چند مہینوں سے یہ رسالہ ہمارے مخدوم زادہ عزیز کرم سید محمد زہر شاہ فیضی کی ادارت میں بھر نکلتا شروع ہوا ہے ہم کو اب تک اس کے دو نمبر موصول ہوئے ہیں ان کے پیش نظر یہ بے تکلف کہا جاسکتا ہے کہ معنائین و مقالات کے تنوع، پختگی اور حسن ترتیب کے اعتبار سے یہ نسبت دور سابق کے بدرجہا بہتر اور ترقی یافتہ ہے اور اگر اس کی زقار ترقی یہی رہی تو ایک دن جلد وہ دارالعلوم دیوبند کے شاہانِ شان ہو گا دارالعلوم میں مختلف علوم و فنون کے اساتذہ مجتہدین ہیں اگر یہ حضرات چاہیں تو انعام اور الرشید دور اول کی یاد پھر آسانی زندہ کر سکتے ہیں بہر حال امید قوی ہے کہ عزیز فیضی سلسلہ کا سلیقہ ادارت اور خوش نگاری رسالہ کو ممنوی اور صورتی لحاظ سے ایک معیاری رسالہ بنا دیگی اس موقع پر نام سب ہو گا اگر ہم اپنے برادر عزیز سے بطور مشورہ چند باتیں عرض کر دیں۔

۱۔ ایک یہ کہ کوشش کیجئے کہ معنائین میں سب سے وعظ و ارشاد کے علم و تحقیق کا رنگ زیادہ سے زیادہ نمایاں ہو۔

۲۔ مقالات بجائے پیش پا افتادہ عنوانات کے علمی موضوعات پر ہونے چاہئیں جن کی وجہ سے ”دارالعلوم“ کی

مزدورت کا احساس ہو۔ ۳۔ ہر ایک کے نام کے ساتھ ”حضرت مولانا“ یا ”فاضل الماشل“ وغیرہ القاب آداب لکھنا ہمارا فریضہ غلامی کی یادگار ہے اس کو اب ختم ہونا چاہیے آپ ناموں کے ساتھ طویل القاب لکھ کر قارئین کو

## تذوین حدیث

### محاضرہ چہارم

(حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد (دکن)،

(۷۱)

میرا خیال ہے کہ کوذا جانے کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو کبھی کبھار اسی قسم کے حالات سے ملتا تھا، برینہ منورہ میں جب تک تھے تو وہاں ان کے زمانے تک صحابیوں ہی کی کثرت تھی جس کا مطلب یہی ہوا کہ نہ پوچھنے والوں ہی کی وہاں اتنی کثرت تھی، اور نہ بتانے والوں کی اتنی کمی تھی جو کیفیت مدینہ منورہ کے سوا دوسرے مقامات کی پائی جاتی تھی یا اس کو پایا جانا چاہئے تھا ماسوا اس کے بارگاہ نبوت میں قرب و نزدیکی کے جو مواقع مختلف وجوہ سے مرفضی رضی اللہ عنہ کو حاصل تھے ظاہر ہے کہ یہ ان ہی کی خصوصیت تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں تعلیل فی الروایۃ (یعنی حدیثوں کے بیان کرنے میں زیادتی سے پرہیز) اس اصول کی آپ نے بھی پابندی کی لیکن زیادہ دن یہ چیز آپ کے عہد میں معلوم ہوتا ہے کہ تنہا نہ سکی آخر میں پوچھتا ہوں کہ ایک طرف آپ کے متعلق یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ تنوار کے پیام والے صحیفہ کی حدیثوں کے دکھانے پر بھی آمادہ نہ تھے لیکن اصرار لوگوں کا حد سے جب زیادہ گزر گیا، نیز غلط فہمیوں کے پھیلنے کا اندیشہ ہوا، تب آپ نے لوگوں کو اس صحیفہ کی حدیثوں سے مطلع فرمایا لیکن جن کتابوں میں اس قسم کے واقعات کا تذکرہ کیا گیا ہے ان ہی جیسی کتابوں میں حضرت ہی کے متعلق یہی ایسی چیزیں بھی ملتی ہیں، ابن سعد نے طبقات میں نقل کیا ہے کہ

ان علی بن ابی طالب خطب الناس ایک دن (کوئہ) میں حضرت علی خطبہ دے رہے تھے

فقال من لبثت منی علمایہ سرہم اسی خطبہ میں فرمایا کہ ایک دم میں کون علم خریدنا چاہتا

فاشغوری الحارث الاعور صحفا ہے، حارث اعور ایک درم میں کچھ کاغذ خرید کر  
 بدس ہم تم جاء بها علیا فکتب له ۱۱۶ ص ۶۶  
 ۱۱۶ ص ۶۶  
 علمائے کثیراً  
 میں حاضر ہوئے حضرت دالانے حارث کے لئے  
 ہوئے ادراق میں بہت ساعلم لکھ دیا۔

اس میں شک نہیں کہ مذکورہ بالا روایت میں صراحتاً اس کا ذکر نہیں کیا گیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ  
 وجہہ نے حارث کو حدیثیں لکھ کر دی تھیں، لیکن میں نے پہلے بھی کہیں ذکر کیا ہے اور یوں بھی جانتے  
 والے جانتے ہیں۔ اس زمانہ کی اصطلاح ہی یہی تھی کہ ”علم“ کے لفظ کا زیادہ تر اطلاق رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی حدیثوں ہی پر کیا جاتا تھا، اگر کل نہیں تو اس اصطلاح کی بنیاد پر اتنا تو یہیم ہی کرنا پڑے گا کہ اس  
 میں کچھ حصہ حدیثوں کا بھی سزور شریک ہوگا اور بات کیا صرف اسی حد تک محدود رہی، حجر بن عدی جن کی  
 شہادت کا فقہ اسلام کی ابتدائی تاریخ کے واقعات میں خاص اہمیت رکھتا ہے ابن سعد نے ان ہی  
 کے متعلق یہ لکھتے ہوئے کہ

كان ثقة معروفا ولم ير عن غيره على  
 وہ بڑے معتبر مشہور آدمی تھے حضرت علی کرم اللہ  
 وجہہ کے سوا اور کسی سے کوئی روایت انہوں نے

مشيئاً ص ۱۵۴

نہیں کی ہے،

ان ہی کے متعلق یہ روایت بھی درج کی ہے کہ پانی سے استنجا کرنے کا ذکر ان کے سامنے ہوا

۱۔ امیر معاویہ کے زمانہ میں زیاد بن ابیہ جب عراق کا گورنر تھا مجری حکومت قائم کے خلاف بغاوت کا مقدمہ قائم ہوا خود کو ذ  
 کے لوگوں نے ان کے خلاف شہادتیں دیں زیاد نے ایک جماعت کے ساتھ جن بغاوت میں مجری رفاقت کا الزام تھا امیر معاویہ  
 کے پاس شام بھیج دیا انصذان سب کے قتل کا امیر معاویہ نے مامور کیا مشکیں کسے ہوئے مقتل میں سب لائے گئے  
 حجر بن نازہڑھنے کی اجازت چاہی۔ لوگوں نے الزام لگایا کہ نماز میں قعدہ دیر لگائی تاکہ جتنی دیر قتل سے بچ سکوں نسیم لکھا کہ  
 بولے کہ آج تک دشوار کرنے کے بعد اس سے زیادہ خفیف نماز میں نے کبھی نہیں پڑھی جلا دے کہا کہ گردن بڑھاؤ۔ بولے  
 کہ اپنے قتل پر اعانت نہیں کر سکتا، آخر شہید کر دئے گئے حجر بن عدی کی جلالت شان کا اسی سے اندازہ کیجئے کہ کو ذ سے شام  
 گزار کر کے بھیجے گئے اور یہ خبر دینے پہنچی تو عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسی وقت امیر معاویہ کے پاس قاصد دوڑایا کہ  
 کہ جو کہ ہرگز قتل نہ کرنا لیکن قاصد اس وقت پہنچا جب وہ شہید ہو چکے تھے۔ طبقات ص ۱۵۴

تو مجھے کہاکر

نادلخ الصیفة من الکوة ففر بسبب الله  
الرحمن الرحيم هذا ما سمعت  
علی بن ابی طالب یدکر ان الطھور  
نصف الایمان ص ۱۵۰

طاق میں جو صیفة (سخت) رکھا ہوا ہے ذرا اسے لکھ کر  
مجھے دو (جب لاکر دیا گیا) تو عدی یہ پڑھنے لگے۔  
بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ وہ روایتیں ہیں جنہیں میں نے  
علی بن ابی طالب سے سنی ہیں ان ہی کو یہ بھی فرماتے

تھے کہ طہور ایمان کا نصف ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سنی ہوئی حدیثوں کا کوئی لکھا ہوا مجموعہ  
مجر بن عدی کے پاس بھی تھا اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ حضرت علیؑ کے صاحبزادے محمد بن الحنفیہ  
کے پاس بھی حضرت علیؑ کی حدیثوں کا کوئی مکتوبہ مجموعہ تھا عبدالاعلیٰ بن عامر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ  
کل شئی مرئی عبد الا علی عن ابن  
الحنفیہ ۲ ماہر کتاب اخذہ  
ولم یسمعه ص ۹

عبدالاعلیٰ محمد بن حنفیہ سے جو کچھ روایت کرتے ہیں  
وہ دراصل ایک کتاب تھی اور عبدالاعلیٰ نے براہ راست  
محمد بن حنفیہ سے ان روایتوں کو نہیں سنا تھا۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حالات جو رجال کی کتابوں میں ملتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے  
کہ آپ کے پاس بھی حدیثوں کا کوئی مکتوبہ مجموعہ تھا، فرمایا کرتے تھے کہ تم لوگوں سے جو حدیثیں بیان  
کیا کرتا ہوں یہ

مرایۃ سر وینھا عن آبائنا ہذا یلتذیب (یہ وہ روایتیں ہیں جو اپنے باپ دادوں سے ہم لوگ

روایت کرتے ہیں۔)

اور فرماتے کہ اپنے والد امام باقرؑ کے حوالہ سے جن حدیثوں کو میں بیان کرتا ہوں

ان بعضوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ عامر بن مخنف نامی شخص نے ابن الحنفیہ کی ان حدیثوں کو قلم بند کیا تھا عامر  
کو اگرچہ ابن حبان نے "ثقات" میں شمار کیا ہے لیکن عام طور پر محمد بن کو اس شخص پر اعتماد نہیں ہے دیکھو  
میزان لسان میزان وقبرہ۔

۱۔ انا وجد تھا فی کتبہ۔ (تہذیب ص ۱۶۶) میں نے ان سب کو ان کے امام باقرؑ کی کتابوں

میں پایا۔

اگر مذکورہ بالا روایات پر اعتماد کیا جائے تو حاصل یہ نکلتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شہادت کے تین چار مجبورے لوگوں میں پچیسے برس کے تھے جن میں حادثہ اعرور والا نسخہ تو براہ راست حضرت والاکہ دست مبارک ہی کا لکھا ہوا تھا کچھ عیبی ہو اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کوڑ پہنچنے کے بعد فی الررایۃ کے اصول پر حضرت علیؑ زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکے اور رزائیوں کی عمومیت کے جس دروازے کو ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں شدت کے ساتھ بند رکھنے کی کوشش کی گئی تھی وہ دروازہ کھل گیا آخر حادثہ دانی روایت اگر صحیح ہے تو اس کے مستنبط ہجرا اس کے اور کیا میں کہ خود کاغذ منگو اگر آپؐ نے لکھا میں تو سمجھتا ہوں کہ ان دو صحابہوں یعنی عبداللہ بن عمرو بن عاص، اور انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے سوا حضرات صحابہ میں سے بن جن بزرگوں کی طرف یہ بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے بھی رسول اللہؐ کی حدیثیں قلمبند کی تھیں یہ سارے قصے حضرت علیؑ کے طرز عمل کی تبدیلی ہی کے واقعات ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جس زمانے میں یہ حکم دیا تھا کہ جس کسی کے پاس حدیثوں کا مکتوبہ مجموعہ ہو، اس کو وہ ضائع کر دے ان دونوں بزرگوں نے اس کی تعمیل اپنے لئے ضروری خیال نہ کی جس کی وجہ ظاہر تھی کہ براہ راست رسالتِ آبِ صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت حاصل کرنے کے بعد انہوں نے لکھا تھا، عبد اللہ بن مالک کا بیان صبیحہ لکھ کر چکا یہ تھا کہ لکھنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ملاحظہ میں اس کو پیش بھی کر چکا ہوں بہر حال ان دو استثنائی خاص واقعہ کے سوا اور جن جن صحابہ کی طرف یہ منسوب کیا گیا ہے کہ ان کی زندگی ہی میں ان کی روایتیں قلم بند ہو چکی تھیں جن کا متفصیلی ذکر ابتدائی کتاب میں گذر چکا ہے، میرا خیال یہی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرز عمل کی تبدیلی سے ان صحابہوں میں اس کی برأت پیدا ہوئی اور کسی ہمت افزائی کسی اور موقع پر بھی میں نے تذکرہ کیا ہے یعنی کوڑ میں غلیظہ ہونے کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دست راست آپ کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن عباس کے متعلق معاذی کے امام موسیٰ

بن عقیب کہتے تھے کہ

وضع عندنا کریب رموی عبد اللہ  
بن العباس حمل بعیر اود عدل بعیر  
میرے پاس عبد اللہ بن عباس کے غلام کریب نے  
ابن عباس کی کتابیں رکھوائی تھیں جو ایک بال نصف  
من کتب ابن عباس ص ۲۱۶  
بارشتر تھیں۔

”حمل بعیر اود عدل بعیر“ (یعنی ایک بارشتر یا نصف بارشتر) یہ شک کسی کی طرف سے ہے،  
ابن سعد نے اس کو واضح نہیں کیا ہے، شک کسی کی طرف سے ہو، مگر مان لیا جائے کہ کتب ابن عباس  
ایک بارشتر نہ سہی، اس کا نصف ہی سہی ان کی آنکھوں کے گھونٹنے کے لئے کیا کم ہے جو کہتے ہیں کہ  
سب سے پہلے زہری نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں قلم بند کیں میں یہ مانتا ہوں کہ کتب  
ابن عباس کے اس ذخیرے میں اس کی تصریح نہیں کی گئی ہے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی حدیثوں کا بھی کوئی مجموعہ تھا لیکن اس روایت کے آخر میں جب یہ الفاظ بھی پائے جاتے ہیں۔

کان علی بن عبد اللہ بن عباس  
حضرت عبد اللہ بن عباس کے صاحبزادے علی کو  
اذا اراد الکتاب کتب الیہ البعث  
(جب ابن عباس) کی ان کتابوں میں سے کسی کتاب  
الی الصحفۃ کذا وکذا فینسخھا  
کی ضرورت ہوتی تو لکھ بیٹھتے کہ فلاں فلاں صحیفہ بھیج دو  
فینبعث الیہ باحدھما  
تو اس صحیفہ کی کریب نقل کرتے ہوئے نقل یا اصل کو علی

بن عبد اللہ بن عباس کے پاس بھیج دیتے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مختلف عنوانوں اور مختلف مضامین پر مشتمل الگ الگ صحیفے ”کتب  
ابن عباس“ کے اس ذخیرے میں کئے پس اس میں اور کچھ ہونا نہ ہو لیکن جب ہمیں معلوم ہے کہ ابن عباس  
ان صحابہ کے پاس جا جا کر جو ان سے بڑے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں دریافت  
کرتے تھے اور صرف دریافت ہی نہیں کرتے تھے بلکہ الکتابی نے روایت کی مسند سے بسند متصل  
یہ روایت ابن عباس ہی کے متعلق جو نقل کی ہے کہ

کان ابن عباس یاتی اباہما فیقول ابن عباس کا حال یہ تھا کہ ابورا نع رسول اللہ صلی اللہ



ما صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم كذا مع ابن عباس من  
 عليہ وسلم ہر کے مولیٰ و عکالی کے پاس آنے اور کہتے  
 کتوں دن رسول اللہ نے کیا کیا اور ابن عباس کے  
 ساتھ ایک شخص ہوتا جو ان ساری باتوں کو جہیں جہاں  
 بیان کرتے وہ شخص لکھتا چلا جاتا۔

اور اس میں تو خیر اسی قدر ہے کہ ابن عباس کا منشی حدیثوں کو لکھتا جاتا تھا، الکتانی ہی نے  
 بحوالہ طبقات ابن سعد ابورافع کی بیوی سلمیٰ کی یہ روایت جو نقل کی ہے کہ  
 رأیت ابن عباس معہ الواح یکتب میں نے ابن عباس کو دیکھا کہ ان کے پاس تختیاں  
 علیہا عن ابی رافع شبرا من نخل میں جن پر زہ ابورافع کی بیان کی ہوئی ان ردایتوں کو  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھا کرتے تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال  
 الکتانی فی الترتیب الاداریہ کے متعلق ابورافع بیان کرتے تھے۔

۱۰ سلمیٰ آنحضرت کی نوہمی تھیں، ابن سعد وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے جینے بچے پیدا ہوئے تو قابلہ  
 کا کام سلمیٰ ہی نے انجام دیا تھا، اور ابراہیم علیہ السلام ماریہ نبطیہ کے بطن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے  
 جب پیدا ہوئے تھے تو اس وقت بھی قابلہ سلمیٰ ہی تھیں ابورافع پر دراصل حضرت عباس کے غلام تھے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو عباس نے ہب کر دیا تھا ان کی شادی سلمیٰ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کر دی تھی اور ابورافع کو  
 آزاد کر دیا تھا ان کے لڑکے جن کا نام عبید اللہ بن ابی رافع تھا حضرت علی علیہ السلام کے کاتب و سرکاری، تھے  
 غلاموں کو یہ بلندیاں اسلام نے عطا کی تھیں اس موقع پر بے ساختہ سلمیٰ اور ابورافع کا قصہ جس کا مسند احمد میں تذکرہ  
 کیا گیا ہے یاد آگیا۔ سلمیٰ ایک دن روتی ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور شکایت کی کہ  
 ابورافع نے ملا وجہ مجھے آج مارا ہے۔ ابورافع بلاتے گئے، آنحضرت نے پوچھا کہ بھائی تم نے اس بے چاری  
 کو کیوں مارا، ابورافع نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھے یہ سنا ہے کہ ابورافع نے سلمیٰ سے  
 دریافت کیا کہ تم نے ابورافع کو کیا تکلیف پہنچائی سلمیٰ نے کہا کہ یا رسول اللہ یہ شخص ناز و بھڑکا ہوا تھا اسی حال میں اس  
 کا وضو ٹوٹ گیا۔ اس پر میں نے کہا کہ مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ ریاچ اگر خارج ہو جائے تو وضو کر لیا کر بس  
 اسی پر یہ شخص مجھے مارنے لگا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں بیوی کے اس قہقہے کو سن کر ہنسنے لگے اور ابورافع  
 سے کہا کہ اس بے چاری نے تم سے ابھی بات تو کی تھی۔ مسند احمد ج ۲

ظاہر ہے کہ کتب ابن عباس میں اور کچھ ہو یا نہ ہو لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جن حدیثوں کو انھوں نے خود قلم بند فرمایا تھا یا اپنے کاتب سے لکھوایا تھا ان کا ابن عباس کی ان کتابوں میں نہ رہنے کے معنی ہی کیا ہو سکتے ہیں۔

بہر حال کتب ابن عباس کا یہ ذخیرہ ہو یا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق میں نے جو نقل کیا تھا کہ حسن ابن عمر دین امیہ الضمری کو اپنے گھر لے گئے اور لکھی ہوئی حدیثوں کا جو سرمایہ ان کے پاس تھا اسے جب دکھایا تو حسن ابن عمر دیکھتے تھے کہ

فأمرنا لکتاباً کثیراً من حدیث رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
مجھے ابو ہریرہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
حدیثوں کی بہت سی لکھی ہوئی کتابیں دکھائیں۔  
اور پھر ابو ہریرہ کا یہ فرمانا کہ

قد أخبرناک انی ان کنت حدثنا  
بہ فہو مکتوب عندی مرفوعاً الی  
میں نے تم کو مطلع کیا تھا کہ تم سے جو کچھ بھی حدیث  
میں نے بیان کی ہے وہ سب میرے پاس لکھی  
ہوئی ہیں۔

جس کے معنی یہی ہوئے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جن حدیثوں کو بیان کیا کرتے تھے جن کی تعداد پانچ ہزار سے اوپر بنائی جاتی ہے، یہ سب ان کے پاس لکھی ہوئی تھیں۔ اس کے سوا اور بھی جن صحابیوں کے متعلق ذکر کر چکا ہوں کہ ان کی زندگی ہی میں ان کی روایتیں قلم بند ہو چکی تھیں میرا خیال ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرز عمل کی تبدیلی کے بعد ہی کے یہ واقعات ہیں، آخر جب خود رسول کا خلیفہ راشد اپنے دست مبارک سے لکھ لکھ کر لوگوں کو دینے لگا ہو تو دوسروں کو اس سے روکنے والی اور کون سی چیز ہو سکتی تھی، رہی وہ مصلحت جس کی وجہ سے عہد نبوت اور ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں حدیثوں کی کتابت اور عام اشاعت میں مزاحمت کی جاتی تھی اور خود حضرت علیؓ کو بھی اسی مسلک کی رعایت کرتے ہوئے شرع میں پایا جاتا ہے پھر کتابت و اشاعت کی اس عام عازت اور اس کی بہت افزائی کے بعد اسی خطرے

کے پیدا ہونے کا اندیشہ کیا باقی نہیں رہا تھا، مانا کہ حضرت علیؑ کی خلافت کے زمانے میں اور عہدِ نبوت میں نسبتاً کافی فاصلہ پیدا ہو چکا تھا، لیکن کتنا فاصلہ؟ پچیس سے تیس سال ہی تک کا تو فاصلہ؟ بھر کیا یہ بڑا فاصلہ تھا، آخر کچھ کہی ہو اس پر تو امت کا اتفاق ہے کہ حضرت علیؑ کی خلافت کا زمانہ خلافت راشدہ ہی کا زمانہ تھا ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ کی مکتوبہ چیزوں کے متعلق یہ خطہ کہ آئندہ نسلوں میں غیر معمولی اہمیت ان روایتوں کو حاصل ہو جائے گی، اسی وجہ سے تو تھا کہ خلافت راشدہ کا وہ زمانہ تھا پس اسی خلافت راشدہ کا عہد جب حضرت علیؑ کے زمانہ تک موجود تھا تو اس خطرے کا احساس حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو کیوں نہیں ہوا؟

بلاشبہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے، اور اس کو پیدا کرنا چاہئے، میں تو سمجھتا ہوں کہ اسی سوال کے اٹھانے سے بعض ایسے واقعات و حقائق لوگوں کے سامنے آجائے گے جن کی طرف اس وقت تک بہت کم توجہ کی گئی ہے۔

اجنبی جواب تو اس سوال کا یہی ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی خلافت کے زمانہ میں یا اس کے بعد جو چیزیں لکھی گئیں کچھلی نسلوں میں ان کو وہ اہمیت جو نہیں حاصل ہوئی جس کا اندیشہ کیا جاسکتا تھا، آخر یہ تو ایک واقعہ ہے بہر وقوع سے پیشتر حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ نے اسی پیش آنے والے واقعہ کو اگر سمجھ لیا تو تاریخی رفتار نے مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کو جن نقاط تک پہنچا دیا تھا ان کو سامنے رکھتے ہوئے حضرت علیؑ تو خبر حضرت علیؑ ہی تھے میں تو سمجھتا ہوں کہ معمولی فہم و فراست رکھنے والے آدمی کے لئے اس کا اندازہ چنداں دشوار نہ تھا میں کیا کہنا چاہتا ہوں تفصیل اس کی یہ ہے میرے نزدیک تدوینِ حدیث کی تاریخ کی چند اہم منزلوں میں ایک بڑی اہم منزل یہ بھی ہے، پڑھنے والوں سے امید کرتا ہوں کہ ذرا زیادہ سنبھل کر اس تفصیل کا مطالعہ کر سکیں گے۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو اپنی روش میں یہ تغیر کو فخر شریف لانے کے بعد ہی کرنا پڑا، اور یہ وہی زمانہ ہے جس سے کچھ ہی دن پیشتر یعنی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے آخری چند سالوں میں ایک عجیب و غریب اندرونی تحریک کے پھیلانے کی کوشش عام مسلمانوں میں جاری ہو چکی تھی، یوں کہنے کے لئے اس تحریک کے متعلق مسیعوں بائبل میں لکھیں جس چیز

نے اس تحریک کو عجیب و غریب چیز بنادی تھی وہ اس کی اصلی روح تھی یعنی اس جوہری قوت کو قطعی طور پر ختم کر دینے کا ارادہ کر لیا گیا تھا جو اسلام کی پشتپائی اور نصرت کے لئے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد ”صحابیت“ کی شکل میں قدرت کی طرف سے جمع کر دی گئی تھی کھلی ہوئی بات تھی کہ اسی خدا داد قوت کو لے کر پیغمبر آگے بڑھے تھے عرب کے دس لاکھ مربع میل پر پیغمبر کی زندگی میں جس اقتدار کے حاصل کرنے میں اسلام کامیاب ہوا تھا یا آپ کے بعد چند ہی سالوں میں روئے زمین کی سب سے بڑی سیاسی طاقت کا قالب اسلام نے اچانک جو اختیار کر لیا تھا یہ سب کچھ ہوا تھا خدا کی عطا کی ہوئی اسی قوت کے بل بوتے پر ہوا تھا اسلام کے بچے کچھے حریت، عرب کے مختلف گوشوں میں جو چھپے دبے تھے عہدِ عثمانی کے آخری زمانے کے ماحول کے لعین پہلوؤں کو اپنے پوشیدہ اغراض کی تکمیل کے لئے مناسب اور موزوں پاکر مخفی راہوں سے یہی ارادہ کر کے اٹھے کہ

## ”صحابیت“

کی اس قوت پر کوئی ایسی کاری ضرب لگائی جائے جس کے بعد اسلام کا دینی سرمایہ ہو، یا دنیوی خود بخود صفر بن کر رہ جائے گا۔ تحریک چلانے والے بڑے ہوش و گوش کے لوگ تھے، قیادت جنزب عرب (میں) کے یہود کے ہاتھ میں تھی جو آغازِ اسلام سے پہلے ہی اگرچہ اس علاقہ کی حکومت کھو چکے تھے لیکن پھر بھی ان کی ذہنی اور دماغی سطح عرب کے عام باشندوں سے بلند تھی، جو حکمران قوم کی درانت کا لازمی نتیجہ تھا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس تحریک کے چلانے کے لئے جس وقت کو ان لوگوں نے ناکا تھا اور جن لوگوں کا انتخاب، تحریک سے متاثر کرنے کے لئے کیا گیا تھا مختلف وجوہ سے تحریک کے قبول کرنے کی صلاحیت ان میں پائی جاتی تھی۔

میرا مطلب یہ ہے کہ کام کا آغاز جن لوگوں میں تحریک کے بانیوں نے کیا تھا، یہ زیادہ تر وہی لوگ تھے جو بادِ عرب سے نکل نکل کر مسلمانوں کی فوجی نوآبادیوں میں آکر مقیم ہو گئے تھے

یعنی بصرہ، کوذہ، شام و مصر میں جو نئی چھاؤنیاں قائم ہوئی تھیں، ان ہی میں یہ پھیلے ہوئے تھے اور گو شروع شروع میں ان چھاؤنیوں میں کافی تعداد ان بزرگوں کی بھی شریک تھی جن کے تزکیہ و تصفیہ اور تعلیم و تربیت کا کام براہ راست صحبت نبویہ میں انجام پایا تھا، لیکن جس زمانے میں اس منحوس تحریک کا آغاز ان چھاؤنیوں میں شروع ہوا اس وقت تک نبوت کی صحبت سے استفادہ کرنے والوں کی بڑی تعداد بتدریج دنیا سے رخصت ہو چکی تھی ابن خلدون نے ان فوجی نوآبادیوں کے صحابہ کرام کا ان الفاظ میں تذکرہ کرنے کے بعد یعنی

لما استكمل الفتح واستكمل للملك  
 ونزل العقب بالامصار في حده  
 ما بينهم وبين الامم من البصرة  
 والكوفة والشام ومصر وكاف  
 المختصون لصحابة رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم والانتداء  
 هذب به وادابه المهاجرين والانصار  
 من قریش واهل الحجاز من نظر  
 بمنزل ذلك من غيرهم

جب فتح کی تکمیل ہو گئی اور ملت کا حکومت پر قبضہ کامل ہو گیا اور عرب کے لوگ ان الامم اور (فوجی چھاؤنیوں) میں جا کر مقیم ہو گئے تو عربوں اور دوسری قوموں کے درمیان قائم کی گئی تھیں یعنی بصرہ، کوذہ، شام و مصر میں ان چھاؤنیوں میں وہ لوگ تھے جنہوں نے رسول اللہ کی صحبت مبارک سے استفادہ کیا تھا اور آپ کی روش کی پیروی کی سعادت ان لوگوں کو میسر آئی تھی اور آپ کے طور و طریق کو اختیار کیا ان میں ہاجرین بھی تھے اور انصار بھی۔ قریش اور حجاز کے بھی، نیز

اور بھی جن جن لوگوں کو اس کا موقع ملا۔

آخر میں ان لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے جن کی اکثریت کثیرہ سے یہ چھاؤنیاں بھری ہوئی تھیں لکھا ہے کہ

واما سائر العقب من بني بكر بن  
 دائل وعبد القيس وسائر بعيه  
 والاشتر وكندة وقيسم وقضاة وغير  
 لیکن باقی عرب کے لوگ جو بنو بکر بن دائل اور قبیلہ عبد القیس اور ربیعہ غنبدہ کی شاخوں سے تعلق رکھتے تھے دائل و کنندہ و قیس و قضاہ وغیرہ

و غیر ہر فلم یکنوناً من ثلاث الصبغة  
 ممکن الا قلیلا منهم صحیحہ ابن خلدون  
 کے لوگ سوان کو صحبت نبویہ سے حصہ بجز چند معدود  
 افراد کے کسی کو میسر نہ آیا تھا۔

جاننے والے جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا سازشی تحریک نے ان چھاؤنیوں میں جس زمانہ میں سرنگا  
 ہے اس وقت زیادہ تر ان میں ان ہی قبائل کے افراد کی کثرت ہو گئی تھی، جن کے متعلق ابن خلدون  
 نے لکھا ہے کہ بجز معدودے چند لوگوں کے نبوت کی صحبت سے ان کو کوئی حصہ نہ ملا تھا اور صرف  
بہی نہیں بلکہ عمرو بن معدی کرب یا بشر بن ربیعہ جیسے لوگ جن کا نام بڑے اہم معرکوں میں نمایاں نظر  
آتا ہے۔ برمک اور قادیسیہ کے جو سورا سچے جاتے ہیں حافظ ابن حجر نے اصحاب میں سابق الذکر  
یعنی عمرو بن معدی کرب کے حال میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ قرآن میں ان کا امتحان لیا گیا اور پوچھا  
گیا کہ تمہیں کچھ قرآن بھی یاد ہے، تو نفی میں جواب دیتے ہوئے کہا کہ

شغلت بالجمہاد عن حفظہ  
 جہاد کی مشغولیت نے مجھے قرآن یاد کرنے نہ دیا

اسی طرح دوسرے صاحبِ بشر بن ربیعہ سے بھی جب یہی سوال کیا گیا تو حافظ ابن حجر  
 نے نقل کیا ہے کہ صرف ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ سنا کر چپ ہو گئے جس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے  
 کہ بسم اللہ کے سوا اور کوئی چیز قرآن کی اس بندہ خدا کو یاد نہ تھی۔

جب عمرو بن معدی کرب اور بشر حبشی ممتاز ہستیوں کا یہ حال تھا جو حافظ کی زبانی آپ نے سنا  
 اسی سے سمجھ سکتے ہیں کہ بادیہ عرب کے ان عام صحرائی سپاہیوں کی کیفیت کیا ہوگی اور اس حد تک  
 تو یہ بھی غنیمت ہے، عہد عثمانی کے آخری دنوں کی رویتِ ادیس ان چھاؤنیوں کی تاریخ میں جب ہم  
 پڑھتے ہیں تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ گو صحرا عرب کے یہ سارے بدو مسلمان ہو ہو کر فوج میں شریک  
 ہو گئے تھے لیکن ان میں بہت سی بدیانہ عادتیں اب بھی باقی رہ گئی تھیں یا دب جانے کے بعد ابھر  
 آئی تھیں۔ سچ بوجھے تو اس سازش کے شکار ہونے میں زیادہ دخل اسی علمی و کرداری کمزوریوں

نہ دیکھو اصحابِ مشاہدہ اسی کتاب سے آپ کو معلوم ہوگا کہ جنگی خدمات کے لحاظ سے ان دونوں کی حیثیت کتنی نا  
 تھی۔ عمرو بن معدی کرب کے متعلق تو لکھا ہے کہ تادیسیہ کا مشہور فیصلہ کن معرکہ جو ایرانیوں اور مسلمانوں میں پیش آیا  
 (بقیہ ماضیہ بر صفحہ آئندہ)

کو تھا جن میں الامصار کی یہ عمر بیت مبتلا تھی۔ بلکہ کاروائی کی ابتداء ان ہی لوگوں سے کی گئی جن میں نمایاں طور پر اس قسم کی کمزوریاں پائی جاتی تھیں۔

لیکن جو اصل مقصد تحریک کا تقابلی صحابیت کی قوت کا بالکل اختتام اس نتیجہ تک ان لوگوں کو بھی پہنچ کر لے آنا آسان نہ تھا کیونکہ کچھ بھی جو بہر حال وہ مسلمان ہو چکے تھے پیغمبر کو خدا کا سچا پیغمبر اور اسلام کو خدا کا سچا دین مان چکے تھے خیال تو کیجئے کہ ان ہی کو یہ یاد کرانا کیا آسان تھا کہ صحابیت کی یہ ساری قوت اسلام اور پیغمبر اسلام کی مخالفت پر خرچ ہوتی رہی ان صحابیوں میں نہ کوئی اسلام ہی کا دوست تھا اور نہ اسلام کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ان میں کوئی اخلاص و عقیدت کا تعلق رکھتا تھا وہ مسلمان نہ بھی ہوتے جب بھی صرف انسان ہی ہوتا ان کا اس عجیب و غریب پیش کش کو مسترد کر دینے کے لئے کافی تھا جس کے اتارنے کا ارادہ ان کے قلوب میں کیا گیا تھا دن نہیں ہے رات ہے، زمین ہی آسمان ہے اور آسمان کو غلط فہمی سے لوگ آسمان سمجھ رہے ہیں ورنہ حقیقت وہی زمین ہے، سفیدی سفیدی نہیں سیاہی ہے چار کا عدد چار نہیں تین ہے ظاہر ہے کہ اس قسم کے دہی المطلقان دعویٰ کو جب تک آدمی ہے اور آدمی کے احساسات رکھتا ہے کیا ایک لمحہ کے لئے قابل فکر و تامل بھی قرار دے سکتا ہے۔

(باقی آئندہ)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اس میں عمر کو دیکھا جاتا تھا کہ ایرانی سپاہیوں کو لگھوڑوں کی پیٹھ سے اس طرح اٹھا لیتے تھے جس طرح جھوکروں کو کوئی اٹھالے اور دونوں صنفوں کی بیچ میں لار ان کو اس طرح کاٹ کر رکھ دیتے کہ گویا کڑا اور موٹی کاٹی گئی۔ کاٹ کر کہتے کہ ان لوگوں کے ساتھ یہی برتاؤ کرنا چاہئے۔ برومک میں بھی عمر بن معدی کرب کا نام تھا۔ نظر آتا ہے پرخوری میں بھی خاص شہرت رکھتے تھے، یہی حال ابشر کا ہے۔ "بشر" کی عظمت کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ وہ ایک محلہ ہی ان کے نام "حجاء بن بشر" کے نام سے موسوم تھا، قادیسیہ کے اعلان میں شمار ہوتے ہیں اس جگہ کو جیت لینے کے بعد حضرت عمر کی خدمت میں جو قصیدہ انھوں نے لکھ بھیجا تھا اس کے دو شعروں کا ترجمہ یہ ہے۔ یاد کیجئے خدا آپ کو ہدایت کرے اس دن کو جب قادیسیہ کے دروازہ پر ہماری تلواریں چمک رہی تھیں اور لوگوں کے دل سینوں سے اڑے چلے جاتے تھے ایک ٹڈی دل فرج کو ختم کر کے دوسرے کی طرف ہم بڑے چلے جاتے تھے جو پہاڑ کی طرح ہماری طرف بڑھا آتا تھا وہی دن جب ہر ایک چاہتا تھا کہ کاش! پرندوں سے باز دستار لے کر وہ اڑ جاتا۔

# مُعْتَزِلہ

۱۸

(جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم۔ اے، پی ایچ ڈی (لنڈن) بیرسٹر ایٹ لا)

(۶)

معترض کی تشفی شاید اس امر پر غور کرنے سے ہو کہ لذت دالم کا احساس علاوہ حادث ہوئے کے کوئی کمال کی بات نہیں بلکہ سراسر نقص اور کمزوری کی علامت ہے کون نہیں جانتا کہ تکلیف یا الم کا احساس نقص ہے ہر تہدید پر دلالت کرتا ہے اور اسی طرح لذت نام ہے کسی تکلیف کے زائل ہو جانے کا یا ایسی چیز کے حاصل ہو جانے کا جس کا حد سے زیادہ شوق ہو اور جس کے حصول کی احتیاج ہو۔ شوق و احتیاج دونوں نقص ہیں اسی طرح شہوت یا خواہش کے معنی ہیں مناسب طبیعت چیز کے طلب کرنے کے کسی چیز کا طلب کرنا اسی وقت ہو سکتا ہے جب وہ شے طالب کے پاس موجود نہ ہو! خدا نے تعالیٰ میں نہ کسی نقص و تہدید کی گنجائش ہے اور نہ کسی چیز کی اس کو کمی ہے تاکہ جب نقص دور ہو اور مطلوب حاصل ہو جائے تو اس کو راحت و لذت حاصل ہو۔

ع دامن غنائے مطلق پاک آمد پاک!

(۱۱) جہاں دوسرے معتزلہ چونکہ نظام عالم کو حادث مانتے ہیں اور اس کے حدوث کا باعث خدا کے ارادے کو قرار دیتے ہیں اس لئے وہ سمجھتے ہیں کہ خدا کا ارادہ بھی حادث ہے۔ اور چونکہ حادث ارادے کو خدا کے ساتھ قائم مانیں تو خدا محل حوادث قرار پاتا ہے اس لئے وہ اس کو خدا کے ساتھ قائم نہیں مانتے۔ جہاں اس کو کسی محل میں نہیں بلکہ بذات خود قائم مانتا ہے اور خدا کو اسی ارادے سے مرید اور کامیہ اس کو خدا ہی کے ساتھ قائم مانتے ہیں اہل حق کا عقیدہ ہے کہ خدا کے سوا اس

نہ یہ ساری بحث ماخوذ ہے امام غزالی کی اقتصاد فی الاعتقاد سے دیکھو اردو ترجمہ صفحہ ۹۹ تا ۱۰۳



کے ارادہ کو بھی نظام عالم کے پیدا کرنے میں دخل ہے اور خدا کی طرح اس کا ارادہ بھی قدیم ہے مگر نظام عالم حادث ہے۔

معتزل پر ایک نہایت زبردست اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ جب خدا کا ارادہ حادث ہے اور وہ اس کے سوا کسی محل میں پایا جاتا ہے (یا بقول جوائی مستقل بالذات ہے) تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ خدا نے نظام عالم کو ایسے ارادے سے پیدا کیا جو کسی اور چیز میں پایا جاتا ہے اور ارادہ کا مستقل بالذات پایا جانا تو کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ صفت بغیر موصوت کے، عرض بغیر مروض کے کس طرح پایا جاسکتا ہے؟ یہ نہایت عجیب خیز بات ہے کہ جس کا ارادہ ہے وہ تو ارادہ سے خالی ہے اور وہ ارادہ کسی اور چیز میں پایا جاتا ہے یا متعلق معلوم ہوتا ہے! یہ ایسی لغو بات ہے کہ اس پر بچے بھی ہنستے ہیں!

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر خاص وقت میں ارادے کے حادث ہونے کا باعث کوئی اور ارادہ ہے تو اس کے متعلق بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے حادث کی علت کیا ہے اگر اس کی علت کوئی اور ارادہ ہے تو پھر اس کی علت کیا ہے وھم جہراً لا انی نہایت، یہ تسلسل ہے جو محال ہے اور اگر بدول کسی علت کے وہ خود بخود حادث ہو رہا ہے تو ممکن ہے کہ نظام عالم بھی بدول ارادے کے خود بخود حادث ہو گیا ہو اور اس کو اپنے حادث میں ارادہ غیر کی احتیاج نہ ہو۔

ان مشکلات سے بچ نکلنے کا وہی طریقہ ہے جو اہل حق نے اختیار کیا ہے کہ دنیا کی سب چیزیں خدا کے ارادے سے موجود ہوں گی اور خدا اور اس کا ارادہ دونوں قدیم ہیں اس سے تعدد و قدماء اس لئے لازم نہیں آتا کہ ارادہ خدا کی صفت ہے اور اس سے مستقل طور پر علیحدہ نہیں پایا جاتا اور ارادہ کو قدیم کہنے سے یہ جو اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اس صورت میں دنیا کی چیزیں اپنے وقت میں کیوں موجود ہوں گی کیونکہ ارادہ قدیم کو سب کے ساتھ ایک سی نسبت ہے تو اس کا جواب اور..... تفصیل سے دیا جا چکا ہے تلخیص جمع الیہ

۱۔ اگر صفت کا بغیر موصوت یا محل کے موجود ہونا جائز ہے تو (مثلاً) علم، قدرت، سیاسی اور حرکت وغیرہ کا بلا موصوت یا محل کے موجود ہونا بھی جائز ہوگا۔ ہذا محال۔

۱) جبائی کے نزدیک خدا کا کلام مرکب ہے حروف و اصوات سے اس کو خدا کسی جسم میں پیدا کر دیتا ہے، ایسے کلام کا فاعل درہی ہے جس نے اس کو پیدا کیا نہ وہ جسم جس میں کہ وہ قائم ہے یا حلول کرتا ہے ایسا کلام ضروری طور پر حادث ہوگا لہذا اللہ تعالیٰ کا کلام حادث ہے

اہل حق کے عقیدہ کی رد سے اللہ تعالیٰ کا کلام لغسی ہے اور اللہ تعالیٰ مشکلم اس معنی میں ہے کہ اس کا کلام اس کی ذات سے قائم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا کلام اس کی ایک صفت ہے جو اس کے علم اور ارادے کی غیر ہے جب صفات باری قدیم ہیں تو اس کا کلام بھی قدیم ہوگا۔ کلام حسی وہ کلام ہے جو حروف و اصوات سے مرکب ہوا درہی بلاشبہ حادث ہے اور حوادث کا قیام اللہ تعالیٰ کی ذات سے محال ہے۔ خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کا کلام لغسی ہے اور اسی کلام کی وجہ سے وہ مشکلم کہلاتا ہے اور یہ کلام اس معنی کے لحاظ سے قدیم ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ذات سے قائم ہے بیان بالائی توضیح اور اس پر دلیل اور جبائی اور دوسرے معتزلہ کے دعوؤں کی کمزوری اور ان کا بطلان آئندہ صفات میں پیش کیا جائے گا۔

(۲) انکار رویت باری: عام معتزلہ کی طرح جبائی رویت باری کا قیامت میں منکر تھا معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ رویت باری قطعاً محال ہے۔ اہل حق کا دعویٰ قرآن اور احادیث پر مبنی ہے وہ رویت باری کو ممکن بلکہ واجب ثابت کرتے ہیں۔ رویت کی نفی کرنے والے کہتے ہیں جو شیء نہ جسم ہے اور نہ جسمانی اس سے شرائط رویت کا تعلق محال ہے اور اس کا دیکھنا محال ہے اہل حق کا دعویٰ ہے کہ جس طرح کی رویت ہم ثابت کرتے ہیں وہ محال نہیں۔ اس میں کسی کو نزاع نہیں کہ خدا کی رویت اس طرح جائز نہیں کہ خدا کی صورت آنکھ میں چھپ جائے یہ بھی مسلم ہے کہ شعاع جو آنکھ سے نکلتی ہے اور شیء مری پر پڑتی ہے اس سے خدا کی رویت ممتنع ہے ”رویت یاد دیکھنا ایک قسم کا علم اور کشف ہے فرق یہ ہے کہ یہ علم کی بہ نسبت زیادہ کامل اور واضح ہے جب خدا سے علم کا متعلق ہونا درست ہے تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رویت بھی اس سے متعلق ہو اس صورت میں کہ وہ کسی جہت میں نہ ہو۔ اور جس طرح یہ درست ہے کہ خدا خلق کو دیکھتا ہے اور وہ ان کے

مقابل نہیں، اس طرح یہ بھی درست ہوگا کہ خلق اس کو دیکھے اور وہ ان کے مقابل نہ ہو اور جس طرح اس کا جاننا بقرہ کیفیت اور صورت کے ہو سکتا ہے۔

اسی طرح اس کا دیکھنا بھی بے کیفیت و صورت کے ممکن ہے  
اس پر تفصیلی بحث آئندہ آتی ہے

(۳) عرفان حق واجب عقلی ہے: جبائی اس بات کا قائل تھا کہ خدا کا پہچانا اور اس کی نعمتوں کی شکرگذاری اور نیک و بد کا جاننا واجباً عقلی سے ہے عقل خود ان باتوں کا ادراک کر سکتی ہے شرع کے ارشاد کی محتاج نہیں وہ عقل کو رسول باطن کہتا تھا اور عقل کو شریعت باطنی بھی قرار دیتا تھا؛ اس بارے میں اہل حق کا جو مسلک ہے وہ شمام بن اشترس کے عقاید کے سلسلہ میں واضح کر دیا گیا ہے غلیو حج الیہ

عقل نظری کے متعلق اہل حق کے مسلک کو عارف رومی نے ان الفاظ میں ادا کر دیا ہے :-

عقل را قربان کن اندر عشق دوست	عقل را یاری ازاں سوسلیست کو دست
اے ببردہ عقل ہدیہ تا اللہ	عقل آسجا کمتر است از خاک راہ
عقل چوں سایہ بود حق آفتاب	سایہ را با آفتاب اور چہ تاب
عقل چوں شمعہ است چو سلطان رسید	شمعہ بے چارہ در کعبے خزید

(۴) جبائی کا عام معتزلہ کے ساتھ یہ عقیدہ تھا کہ بندہ اپنے فعل کا آپ خالق ہے خیر و شر، طاعت و عصیان سب اسی کے اختیار سے صادر ہوتا ہے۔

مسند جبر و قدر پر ہم آگے بحث کر رہے ہیں۔

(۵) معتزلہ بین المذلتین: عام معتزلہ کی طرح جبائی کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ مہکب کبیرہ نہ مومن ہے اور نہ کافر بلکہ اس کا مرتبہ بین الملکف و الہیان ہے ایسا شخص اگر بغیر توبہ کے مر جائے تو ہمیشہ دوزخ میں پڑا رہے گا اس کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ گناہ گار کو عذاب دینا اور مطیع کو ثواب پہنچانا اللہ تعالیٰ پر واجب ہے

اوپر واصل بن عطا کے خیالات کی توضیح کے سلسلہ میں اس عقیدہ کی تردید کی گئی ہے فلیرحج

الیہ

اب رہا یہ عقیدہ کہ گناہ گار کو عذاب دینا اور نیکوں کو ثواب پہنچانا خدا پر واجب ہے تو اس کے متعلق سوال یہ ہے کہ واجب آخر کس معنی کے لحاظ سے مانا جائے واجب کے تین معنی جو ہم نے اوپر معین کئے ہیں ..... ان کے لحاظ سے تو خدا پر کوئی چیز واجب نہیں اگر وجوب کے یہ معنی ہیں کہ خدا کا یہ وعدہ ہے کہ وہ نیکوں کو جنت اور بدوں کو دوزخ میں داخل کرے گا اور وہ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کر سکتا تو ہم بھی مقررہ کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں۔

جبائی کا یہ کہنا کہ مرتکب کبیرہ کو جو توبہ کرنے سے پہلے مر گیا ہے ہمیشہ دوزخ میں رکھ کر عذاب دینا خدا پر واجب ہے، ایک بے سرو پا دعویٰ ہے جو حق تعالیٰ کے کرم، فیاضی، نیز مقتضائے عقل، عادت، شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوة سے سراسر جہل پر دلالت کرتا ہے کون نہیں جانتا کہ گناہ پر سزا دینے سے معاف کر دینا زیادہ اچھا ہے عفو اور درگزر کرنے سے لوگوں کے طرف سے جو آفرین و ثناء ہوتی ہے وہ انتقام پر نہیں ہوتی، تو پھر مقررہ کا خدا بھی عجیب خدا ہے کہ معافی جانتا ہی نہیں؛ جب کوئی شخص گناہ کرے اور دنیا میں اسے توبہ بفسیب نہ ہو تو وہ اس کو عذاب دینے پر مجبور ہو جاتا ہے؛ یہ کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ دنیا کے بادشاہ تو رعایا کی بڑی بڑی خطائیں معاف کر دیں اور معاف کرنے میں انہیں کوئی مضائقہ محسوس نہ ہو لیکن معاف نہ کر سکے تو وہ ذات جو اہل کائنات کے لئے غفور رحیم و دود در کریم ہے؛ ع

بسوخت عقل سیرت کہ اس چہ بو العجیبت

نہیں گناہ گار کی زبان پر توبہ ہے :-

اَللّٰہِی تَا غَفُوْر اَسْمَتُ شَنِیْم گناہ را مست شادی مرگ دیدم

(۲) امامت، جبائی امامت کے معاملہ میں اہل سنت کے عقیدہ کا حامی ہے کہ امامت اختیار

پر ہے وہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت علیؓ کے باہمی فضل کے متعلق متوقف تھا تاہم یہ کہتا تھا کہ حضرت

ابوبکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ سے افضل ہیں، یہ نہیں کہتا تھا کہ حضرت علیؓ حضرت عمرؓ و عثمانؓ بہترین شیعوں کا قول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خلیفہ یا امام کا مقرر کرنا واجب تھا اور آپ نے اس پر نص کی ہے اہل حق اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسا کرنا واجب ہوتا تو آپ ضرور اس امر کے متعلق اپنی زندگی میں قطعی فیصلہ کرتے مگر آپ نے ایسا نہیں کیا اگر ایسا کیا ہوتا تو اس کا ظاہر ہونا ضروری تھا آپ نے شہر دوں پر جو کوئی حاکم یا امیر مقرر فرمایا تو وہ چھپا نہ رہا تو خلیفہ دجانشین رسول کا تعین کس طرح پوشیدہ رہ سکتا تھا اگر ظاہر ہو چکا تھا تو پھر مٹ کیسے گیا اور ہم تک کیسے نہ پہنچا؟ سچ بات یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی خلافت اتفاقاً اراء و اجماع امت پر مبنی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارہ میں کوئی نص نہیں فرمائی تھی شیعہ جو یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے حق میں خلافت کا فیصلہ فرمایا تھا مگر دوسرے صحابہ نے اس عترتِ نص کو چھپایا اور دیدہ و دانستہ مخالفت کی تو دراصل یہ ان گراہیوں کی جو قونی اور تنگ ظرفی کا نتیجہ ہے کیونکہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا مگر حضرت علیؓ اور ان کے طرفداروں نے دیدہ و دانستہ آپ کے حکم کی خلاف ورزی کی ماہوجو ابلکہ فہوجو اپنا اہل بات یہ ہے کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارہ میں کوئی فیصلہ نہیں فرمایا تھا اور نہ حضرت ابوبکرؓ کے خلیفہ بننے کے وقت حضرت علیؓ نے مخالفت کی تھی۔

اب رہا خلفائے راشدین کے باہمی فضل و مرتبت کا سوال تو صحیح مسلک یہی ہے کہ جیسے ان کی خلافت یکے بعد دیگرے متحقق ہوئی اسی ترتیب سے ان کو ایک دوسرے پر تفضیلت حاصل ہے مگر ان کو ایک دوسرے پر تفضیلت حاصل ہونے کے یہ معنی نہیں کہ ہمیں بدیہہ دجی یا الہام یا کسی اور سری ذریعہ سے معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کے نزدیک حضرت ابوبکرؓ ہی سب سے افضل و برتر ہیں۔ کیونکہ یہ اخبار عن الغیب ہے اور اس کا علم سوائے حق تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں اور نہ قرآن و حدیث میں ایسی صریح اور قطعی نصوص موجود ہیں جن سے یقیناً معلوم ہو جائے کہ ان صحابی سب سے افضل ہیں اور فلول کا درجہ ان کے بعد ہے! قرآن اور احادیث میں تو نام صحابہ کی تعریف کی گئی محض اعمال بھی

کسی کی فضیلت کا معیار نہیں قرار دئے جاسکتے کیونکہ بہت سے ایسے آدمی ہوئے ہیں جن کی ظاہر اعلیٰ حالت کچھ گری ہوئی معلوم ہوتی ہے لیکن وہ کسی باطنی کیفیت کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں خاص طور پر مقبولیت کا درجہ رکھتے ہیں اور بہت سے ایسے بھی ہیں جو دیکھنے میں اعلیٰ درجہ کے متقی و پرہیزگار نمازی اور روزہ دار معلوم ہوتے ہیں مگر کسی باطنی نفاق اور خیانت کے باعث خدا کا عذاب ان پر نازل ہونے والا ہوتا ہے! غرض باطنی حالات کے جاننے والے، حلیم بذات الصد و ساقی تعالیٰ ہی ہیں۔

۱۔ بات یقینی طور پر معلوم ہو چکی ہے کہ کسی کی افضلیت بغیر وحی کے معلوم نہیں ہو سکتی اور وحی کا پتہ بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سننے کے نہیں چل سکتا اور یہ بات مسلم ہے کہ صحابہ سے بڑھ کر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات سے واقف تھا اور نہ ان سے بڑھ کر کوئی آپ کا کام سمجھ سکتا تھا اور تمام صحابہ کا حضرت ابو بکرؓ کی افضلیت پر اجماع ہو چکا ہے اور حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کے بارے میں افضلیت کی نفی کر دی ہے اور اس کے بعد حضرت عثمانؓ کی افضلیت پر اور پھر حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی تمام امت سے افضلیت پر کل صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے یہ ہے خلفاء راشدین کے ایک دوسرے سے افضل ہونے کا معیار جس کی بنا پر اہل السنۃ والجماعہ حلف نے اربوبہ میں سے ایک کو دوسرے پر فضیلت دیتے ہیں!

### (۸) کشمیریہ

یہ ابو ہاشم عبدالسلام بن ابی علی جبائی کے پیر و ہیں ابو ہاشم بصرہ میں سنہ ۲۷۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷ شعبان سنہ ۳۲۱ھ میں فوت ہوئے۔ علم ادب میں اس کا پایہ جبائی سے زیادہ ہے وہ تمام مقالات میں اپنے باپ کا متبع تھا ان دونوں نے کلام کے مسائل میں نئی تحقیقات کی ہیں۔ اوپر ہم نے جبائی کے عقائد کا خلاصہ بیان کیا ہے ان میں ابو ہاشم اپنے باپ کے ساتھ متفق تھا۔ صفات باری کے مسئلہ میں ابو ہاشم نے اپنے باپ سے سخت اختلاف کیا ہے اسی اختلاف کی وضاحت پر ہم گفتا کرتے ہیں اور دوسرے مسائل کو ترک کرتے ہیں۔

عام مسلمانوں کا عقیدہ تھا کہ خدا کی صفات ازلی ہیں اور اس کی ذات پر زائد ہیں اس کے

برخلاف شیعہ اور کلمائے پرستان کے متبعین کے نزدیک خدا اپنی ذات ہی سے جانتا ہے یعنی وہ عالم بذات ہے نہ کہ عالم بعلم، ذات باری بے چون و بے چگون ساری جہتوں سے واحد ہے اور اس میں کسی طرح کثرت کو راہ نہیں معقولہ کے نزدیک صفات خدا کی ذات میں یعنی خدا جانتا تو صفت علم کی بنا پر ہے لیکن یہ صفت خدا کی ذات ہے۔ عالم بعلم ہے اور علم اس کی ذات ہے، اسی طرح قادر بقدرت ہے اور قدرت اس کی ذات ہے وغیرہ۔ جبائی کا نظریہ تھا کہ خدا جانتا تو اپنی ذات کے مطابق ہے لیکن جانتا نہ کوئی صفت ہے اور نہ کوئی "عل" جس کی بنا پر خدا کا عالم ہونا لازم آئے۔

ابوہاشم اس مسئلہ کے حل میں "حال" یا "احوال" کا تصور پیش کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ ہم ذات کو جانتے ہیں اور مختلف "احوال" کے اندر جانتے ہیں۔ احوال بدلتے رہتے ہیں اور ذات دسیسی ہی قائم رہتی ہے یہ احوال بذات خود ناقابل تصور ہیں صرف ذات کے تعلق سے جانے جاتے ہیں یہ ہوتے تو ذات سے مختلف ہیں لیکن ذات سے علیحدہ نہیں پائے جاتے۔ اس کے الفاظ میں "حاصل فی غیضہ نہ موجود ہے نہ معدوم، نہ بھول ہے نہ معلوم، نہ تدبیر ہے نہ حادث، یہ علیحدہ نہیں جانا جاتا ہے۔"

ابوہاشم احوال پر اس طرح دلیل قائم کرتا ہے: عقل بدلتھو "فرق کر سکتی ہے کسی چیز کے مطلق جاننے میں اور کسی صفت کے ساتھ جانتے میں" دیکھو جب ہم کسی ذات کو جانتے ہیں تو اس کا عالم ہونا نہیں جانتے اسی طرح جب کسی جوہر کو جانتے ہیں تو اس کا متغیر ہونا یا یہ بات کہ عرض اس کے ساتھ قائم ہے نہیں جانتے بلا شک انسان ایک چیز میں اشتراک موجودات کا ادراک کرتا ہے اور دوسری چیز میں افتراق کا ادراک کرتا ہے اور لازمی طور پر یہی اس کا علم ہوتا ہے کہ جو شے مشترک تھی وہ اس شے سے مختلف ہے جو مشترک نہیں تھی یہ عقلی قضایا ہیں جن کا کوئی عقلمند انکار نہیں کر سکتا ان کا مرجع ذات ہے نہ کہ اعراض در نہ عرض کا عرض کے ساتھ قیام لازم آئے گا اس طرح "احوال" کا تعین ضروری طور پر ہوتا ہے لہذا عالم کا عالم ہونا ایک حال کو تعبیر کرنا ہے جو ذات کے مادراء

ایک صفت ہے یعنی اس کا مفہوم وہ نہیں جو ذات کا ہوتا ہے اسی طرح ابو ہاشم خدا کے لئے احوال ثابت کرتا ہے۔ یہ احوال علیحدہ نہیں پائے جاتے بلکہ ذات کے ساتھ پائے جاتے ہیں جبائی اور دوسرے منکرین احوال ابو ہاشم کے اس نظریہ کی تردید کرتے ہیں۔ جبائی کہتا ہے کہ یہ احوال دراصل ذہنی اعتبارات ہیں جو ذات باری میں نہیں بلکہ مدرک یعنی ذات کے ادراک کرنے والے میں پائے جاتے ہیں باعظاظ دیگر یہ ایسی تعلیمات یا مطلقہ اضافات ہیں جو خارج میں نہیں بلکہ صرف ذہن مدرک میں موجود ہیں۔

ابن نجیب بھی احوال کے مخالف ہیں، ان کا ایک شعر اس بارے میں مشہور ہے

مابقل والحقیقۃ عندہ تعزى الى الالہام  
الحال عند الہمشی والکسب عند الشیخ طفرانظام

یعنی ابو ہاشم جو مال کا قائل ہے اور اشعری کسب کے اور نظام غفرہ کا یہ تینوں باتیں حقیقت میں اس قائل نہیں کہ ان کی نسبت فہم کی طرف کی جائے۔

امام باقلانی نے کسی قدر پس و پیش کے بعد ابو ہاشم کی تائید کی ہے امام اشعری اور ان کے اکثر اتباع نے اس کی مخالفت کی ہے، اور امام الحرمینؒ نے اول تو اس کی تائید کی تھی لیکن بعد میں نفی کی ہے۔

## خاتمہ

مقزلہ کے ان فرقوں کے علاوہ جن کا ہم نے کسی قدر تفصیل کے ساتھ اوپر ذکر کیا کچھ اور فرقے ہیں جن کے عقائد کی تفصیل شہرستان کی مل دخل اور البغدادی کی الفرق بین الفرق وغیرہ میں کی گئی ہے ان کو ہم یہاں ترک کر رہے ہیں مقزلہ جن خیالات و عقائد کے لئے مشہور ہیں ان کا استقصا ان فرقوں کی تفصیل میں ہو گیا ہے جن کو ہم نے اوپر اجالا پیش کر دیا ہے۔ یہاں ہم ان فرقوں کے نام اور ان

لے شہرستانی صفحہ ۳۰۷ دیکھو کتاب نہایت الاقدام فی علم الکلام تصنیف علاء الدین عبد الکریم الشہرستانی مطبوعہ اسکوفورڈ یونیورسٹی پریس سنہ ۱۹۳۲ء صفحہ ۱۳۱ احوال پر مفصل بحث کی گئی ہے اس کتاب کا انگریزی نام (A History of Islamic Philosophy) ہے۔

لے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اور عربی کتاب کو بعد تصحیح اس کے ساتھ شائع کیا ہے۔



کے عقاید پیش کر دیتے ہیں جن پر تفصیلی گفتگو کرنی ہم نے ضروری نہیں سمجھی۔

(۱) عمر ایہ: عمرو بن عبیدہ کے پیرو ہیں جو داصل بن عطا کا شاگرد اور اسی کا مذہب رکھتا تھا۔

(۲) اسوار ایہ: یہ ابوعلی عمرو بن قاندا سوار کے متبع ہیں جو نظام کا ہم خیال تھا مگر اس بات میں

اس سے اختلاف رکھتا ہے کہ جس امر کو خدا جانتا ہے کہ ذکر کرے گا اس کے کرنے پر وہ قدرت نہیں رکھتا اور انسان اس کے کرنے پر قادر ہے!

(۳) اسکانیہ: یہ ابو جعفر محمد بن عبداللہ اسکانی کے پیرو ہیں ابو جعفر بھی نظام کا ہم خیال تھا مگر اس

بات کا قائل تھا کہ اللہ کو ظلم عقلا پر قدرت حاصل نہیں نظم مجاہدین و اطفال پر قدرت حاصل ہے۔

(۴) جعفریہ: یہ جعفر بن بشر اور جعفر بن حرب کے پیرو ہیں۔ ان کا تعلق بھی نظام کے اسکول سے

ہے ان کا خیال ہے کہ اس امت میں بعض مناق ایسے بھی ہیں جو یہود اور نصاریٰ اور مجوس سے بھی بڑے ہیں ان کے عقیدہ کی رد سے صغیرہ گنہ بھی مرتکب کے خلود فی النار کا موجب ہیں۔

(۵) مزداریہ: یہ ابو موسیٰ حبیب بن صبیح معروف بہ مزدار کے پیرو ہیں۔ مزدار بشیر بن معمر کا شاگرد

تھا۔ سخت زاہد تھا اور اس لئے "رأبب المنزل" کہلاتا ہے۔ یہ چند مسائل میں منفرد تھا: اللہ ظلم و کذب

پر قادر ہے اس سے اس کی ربوبیت میں نقص نہیں آتا۔ قرآن کی فصاحت و بلاغت معجز نہیں اس کے

مانند یا اس سے بہتر کلام پیش کیا جاسکتا ہے (یہ دونوں عقاید کفر ہیں) اس کے عقیدہ کی رد سے جو شخص

رویت باری کا بلا کیفیت قائل ہوگا کافر ہے اور جو شخص اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے (نغوذ

باللہ من ذالک)

(۶) ہشامیہ: یہ ہشام بن عروطی کے پیرو ہیں اس شخص کو مسند قدر میں بہت غلو تھا کسی بھی نفل

کو خدا کی طرف منسوب نہیں کرنا تھا اس بات تک کا شکر تھا کہ خدا نے مومنین کے قلوب میں باہمی الفت

رکھی ہے اور ایمان کو دوست رکھتا ہے: وہ جنت و دوزخ کو مخلوق نہیں مانتا تھا اور کہتا تھا کہ وہ اس

دفت موجود نہیں۔ "حسبنا اللہ نغم الوکیل" کہنے سے منع کرنا تھا کیونکہ اس کے فتور زدہ دماغ

میں یہ بات سہی تھی کہ وکیل کا رتبہ موکل سے کم ہوتا ہے حالانکہ وکیل اسمائے الہیہ میں ہے اور اس

کے معنی حفظ کے ہیں کہا قال اللہ تعالیٰ ”وما انت علیہم بولیکل“ یعنی تو ان کا نگہبان نہیں! اس کا عقیدہ تھا کہ فتنہ و اختلاف کے زمانہ میں امامت کا انقطاع نہیں ہوتا، اسی بنا پر کہتا تھا کہ حضرت علیؑ کی امامت منعقد نہیں ہوئی کیونکہ وہ فتنہ کے وقت یعنی حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد منعقد ہوئی تھی۔ یہی مذہب داصل بن عطاء اور عمرو بن عبیدہ کا بھی تھا۔

(۷) حاطیہ : یہ احمد بن حنبلہ کے پیرو ہیں۔ اس نے نظام کی صحبت پائی تھی۔ اس کی بدعات شنیعہ بہت ہیں۔ اس کا قول تھا کہ معبود (الہ) دو ہیں۔ ایک خالق والاقدیم۔ دوسرا مخلوق، اور وہ عیسیٰ بن مریم ہیں۔ وہ مسیح کو ابن اللہ سمجھتا تھا۔ اسی عقیدہ کی رو سے وہ حلقہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اس کے مذہب کی رو سے آخرت میں خلق کا حساب مسیح لیں گے اور اپنے دعوے کی تائید میں قرآن کی یہ آیت پیش کرنا تھا قل نیظنن الا ان ینتہم اللہ فی ظلم من العوام... (پ ۲ ع ۹) یہ لوگ صرف اس امر کے منتظر ہیں کہ حق تعالیٰ اور فرشتے بادل کے سائبانوں میں ان کے پاس آئیں، اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو دھوس رات کے چاند کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ: انکم سترون بکم کما ترون هذا القمر یعنی تم اپنے پروردگار کو اسی طرح دیکھو گے جس طرح کہ اس چاند کو دیکھتے ہو تو اس سے مراد اس کی رائے فاسد میں عیسیٰ علیہ السلام ہیں ابن حنبلہ تناسخ کا بھی قائل تھا اس کے عقیدہ کی رو سے خدا کی روح نے المر میں تناسخ کیا ہے۔ قبحہ اللہ!

حدیث : یہ فضل حدی کے پیرو ہیں جو نظام کا شاگرد تھا اس کا مذہب بھی حاطیہ کا سا ہے۔ یہ تناسخ کے معتقد ہیں ان کے عقیدہ کی رو سے اللہ تعالیٰ نے ایک اور جہاں میں حیوانات کو عاقل و بالغ پیدا کیا تھا اور انہیں بہت ساری نعمتوں سے سرفراز کیا تھا اور علوم بھی عطا کئے تھے پھر اللہ تعالیٰ کو ان کا امتحان منظور ہوا اس لئے ان کو حکم دیا کہ وہ اس کی نعمتوں کا شکر ادا کریں بعض نے اس کے حکم کی تعمیل کی اور بعض نے نہ کی، شکر گزار مخلوق کو تو اس نے جنت عطا کی اور نافرمانوں کو جہنم میں داخل کیا۔ بعض ایسے بھی تھے کہ انہوں نے کچھ احکام الہی کی تعمیل کی تھی اور کچھ احکام کی تعمیل نہ کی تھی انہیں دنیا میں بھیج دیا گیا اور اجسام کثیف دئے گئے اور ان کے گناہوں کے بموجب رنج و الم مسرت و شادمانی

نفع و ضرر میں مبتلا کیا گیا جنہوں نے گناہ کم اور اطاعت زیادہ کی انھیں عمدہ صورتیں عطا ہوئیں اور ان پر کم معصیت ڈالی گئی اور جن کی عبادت کم اور گناہ زیادہ تھے ان کو بری صورتیں دی گئیں اور سخت مصائب میں مبتلا کیا گیا اور جب تک حیوان تمام گناہوں سے پاک نہیں ہو جاتا دنیا میں اس کی صورتیں بار بار بدلتی رہتی ہیں۔  
فضل حدیثی کا یہ سارا نشانہ اس کا طبع زاد ہے اسلام کی تعلیمات کو اس سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

(۹) جاحظیہ : یہ ابو عمران عمرو بن بحر بصری معروف بہ جاحظ کے پیرو ہیں۔ جاحظ نظام کا شاگرد تھا خود بھی ائمہ معتزلہ میں تھا مگر بن عباد کا ہم عصر تھا رائے اور اعتقاد میں دونوں قریب قریب تھے یونانی فلسفہ کا اس نے سیر حاصل مطالعہ کیا تھا بے حد مسخرہ اور لطیفہ گو تھا۔ فلحائے بغداد کی صحبت میں رہا کرتا تھا خلیفہ متوکل کے وزیر ابن زیات کے ہاں رہا کرتا تھا جاب ابن زیات خلیفہ کے حکم سے مارا گیا تو جاحظ کو بھی قید کر دیا گیا۔ کچھ عرصہ کے بعد رہا ہوا۔ یہ نہایت بد شکل آدمی تھا اس کی آنکھیں باہر نکلی ہوئی تھیں جن کو دیکھ کر رڈ کے سہم جاتے تھے آخر عمر میں یہ مفلوج ہو گیا تھانورے سال کی عمر میں بمقام بصرہ سنہ ۲۵۵ء میں وفات پائی ایام مرض میں اکثر یہ شعر پڑھا کرتا تھا

۱۔ ترجوا ان نکون دانت شیخ      کیا تو امید رکھتا ہے کہ بیری میں  
 ۲۔ کما قد کنت ۱۲ ايام الشباب      دلیا ہی ہو جائے جیسا کہ جوانی میں تھا  
 لقد کذبتک نفسک لیس ثوب      میرے نفس نے تجھے فریب دیا ہے  
 خلیق کالجديد من الشباب      دیکھتا ہر ہے کہ، پرانا کپڑا نئے کے مانند نہیں تھا

اس نے بہت سی کتب تصنیف کی ہیں جس میں سے کتاب البیان، کتاب المہجوان، کتاب العلمان قابل ذکر ہیں۔ اسلامی فرقوں کے ذکر میں ہی ایک کتاب لکھی ہے۔

اس کا عقیدہ تھا کہ تمام علوم غریبی و طبعی ہیں افعال عباد کو ان میں دخل نہیں شمار کے ساتھ ہو کر کہتا تھا کہ بندہ کا کسب سوائے ارادہ کے اور کچھ نہیں، اس کا خیال تھا کہ گناہگار ہمیشہ دوزخ میں نہ رہیں گے بلکہ طبعاً نادر ہو جائیں گے، خدا کسی کو دوزخ میں داخل نہیں کرے گا بلکہ آگ خود ان کو با طبع اپنی طرف کھینچ لے گی اللہ کے ارادے کے معنی یہ ہیں کہ وہ خلطی نہیں کرتا اور اس کے حق

میں سہو کا ہونا صحیح نہیں۔ جا حذر دیت باری کا بھی منکر تھا۔

۱۰، کعبہ: یہ پیر میں ابو القاسم عبداللہ بن احمد بن محمود یعنی معروف بہ کعبی کے یہ بغداد کے معتزلہ میں سے ہے۔ بعض مسائل میں معتزلہ بغداد سے ممتاز تھا۔ کہتا تھا کہ اللہ کا فضل اس کے ارادہ کے بغیر واقع ہوتا ہے جب یہ کہا جاتا ہے کہ اللہ افعال کا ارادہ کرتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ان کا خالق ہے اور ان کی مصلحت جانتا ہے اور جب یہ کہا جاتا ہے کہ وہ غیر کے افعال کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ ان افعال کا حکم کرنے والا ہے۔ کعبی اس بات کا قائل تھا کہ اللہ تعالیٰ نہ اپنی ذات کو دیکھتا ہے اور نہ غیر کو اس کے دیکھنے اور سننے (سمع و بصر) سے مراد اس کا علم یا جانتا ہے ارادہ کی بحث اور (ص ۳۱ تا ص ۳۸) ہو چکی ہے اور سمع و بصر پر بحث کے لئے دیکھو (ص ۵۶ تا ص ۵۷)

کعبی نے قرآن مجید کی تفسیر بھی لکھی تھی جو بارہ جلدوں میں تھی اس سے پہلے تین بڑی تفسیر کسی نے نہیں لکھی اس نے سنہ ۳۰۹ ھ میں وفات پائی۔ (کشف الظنون)

۱۱، مطلب یہ ہے کہ انسان کا کام صرف ارادہ کرنا ہے کیونکہ ایک طرف تو اس کے سب اعمال مظاہرِ نظرت میں داخل ہیں دوسری طرف اس کے علم کا تعین ضروری طور پر خدا ہی کی طرف سے ہوتا ہے پر یہ ارادہ جو اسی علم کا تابع ہے کوی بڑی اہمیت نہیں رکھتا۔ ارادہ پر بحث اب یہ کی جا چکی۔

## ایک مفید اعلان طبی بورڈ

دئی کے تجربہ کار دانشور، معروف خاندانی حکیموں کا یہ بورڈ صرف اس لئے قائم کیا گیا ہے تاکہ آپ گھر بیٹھے دئی کے قابل حکیموں کے مشوروں اور ان کی متفقہ رائے سے اپنے مرض کا صحیح علاج کرا سکیں۔  
۱۔ طبی بورڈ کے متفقہ فیصلہ کے بعد جو بہترین دوا تجویز ہوگی اس سے آپ کو اطلاع دے دئی جائیگی  
۲۔ مشورہ کی کوئی فیس نہیں ۳۔ خط و کتابت پوشیدہ رہے گی ۴۔ اپنا پتہ پورا اور صاف لکھئے

طبی بورڈ۔ نورنگج۔ دہلی ۷

# تورات کے دس احکام قرآن کے دس احکام

انہ

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبۂ دینیات جامعہ عثمانیہ جدید آباد کن،

(۴۷)

لوگ سوچنے اور مقابلہ کر کے پڑھنے کے عادی نہیں ہیں، ورنہ اسرائیلی روایات کے ذخیروں میں اس قسم کی باتیں جو پائی جاتی ہیں مثلاً قرآن کے السع اور عہد عتیق میں بسعیاہ نبی کے منسوب مصیض میں جو دردناک مرثیہ اسرائیلیوں کا اس وقت تک پایا جاتا ہے اس کی ابتداء ہی تقریباً ان الفاظ سے ہوئی ہے۔

”آہ خطا کار گردہ، بدکرداری سے لہی ہوئی قوم، بدکرداروں کی نسل، مکار اولاد، جنہوں نے خداوند کو ترک کیا، اسرائیل کے قدوس کو حقیر مانا اور گراہ دگرگشت ہو گئے، بسعیاہ باپ اور اسی کے بعد اہامی رنگ کے یہ نفقات اسی کتاب میں ملنے میں کہ ”تم کہیں بغاوت کر کے اور مار کھاؤ گے تمام سرسبز ہے، اور دل بالکل سست ہے تو سے لے کر چاندی اس میں کہیں صحت نہیں فقط زخم اور چوٹ اور سڑے ہوئے گھاؤ ہی میں جو نہ دباؤ گئے نہ باندھے گئے ذیل سے زم کئے گئے میں بسعیاہ باپ

اور قوم یہود جو آخرت اور عبوری دور کے بعد آئندہ کی دوامی زندگی کے بغین سے محروم ہوئے ہوئے اپنی حیاتوں کی رفتار کو تیز سے تیز کر رہے تھے اس نقطہ تک جیسا کہ عرض کر چکا ہوں پہنچ چکی تھی کہ حضرت موسیٰ علیہ علی نبیا الصلوٰات والسلام کی کتابوں سے بعثت بعد الموت دمرنے کے بعد

جی اٹھنے کے، عقیدے کو اس نے پوچھ کر نکال دیا تھا اور اسی بنیاد پر اسی خاکی زندگی کی چلتی پھرتی  
 جہاد ہی کو اس نے اپنی کوششوں کا واحد محور اور اپنی زندگی تو انیتوں کا تنہا مرکز ٹھہرا چکی تھی وہ سب کچھ  
 نسبت کے اسی قلیل وقت میں حاصل کرنا چاہتی تھی لازمی نتیجہ اس کا جیسا کہ ہونا چاہئے تھا یہی ہو کر رہا کہ  
 دنیا تو خبر دنیا ہی تھی ایسی باتیں جن کا تعلق دین سے تھا ان کو بھی اپنے اس چھپھوری اور سبست ذہنیت  
 کے زیرِ افراط و تفریط کا رویہ کا رو بار کے قالب میں اس قوم نے ڈھال دیا تھا ان کے فیوں کے  
 کلام میں اس قسم کی چغیوں اور پکاروں کا ایک طویل و دراز سلسلہ جو پایا جاتا ہے مثلاً ان ہی سبب  
 نبی کے منسوب مصحف میں ہے اس قوم کو خدا کا مخاطب بنا کر وہی فرماتے تھے۔

”خداوند فرماتا ہے تمہارے ذہن کی کثرت سے مجھے کیا کام؟ میں منیدھوں کی سوختنی قربانیوں  
 سے اور فربہ بھڑوں کی چربی سے بے زار میوں اور سیلوں، بھڑوں اور بکروں کے خون میں مری خوشنودی  
 آگے اسی کے بعد ہے۔“

”آئندہ کو تم جھوٹے باطل پرے نہ لانا بخور سے مجھے نفرت ہے تے جاندا اور سبت کی اور عیدی  
 جاعت سے بھی۔“

حالانکہ ظاہر ہے کہ قربانی اور سبت باعید وغیرہ ساری چیزوں کا تعلق دین سے تھا مگر  
 اسرائیل کا خدا اس قوم کے سارے دینی کاروبار سے بے زار تھا کیوں بے زار تھا؟ مذکورہ  
 بلا فحروں کے بعد ہی اس کا جواب دیا گیا ہے کہ۔

”کیونکہ مجھ میں بکر داری کے ساتھ عید کی برداشت نہیں مرے دل کو تمہارے تے جاندا  
 اور تمہاری مقررہ عیدوں سے نفرت ہے۔“

اسرائیل کے خداوند خدا نے فرمایا کہ وہ (یعنی یہ سارے مذہبی رسوم)

”مجھ پر باد میں ان کو برداشت نہیں کر سکتا“ ہاں!

اب معلوم ہوتا ہے کہ بجائے عبادت کے بنی اسرائیل کے دلوں میں عبادت گاہوں اور ان  
 کی اینٹ اور چوٹے کا زیادہ احترام تھا وہ اس کو تو برداشت نہیں کر سکتے تھے کہ غیر قوم کا آدمی

ان عبادت گاہوں کے سامنے کسی ایسے فعل کا مرتکب ہو جس میں یہودیوں کے نزدیک تخفیر کا پہلو محسوس ہوتا تھا لیکن جن عبادتوں کے لئے پتھرا درگج کے مکانات نمبر کئے گئے تھے ان کو وہ خود پامال کرتے تھے اور پامال کرنے والوں سے ان کے دلوں میں کسی قسم کی کوئی شکایت پیدا نہیں ہوتی تھی

”یہ دیکھتے جاؤ، کہ یہ خداوند کی سہیل، خداوند کی سہیل، خداوند کی سہیل۔“

اس منفی حکم کے یرومیاہ نبی کے صحیفہ میں یہودیوں سے یہ مثبت مطالبات جو کئے گئے ہیں کہ

اگر تم اپنی ریشیں اور اپنے اعمال سر اسر درست کرو

اگر بر آدمی اور اس کے ہمسائے میں پورا انصاف کرو

اگر پڑوسی اور یتیم، بیوہ پر ظلم نہ کرو اور اس مکان (سہیل) میں بے گناہ کا خون نہ بہاؤ۔ (یرمیاہ ۵-۶)

یا اسرائیلی بیویوں میں ہمکام کی کتاب میں جو یہ فقرے آج تک ملتے ہیں یعنی یہ اعلان کرتے ہوئے

کہ خداوند کی صداقت سے واقف ہو جاؤ

پھر اس سوال کا جواب یعنی دلوں میں اگر سوال پیدا ہو کہ

”میں خداوند کے حضور کیا لے کر آؤں اور خدا کو کیسے پوچھوں“

پھر خود ہی پوچھا ہے کہ

”کہا سو رفتی خرابیوں اور ایک سال بچڑوں کو لے کر اس کے حضور آؤں؟“

”کہا خداوند ہزاروں، مئیدھوں سے یا تل کی دس ہزار نہروں سے خوش ہوگا؟“

اسی قسم کی باتوں کے بعد آخر میں جواب دیا گیا ہے کہ

”اے انسان! اس نے تجھ پر نیکی ظاہر کر دی ہے خداوند تیرے سے اس کے سوا اور کیا چاہتا ہے کہ تو

انصاف کرے، اور رحم دلی کو عزت دے، اور خدا کے حضور زونتی سے بچے (یرمیاہ ۶)“

مطلب یہی ہے کہ دین کی حقیقی روح سے اسرائیل کی اولاد محروم ہو چکی تھی اور ایک کھوکھلے

قالب کی شکل میں دین نہیں باقی رہ گیا تھا جس کو بجائے سچی نیکیوں اور صحیح اعمال کے صرف دنیاوی

برزی کے اظہار کا ذریعہ یا ہم ان لوگوں نے بنا رکھا تھا وہ آپس میں اس پر فخر کرنے تھے کہ قربانی میں زیادہ قیمتی زیادہ قربہ منیڈھے کس نے پیش کئے اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے عاموس کی زبان سے ان کو جتلا یا گیا تھا خدا کی طرف سے ان کو سنایا جانا تھا کہ

”تم نے عدالت کو انداختا، اور مژہ صداقت کو ناگ دونا بنا رکھا ہے تم بے حقیقت چیزوں پر فخر کرتے ہو (عاموس ۱: ۶)“

تا شاہ تھا کہ اسرائیلیوں کا بھی دین جو دراصل بدترن قسم کی دنیا داری کی ایک گھنٹی شکل تھی اپنے اسی دین کی بنیاد پر خدا کی غیبی دستگیرہ کی بھی ڈامیدیں باندھا کرتے تھے یسعیاہ نبی کے منسوبہ صحیفہ میں خداوند خدا کی طرف سے ان تک پہنچا گیا تھا کہ

”وہ یعنی قوم یہود، میرے طالب ہیں اور اس قوم کے مانند جس نے صداقت کے کام کئے اور اپنے خدا کے احکام کو ترک نہ کیا مری راہوں کو دریافت کرنا چاہتے ہیں وہ مجھ سے صداقت کے احکام طلب کرتے ہیں وہ خدا کی زد کی جا رہے ہیں

مطلب جس کا یہی تھا کہ اپنے واقعی سچے راستہ باز دیندار بندوں کی خدامد کرتا ہے یہودی بھی چاہتے تھے کہ اپنے جھوٹے دین کو پیش کر کے خدا کی سچی نگہبانی کا فائدہ حاصل کریں اسی کے بعد آگے اسی کتاب میں مثال دے کر بات سمجھائی گئی ہے کہ

”وہ یہود سے کہتے ہیں کہ ہم نے روزه کس لئے رکھے جب کہ تو نظر نہیں کرتا اور ہم نے کیوں اپنی جان کو دکھ دیا جب کہ تو خیال میں نہیں لاتا“  
جواب دیا گیا ہے۔

”دیکھو! تم روزے کے دن میں اپنی مرضی اور خوشی کے طالب رہتے ہو اور سب طرح کی سخت محنت لوگوں سے کراتے ہو، دیکھو! تم اس مقصد سے روزے رکھتے ہو کہ جھگڑا کر ڈاکر داد و خیرات کے کے مارو (یا) انھوں نے ایسی باتوں کو جو دین میں اہم تھیں ان ہی کو غیر اہم بنا دیا اور جن کی جذبات اہمیت نہ تھی لیکن غرور مباہات کے جذبات کے اظہار کا ذریعہ بن سکتی تھیں ان کو یہود نے غیر معمولی دینی اہمیت



دے رکھی تھی یہی سوختی قربانی اور ذبیحے جو آخر میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہود کا سارا دین ان ہی میں منحصر ہو کر رہ گیا تھا یرمیاہ نبی کی کتاب میں براہِ اطلاع دیتے ہوئے کہ

”جس وقت میں تمہارے باپ دادا کو ملک مصر سے نکال لایا ان کو سوختی قربانی اور ذبیحہ کی بابت کچھ نہیں کہا اور حکم نہیں دیا بلکہ میں نے ان کو حکم دیا اور فرمایا کہ مری باتیں سنو اور مری آواز کے شنو اور میں تمہارا خدا ہوں گا اور تم میرے لوگ ہو گے اور جس راہ کی میں تم کو ہدایت کروں اس پر چلو تاکہ تمہارا بھلا ہو، مگر یہود نے بجائے اس کے کیا تو یہ کیا جیسا کہ یرمیاہ نبی لکتاب میں ہے۔

”لیکن انھوں نے نہ سنا نہ مان گنا، بلکہ اپنی معصیتوں اور اپنے برے دل کی سختی پر چلے اور آگے نہ بڑھے یہود کے اسی طرزِ عمل پر خداوند خدا کا یہ عتابی حکم یرمیاہ نے سنایا کہ

”کرب الافواج اسرائیل کا خدا یوں فرماتا ہے کہ اپنے ذبحوں پر اور اپنی سوختی قربانیاں بھی بڑھاؤ اور

گوشت کھاؤ،“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف اپنی مالی برتری کو نمایاں کرنے کے لئے قربانیوں پر قربانیوں کا وہ اضافہ کرتے چلے جاتے تھے اور خداوند خدا کے قرب و نزدیکی سے زیادہ دین کے نام سے ذبح ہونے والے جانوروں کے ذبح کرنے اور سوختی قربانی بڑھانے کی غرض یہ تھی کہ وہ گوشت اور چربی سے اپنے کام و دہن کو لذت بخشیں،

بنی اسرائیل کے ان ہی پرانے معصیوں کی گواہیوں سے ثابت ہے کہ مذکورہ بالا مالِ عوام ہی کا نہیں تھا بلکہ قوم کے سرداروں اور حاکموں تک پر بھی یہی دورہ پڑا ہوا تھا وہ عدالت کے کمرؤں میں انصاف کرنے کے لئے داخل ہوتے تھے لیکن بجائے ادعا و رافعہ کے نقد کا سوال اور آخرت کے مقابلہ عاجدہ زود رساں فوائد کا سوال سامنے آ جانا تھا تو جیسا کہ میکاہ کے صحیفہ میں ہے خداوند خدا کے نام سے یہود کو کہا گیا کہ

”اے بنی یعقوب کے سردارو، اور اے بنی اسرائیل کے حاکمو، جو عدالت سے عداوت رکھتے ہو

اور ساری راستی کو ٹرد ڈھنٹے ہو۔“

اسی کے بعد ان ہی اسرائیلی حکام کی طرف اسی کتاب میں منسوب کیا گیا ہے کہ  
”اس کے سردار رشوت لے کر عدالت کرتے ہیں۔“

اور یہی حال مذہبی پیشواؤں اور دین کے پیشہ ور رہنماؤں کا بھی تقابلاً یہیہ کی کتاب میں ایک  
بڑا طویل بیان ہے جس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے کہ

”زب افواج فرماتا ہے تو (یرمیاہ) ان سے (بنی اسرائیل) سے کہہ دے کہ لوگ اگر بے گناہ نہیں اٹھتے؛  
کیا کوئی بھٹکا ہوا دایس نہیں ہوتا پھر بدشلم کے یہ لوگ کیوں ہمیشہ کی برکتی برارے ہیں وہ کس سے لپٹے ہوتے  
ہیں اور واپس آنے سے انکار کرتے ہیں۔“ بائبل یرمیاہ

آگے ان ہی کی یہ عادت بتائی گئی ہے کہ

”کسی نے اپنی برائی سے توبہ کر کے نہیں کہا کہ میں نے کیا کیا؟ ہر ایک اپنی راہ کو پھرتا ہے جس طرح گھوڑا  
لڑائی میں سر پیٹ دوڑتا ہے۔“

جن راہروں پر وہ اپنے گھوڑے کو سر پیٹ دوڑاتے تھے ان کا ذکر کرنے ہوئے اسی معنی میں ہے  
کہ خداوند خدا فرماتا ہے

”میں نے ان کو میر کیا تو انھوں نے بدکاری کی اور پرے باندھ کر قحبہ خانوں میں اکٹھے ہوئے  
وہ پیٹ بھرے گھوڑوں کے مانند ہو گئے، ہر ایک مجمع کے وقت اپنے پڑوسی کی یو سی پر پہنچنے  
لگا۔ (یرمیاہ ۵۰/۵)

اور یہ کہتے ہوئے

”جو اتنی تعین اپنے مقررہ وقتوں کو جانتا ہے اور قمری اور ابابیل اور کلنگ اپنے آنے کا وقت پہچان  
لیتے ہیں لیکن مرے لوگ خداوند کے احکام کو نہیں پہچانتے۔“

علماء یہود کی یہ شکایت کی گئی ہے کہ

”تم کیوں کہتے ہو کہ ہم دانش مند ہیں اور خدا کی شریعت ہمارے پاس ہے لیکن دیکھو! لکھنے والوں  
کے ہاتھ قلم نے بھلائی پیدا کی ہے، دانش مند شرمندہ ہوتے ہیں وہ حیران ہوئے اور پکڑے گئے

دیکھ! انھوں نے خداوند کے کلام کو رد کیا ان میں کسی دانائی ہے؟ (برصیہ ۱۰)

اسی طرح یہود کے ان ہی مذہبی راہنماؤں کے متعلق میکاہ کے صحیفہ میں ہے

”اس کے کاہن اجرت لے کر تعلیم دیتے ہیں۔ اور اس کے نبی روپیہ لے کر فال گیری کرتے ہیں۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل میں ارباب مجاہدہ و مکاشفہ کے متعلق ”نبی کا لفظ استعمال کیا

جاتا تھا، بجائے مکاشفہ کے وہ ”فال گیر“ اور ”جوتشی“ بن گئے تھے اور جیسا کہ حزقیل کی کتاب میں بار بار اطلاع دی گئی ہے حزقیل سے کہلایا گیا،

”خداوند کا کلام مجھ پر نازل ہوا کہ اے آدم زاد اسرائیل کے نبی جو نبوت کرتے ہیں ان کے خلاف نبوت کر

اور جو اپنے دل سے بات بنا کر نبوت کرے ان سے کہہ کر خداوند کا کلام سنو! خداوند خدا یوں فرماتا ہے کہ

”حق نبیوں پر انھوں نے جو اپنی ہی روح کی پیروی کرتے ہیں اور انھوں نے کچھ نہیں دیکھا (۳۱)“

اگے چند سطروں کے بعد اسرائیل کے ان ہی کاذب نبیوں کے متعلق ہے

”انھوں نے باطل اور جھوٹا شگون دیکھا جو کہتے ہیں کہ خداوند فرماتے ہیں اگرچہ خداوند نے ان کو نہیں

بھیجا اور لوگوں کو امید دلاتے ہیں کہ ان کی بات پوری ہو جائے گی۔

پھر پوچھا گیا ہے کہ

”کیا تم نے باطل رویا نہیں دیکھی، کیا تم نے جھوٹی غیب دانی نہیں کی کیونکہ تم کہتے ہو کہ خداوند نے

فرمایا ہے مگر میں نے نہیں فرمایا اس لئے خداوند یوں فرماتا ہے کہ چونکہ تم نے جھوٹ کہا ہے اور جھوٹ دیکھا

آگے ہے

”انھوں نے مرے لوگوں کو یہ کہہ کر درغلیا ہے کہ سلامتی ہے حالانکہ سلامتی نہیں :“

مگر بایں ہمہ یہود کے عوام و خواص سب ہی اس غلط بھروسے پر جیتے تھے جس کا ذکر میکاہ کے

صحیفہ میں بایں الفاظ کہا گیا ہے کہ

”تو بھی وہ خداوند پر تکیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کیا خداوند ہمارے درمیان نہیں ہیں ہم پر کوئی ہمت ہے گی دیکھنا“

اسی بے بنیاد بھروسہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے عاموس کی کتاب میں کہا گیا ہے

”نہ جو رہے دن کا خیال ملتوی کر کے، ظلم کی کرسی زدیک کرنے ہو، جو باطنی دانت کے پٹنگ پڑھتے ہو اور جابر پانیوں پر دراز ہونے ہو اور گھٹنیں سے بدن کو اور طویلہ میں سے بھچڑوں کو لے کر کھلتے ہو اور رباب کی آواز کے ساتھ گانے اور اپنے لئے داؤد کی طرح موسیقی کے ساز اُجھا دیتے ہو اور پیالوں میں سے سے پیتے اور اپنے بن برہیزین عطر ملتے ہو“

خلاصہ یہ ہے کہ جن کو حکم دیا گیا تھا کہ دنیا کو بھی دین بنا کر زندگی گذاریں انتہا اس اصرار کی یقینی بیوی کے ساتھ ہم بستری کو بھی دین کے آخری پیغام میں صدقہ اور نیکی ٹھیراتے ہوئے سمجھایا گیا ہے کہ اسی خواہش کو غیر قانونی ذریعہ سے پوری کرنے والے اگر گناہگار ہونے میں تو قانونی ذریعہ سے منہی خواہش کی تکمیل میں یہ نیت کیوں نہ کر لی جائے کہ ہم خدا کے علم کی تعمیل کر رہے ہیں نہ کہ بھی آئے میں گھٹ جائے تو خدا سے مانگو اور جوئی کا تسمہ بھی ٹوٹ جائے تو خدا ہی سے اس کے جوڑنے میں امداد طلب کر دو۔ سب کے ان احکام کا مطلب یہی ہے کہ دنیا کی معمولی معمولی ضرورتوں کی راہ سے بھی آدمی چاہے تو دین کے مقصد کی تکمیل میں اپنی خافہ کائنات کو الہ بنا کر اپنی عبدیت اور بندگی کو ظاہر کر سکتا ہے لیکن یہود نے دین کی ایک ایک بات کو اس کے بالکل برعکس دنیا بنا لیا تھا

خلف من بعدہم خلف وراثتہم	پھر جانشین ہوئے اپنے اگوں کے پچھلے وارث ہوئے
یاخذون عرض هذا لاخانی و یقولون	الکتاب (تورات) کے چولے لیتے ہیں ہر پیش آنے والی
سیغفرنا وان یا تمم عرض مثله	آمدنی اس بہت زندگی، کی اور کہہ دینے میں کہ میں بخش
یاخذوا (الاعراف)	دیا جائے گا اور جب پیش آجائی ہے اس قسم کی آمدنی تو

لے اس وقت پر عاموس کی کتاب میں یہ بھی اطلاع دی گئی ہے کہ جس علاقہ میں اسرائیل کے قبیلہ یوسف نامی کے لوگ آباد تھے ان پر دشمن چھا گئے تھے اور طرح طرح سے ان کے لئے شکن ان ہی اسرائیلیوں کے جن علاقوں پر دشمن مسلط ہو سکے تھے ان کے رہنے والے رنگ رلیوں میں مصروف تھے اور کہا گیا لیکن یوسف کی شکستہ حالتی سے تم غلگن نہیں ہوتے (عاموس باب ۶) اسی بے خبری اور بے حمتی کی سزا کی دھمکی دی گئی اور کہا گیا تھا کہ خداوند خدا نے اپنی ذات کی قسم کھائی ہے اور خداوند رب ۱۱ فرما ہے کہ میں یعقوب پر دشمن سے جو آزاد کئے، کی شتمت سے نفرت رکھتا ہوں اور اس کے نعروں سے مجھے عداوت ہے اس لئے میں شہر کو اس کی ساری موری سمیت حوالہ کر دوں گا سداً بخواب

اسے بھی لے لیتے ہیں

مطلب جس کا یہی ہے کہ مغفرت و عفو کا دینی قانون حسد کا صحیح استعمال ہے ہے کہ اپنی فطری کمزوریوں کی وجہ سے آدمی اگر کسی انفرش میں مبتلا ہو جائے تو بایں نہ ہو اور پھسلنے کے بعد سنبھلنے کی راہ اس کے لئے کھلی ہے لیکن یہود نے مغفرت کے اسی دینی قانون کو گناہوں پر اصرار کرنے کا اور بغاوت و سرکشی پر ڈٹے رہنے کا ذریعہ بنا لیا۔ تورات کے ان ہی وارثوں کو فقیہ اور فریسیوں کے الفاظ سے مخاطب بناتے ہوئے عتی کی انجیل میں مسیح علیہ السلام کی طرف جو دس قسم کے خطرات منسوب کئے گئے ہیں کہ ”اے رب کا رقیب اور فریسیوں! اے اندھے راہ بنانے والے جو چھکھو کو جھاتتے ہو اور اونٹوں کو ننگلے ہو یا تو قیام کی انجیل میں ان ہی کے متعلق کہا گیا تھا کہ فقیہوں سے خبردار رہنا جو لمبے لمبے جاملے ہیں کہ پھر نے کاشقو رکھتے ہیں اور بازوؤں میں سلام اور عبادت خانوں میں زچہ کر سبوں اور عذباتوں میں صدر بنی پسند کرتے ہیں وہ ہواؤں کے گھروں کو دبا بیٹھتے ہیں اور دکھاوے کے لئے نمازوں کو طویل دیتے ہیں یہاں پر ظاہر ہے کہ اس کا مطلب بھی وہی ہے جس کی طرف قرآن اشارہ کیا ہے

اور وہ اس کی وہی تھی کہ سب کچھ وہ اسی زندگی میں پانا چاہتے تھے ان میں اس کی صلاحیت ہی باقی نہ رہی تھی کہ مستقبل کا خیال کر کے حال کی کسی ہونے والی لذت سے دست بردار ہو جائیں ان کی اسی زود طلبی اور عجلت پسندی کا ذکر کرتے ہوئے سیدنا کی کتاب میں سنا گیا تھا کہ

”ان پرائسوس ہے جو عبادت کی طلبوں سے بہ کرداری کو اور گویا گاڑی کے رسوں سے گناہ کو کھینچ لے تھے

میں جو کہتے ہیں کہ وہ (یعنی ان کا خدا) جلدی کرے اور پھرتی سے اپنا کام کرے کہ ہم دیکھیں اور اسرائیل کی شہادت

زدیک ہو اور ان پہنچے تاکہ ہم اسے (خداوند خدا کو) جانیں یا یہ

آگے اسی کے بعد مسلسل اسی قسم کے فقرات اس کتاب میں یکے بعد دیگرے پائے جاتے ہیں کہ

”ان پرائسوس جو یہی کوئی اور نیکی کو یہی کہتے ہیں اور نور کی جگہ تاریکی اور تاریکی کی جگہ نور کو دینے ہیں اور

خیر نبی کے بدلے نفعی اور نفعی کے بدلے شیری رکھتے ہیں۔

”ان پرائسوس جو اپنی نظر میں دانش مند اور اپنی نگاہ میں صاحب امتیاز ہیں۔

”ان پانچوں جو عیسائیوں میں زوردار اور غلبہ پلانے میں پہلوان ہیں جو شریعت سے کرشمہ زدوں کو

صادق اور عداوتوں کو نامیادست ٹھہراتے ہیں“ (باب ۱۴ ص ۲۳۷)

اور میں کہاں تک ان چیزوں کو نقل کرتا چلا جاؤں سرسری طور پر ادھر ادھر سے بغیر کسی گھد کاوش کے قوم یہودیائی اسرائیل کی دینی حالت اور اخلاقی اخطا کو نقشہ مذکورہ بالا انتخابات سے پڑھنے والوں کے دماغ میں تیار ہو سکتا ہے۔ اس کی سادہ سنہ رکھتے ہوئے۔ اب سوچئے کہ اپنے دس احکام کو سپرد کرتے ہوئے اور ان احکام کے آغاز سے پہلے بالکل اسی سے متصل قرآن میں یہ کیوں فرمایا گیا ہے کہ

”اور جو مراد بنالیا ہے اسی عاجلہ و جلد پیش آنے والی زندگی کو، جلد ہی عطا کر دیتے ہیں“

لے اسی زندگی میں مبتلا ہم چاہیں جسے چاہیں۔

”یعنی من کان، یوید العاجلہ و الجملہ فیہا ما نشاء و لمن نزدیک کے قرآنی الفاظ کا جو خلاصہ درج ہے اس کے سوا اس کا مطلب اور کیا ہو سکتا ہے کہ تورات کے دس احکام کی لینے والی قوم نے اپنے دین کو دنیا اور لاخزہ کے لئے جو دین تھا اس کو صرف العاجلہ کی آرزوں اور تمنائوں کی تکمیل کا ذریعہ بنالیا تھا۔ قرآن چاہتا ہے کہ اس عارضہ سے اس امت کو جو نکادے جسے اپنے دس احکام وہ سپرد کر رہا تھا اسی کے بعد صاف صاف لفظوں میں اس نے اعلان کر دیا کہ العاجلہ ہی کو مقصود اور اپنے وجود کا نصب العین بنانے والوں کو مطلع کر دیا جائے کہ

”پھر ان لوگوں کے لئے بنا رکھا ہے ہم نے جہنم جس میں داخل ہو گا وہ مذمت کیا ہوا اور درد دایا ہوا“

جو قرآنی الفاظ ثم جعلناہم جہنم بصلواہا من مومنا موحراً کا حاصل اور ترجمہ ہے

جس کا مطلب یہی ہوا کہ انسانی توانائیاں جن سے آخرت کی ابدی زندگی کی تعمیر کا کام لیا جاسکتا ہے لیکن بجائے اس کے چوٹی پر قدرتی توانائیوں کے توپ خانے کو جس نے جلا دیا ظاہر ہے کہ بجز مذمت اور ملامت کے اس قسم کا احمق آدمی اور کس بات کا مستحق ہو سکتا ہے اور چونکہ پیدا کرنے والے کے مقرر کردہ نصب العین کی خلاف ورزی کرتے ہوئے اپنی زندگی اس لئے پوری کی

اس نے پیدا کرنے والے کے دربار سے اگر وہ دشمنکار اور ڈر درایا جائے تو جو کچھ اس نے کیا اس کا انجام خود سوچئے کہ اس شخص کے سامنے اور کس شکل میں آ سکتا ہے۔

اس مذموم و مدحور زندگی کے مقابلہ میں اسی کے بعد صحیح نتیجہ خیز زندگی کا اصول یہ بتایا گیا ہے کہ زندگی میں جو قدم بھی اٹھایا جائے یہ طے کر کے اٹھایا جائے کہ اس کے اگلے قدم کا پچھلے قدم باحال کے عمل کا مستقبل پر کیا اثر پڑ سکتا ہے اور اسی علم کے مطابق اپنی عملی زندگی کو چاہئے کہ منظم کیا جائے ایسی صورت میں سچائے العاجلہ یا زندگی کے موجودہ عبوری دور کے زندگی اور اس کی توانائیوں کا رخ الاخرۃ کی طرف ہو جاتا ہے اور انسانی وجود جن قدرتی توانائیوں کے ساتھ پیدا ہوتا ہے قرآن نے اطلاع دی ہے کہ یہی ان کا صحیح مصرف ہے اور اس غضب العین کی تکمیل کی واقعی راہ یہی ہے جس کے ذریعہ پیدا کرنے والے نے آدمی کو پیدا کیا ہے ؟

لیکن ظاہر ہے کہ موجودہ زندگی کے کس عمل کا آنے والی آخرت کی زندگی میں کیا نتیجہ نکلتا ہے یا نکل سکتا ہے یہ کوئی معمولی سوال نہیں ہے اس کے لئے صحیح علم کی ضرورت ہے اور اسی علم صحیح کے لئے ایمان کی راہ رکھی گئی ہے یعنی خود خالق کائنات سے علم پاکر جو لوگ نبوت و رسالت کے ساتھ اپنے عہد میں تشریف لائے ان کو مان کر اور ان پر ایمان لا کر ان کے عطا کئے ہوئے علم کی راہ ناجی قبول کر لی جائے یہی مطلب ہے ان قرآنی الفاظ کا کہ

وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا ۚ وَرَحِمْنَا مَنْ ذَلَّهَا ۚ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ عَدِلَ ۚ

وہو مومن فادلت کانت سعیمہم

مشکورہ

ہے یہی وہ لوگ ہیں جن کی کوشش شاہشی اور تاش کی سخن ہے۔

دھوم مومن اور وہ مومن ہے، اس کا مطلب وہی ہے جو میں نے عرض کیا درجہ پیغمبروں پر ایمان ہے بغیر جو صرف اٹکل سے فیصد کرتے ہوئے یہ سوچ لیتے ہیں کہ فلاں عمل کا نتیجہ آخرت میں یہ ہو گا خاصاً لفظوں میں یوں کہتے کہ فلاں عمل سے خدا خوش ہوتا ہے یا ناخوش ہوتا ہے بجز دماغی مجسمہ بدلے کے اس

قسم کے فیصلہ اور بھی کچھ ہیں بلاشبہ انسانی فطرت میں ضمیر کا عنصر بھی ودیعت کیا گیا ہے لیکن علم اور فیصلہ کا یہ ایک ایسا دھندلا ذریعہ ہے کہ باسانی ضمیر کی بنیائی نابینائی بن جاتی ہے ہاں! نبوت و رسالت کو علمی ذریعہ بنانے کی ہم میں ضمیر کی قوت سے آدمی چاہے تو گو نہ مدد حاصل کر سکتا ہے اور سچ تو یہ ہے کہ خدا کی مرضی سے واقعہ ہوئے بغیر یہ فیصلہ کہ فلاں عمل سے خدا خوش یا ناخوش ہوتا ہے اگر سوچا جائے تو خدا پر افترا کی یہ ایک شکل ہے اور اپنے اس دماغی فیصلہ کے تحت زندگی گزارنے والوں کو کم از کم خدا سے شاباشی اور اجر کی توقع نہ رکھنی چاہئے اس لئے کہ انہوں نے جو کچھ بھی کیا اپنے دماغی فیصلہ کے مطابق کیا پھر ان کو معاف بھی خدا سے نہیں خود اپنے آپ سے مانگنا چاہئے: الغرض سستی کی مشکوریت کو قرآن نے مومن کی قید کے ساتھ جو مفید کہا ہے جس طرح بھی سوچئے آپ کو بھی یہی ماننا پڑے گا۔

آگے صرف دو آیتیں اور رہ گئی ہیں، جن کے بعد قرآن کے احکام عشرہ کا بیان شروع ہو جاتا ہے ان دونوں آیتوں کو سمجھنے کے لئے پھر ہمیں یہودی دین کی خصوصیتوں کی طرف توجہ کرنا چاہئے عرض کر چکا ہوں کہ اپنے دین کو یہود نے صرف دنیا اور دنیاوی کامیابیوں اور ہزبروں کا ذریعہ بنالیا تھا حالانکہ وہ صرف دنیا دار اور عاجل پرست ہو چکے تھے وہ سب کچھ زندگی کی اسی ملتی بھرتی جھاڑوں ہی میں پانا چاہتے تھے لیکن باایں ہمہ یہ بھی باور رکھئے جاتے تھے کہ ان کی قوم ایک خالص و بیزلہ نہیں ہے اور بھی غلط دین جو درحقیقت صرف دنیا تھا اسی کے بعد سے پر خدائی امداد کی امید دار یوں سے بھی وہ کبھی نہیں نکلتے تھے میکاہ کے صحیفہ کا فقرہ

”تو یہی وہ خداوند پر تکیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کیا خداوند ہمارے درمیان نہیں ہیں یہ کوئی بلا نہ کہے گی

ان کے صوفیا درار باب مکاشفہ ہمیشہ اسی دنیا پر سو منی کے جھوٹے خواب اور رویا دیکھا

کرتے تھے آپ پڑھ چکے کہ اپنی جھوٹی نازیں اور جھوٹے روزوں کو سوچ سوچ کر وہ خدا پر بھی کبھی تھنہ جھلا جاتے اور کہتے کہ

”ہم نے روزے کس نے رکھے جبکہ تو نظر نہیں کرتا ہم نے کہیں اپنی جان کو دکھ دیا، جبکہ تو



خیال میں نہیں لاتا ۛ

اور جب کوئی بات ان کے حسبِ ملاحظہ ہوئی تو اس کو فوراً اپنی رینداری اور نیندِ خدا موسیٰ کی دی ہوئی برکت کا نتیجہ خیال کرتے لعنت کے متعلق جیسے یہود کی غلط فہمیوں کا قرآن کے دس احکام والی اس سورہ میں ازالہ کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے کہ اسی طرح جن خوش فہمیوں میں برکت کے متعلق یہود مبتلا تھے ان ہی کو قرآن اپنے اس اعلان سے مسات کرنا چاہتا ہے کہ زندگی کے موجودہ عبوری دور کی کسی کامیابی کو اپنی دینی زندگی کی صحت کی دلیل ٹھہرا لیا، مذہبی اقوام کا شدید دماغی مغالطہ ہے اس لئے کہ زندگی کے موجودہ عبوری دور میں تو قدرت کی امداد سے کوئی محروم نہیں ہے جنہوں نے عاجلہ کی اس خاکِ زندگی ہی کو اپنی جدوجہد کا واحد نصب العین بنالیا ہے یہ تو نہیں ہوتا کہ ان میں ہر ایک جو کچھ چاہتا ہے سب کو سب کچھ دے دیا جاتا ہے، لیکن محض اس لئے کہ بجائے آخرت کے ملاحہ جلد میں وہ جھٹ گیا کبھی نہیں دیکھا کہ اپنی ہر نعمت سے قدرت نے اس کو محروم کر دیا ہو بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ مخالف بھی دینی زندگی رکھنے والے ہوں یا بد مذہب قسم کا سنگ چشم، سبست ہمت، دنی الطبع، دنیا دار ہو ہر ایک کو وجودِ کبھی عطا ہوتا ہے وجود کے لوازم سے بھی وہ سرفراز ہوتے ہیں ان کو کبھی آنکھیں نہیں جاتی ہیں۔ کان دئے جاتے ہیں: جیسے دینداروں کو کھانا ملتا ہے، پانی عطا ہوتا ہے دنیا دار بھی اس سے محروم نہیں کئے جاتے بلکہ بسا اوقات یہی دیکھا گیا ہے کہ دنیا داروں کو زندگی کی ان فانی گھڑیوں میں بظاہر اتنا کچھ دے دیا جاتا ہے کہ دیندار کو محسوس ہوتا ہے کہ اس کا عشرِ عشر بھی نہیں ملا قرآن میں مختلف طریقے سے مختلف آیتوں میں ان کا ذکر ہے لیکن یہاں چونکہ یہود کی اس خوش فہمی کا لہجہ اپنی ہر کامیابی کو وہ اپنی غلط دینی زندگی کا نتیجہ ٹھہرا لینے کے عادی تھے اس خوش فہمی کے ازالہ کے لئے اس مشاہدے پر متنبہ کیا گیا ہے

کلامِ ہولاء و ہولاء میں عطا ہے بک یہ ایک کو سماد و پوچھتے ہیں ان کو کسی اور میں کو بھی

وما کان عطاء من بک محذ ورا اور پڑے رب کی داد و بخش کسی پر زندگی کے موجود

دور میں رک نہیں جوی ہے۔

(بانی اُتدہ)

# مختار بن ابی عبید الشقی

۱۸

(ڈاکٹر خورشید احمد فاروق - ایم۔ اے۔ پی۔ اے۔ بیچ - ڈی)

(۳)

مختارؓ یا سہمہؓ میں مرا، چاروں خلفاء کے عہد اس نے دیکھے، خلفاء کے متعدد گورزوں کی سیرت کا مشاہدہ کیا، عربوں کے مادہ پرستانہ رجحانات اور عرب قبائلی سرداروں کی رعوت و خود غرضی اور فتنہ پر دازی کو برتا اور دیکھا کہ ایک معاملہ فہم شخص تھا جس نے خاندانی عظمت یا قبائلی عصبیت یا شخصی ہندار کی عینک سے دیکھنے کی بجائے ایک محقق اور متعلم کی نظر سے سارے سیاسی و اجتماعی حالات کا مطالعہ کیا تھا اس کو حضرت عمرؓ کی کامیابی کا راز معلوم تھا وہ حضرت عثمانؓ کی عدم مقبولیت کے اسباب سے واقف تھا حضرت علیؓ کی پورے پانچ سالہ خلافت کے پُر آشوب واقعات اس کے سامنے تھے اس نے معاویہ کے مبینہ سالہ دورِ آشوب کو بھی دیکھا اور اپنے ذہنی زاویے درست کئے وہ طائف میں پیدا ہوا مکہ اور مدینہ اور کوفہ سے جو عربوں کی سیاسی و مذہبی و خاندانی قوت و عظمت کے سرچشمے تھے اس کا گہرا بطور بارہ ایک سمجھدار شخص تھا جس کے دل میں ابھرنے اور چمکنے کی لگن لگی تھی لیکن وہ نہ کسی خاندانی عظمت کا مالک تھا نہ کسی قبائلی امتیاز کا جو عربی نظامِ زندگی میں قوت و اقتدار کے سنگِ بنیاد خیال کئے جاتے تھے اس کی اولوالعزمی کا سارا دار و مدار اس کی اپنی معاملہ فہمی اور مجتہدانہ فکر و عمل پر تھا اس لئے اس نے ایک جج کی طرح سارے سیاسی و اجتماعی حالات کا مطالعہ کیا اور ان کے اسباب و محرکات کا سراغ لگانے کی کوشش کی اور پھر وہ سارے عناصر اس نے اخذ کر لئے جو سمجھے حکمرانوں کے لئے مفید ثابت ہوئے اور ان عناصر کو ترک کر دینے کا عزم کر لیا جن سے ان کو نقصان پہنچتا تھا اور خود اس کے مقصد کو جن سے نقصان پہنچتا تھا

کوڈ میں جو اس کی سرپرستی کا زینہ اور تباہی کا گڑھا بنائیں جسم کے لوگ آباد تھے: ایک قبائلی  
 سودا داران کے ماتحت قبیلے جن کی زندگی کا مقصد اعلیٰ دولت اور اقتدار تھا اور جو ہر حال کے ساتھ  
 من و دود کے عوض اپنی وفاداریوں کا سودا کرنے کو تیار رہتے، دوسرا گروہ ان مذہبی پیشواؤں کا تھا جو  
 خودِ جان کے باپ کوڈ کے قرآنی و فقہی مدرسے سے متعلق تھے یہ مدرسہ عبداللہ بن مسعود (متوفی ۳۳ھ)  
 کا قیام کیا ہوا تھا عبداللہ بن مسعود آنحضرتؐ کے قریب ترین صحابیوں میں تھے اور قرآن کی بڑی اچھی  
 سمجھ بوجھ رکھتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے کوڈ کی عربی نوآبادی کو قرآنی و فقہی تعلیم دینے ان کو وہاں  
 بھیجا تھا، حضرت عثمانؓ کے عہد تک یہ تعلیم دینے رہے اور ان کے شاگرد شہر کے مذہبی  
 پیشوا تھے، یہ لوگ فراء (قرآن خوان)، کہلاتے فتوے نافذ کرتے ان میں قبائلی سادت نہ تھی لیکن  
 مذہبی پندار ضرور تھا، یہ کسی امیر کی وفاداری کے لئے ہزدری سمجھتے تھے وہ ان کے ساتھ خاص اہمیت  
 سے پیش آتے ان کی مذہبی حیثیت کو تسلیم کرے اور ان کے مذہبی نقطہ نظر سے متفق ہی نہ ہو بلکہ  
 صوم و صلوة کا پابند ہو یا الفاظ دیگر ان کی عقیدت مندی کا مرجع ظاہری دینداری تھی، تیسرا گروہ غلاموں  
 اور سوامی کا تھا جن میں صرف مقاتل سوامی (لایں جنگ) کی تعداد اس وقت بیس ہزار بتائی جاتی  
 ہے یہ گروہ عربی آقاؤں کی خدمت و اطاعت کے لئے تھا۔ اسلام کا سرچشمہ قرآن عربی میں تھا رسول اللہ  
 نبی اسلام عرب تھے اور اسلام کا نزول اہل عربوں پر ہوا تھا غیر عرب کے لئے یہ حقیقت ایک موعظ  
 کن حقیقت تھی اس کو عربی سیاسی و اجتماعی استبداد نے اور زیادہ ہولناک بنا دیا تھا نتیجہ یہ تھا  
 کہ غیر عرب مذہبی امور میں آنکھ بند کر کے عربوں کی سپردی کے لئے تیار ہو جاتے تھے اور ہر دعوت  
 پر جس کو مذہبی رنگ دے کر پیش کیا جاتا یہ لوگ بہت جلد لبیک پکار اٹھتے خاص طور پر وہ لوگ  
 جن کا رجحان قرآن، حدیث اور ظاہری دینداری کی طرف زیادہ ہوتا ان غیر عربوں کے دل بہت  
 جلد مسخر کر لیتے، دوسری طرف یہ لوگ کچھ تو اس وجہ سے کہ ان کی قوم میں حکومت کے موروثی ہونے  
 کا تصور نہایت پرانا تھا کچھ اس وجہ سے کہ عربوں کی سیاسی و اجتماعی استبداد سے یہ نالاں تھے اور کچھ اس  
 وجہ سے کہ حضرت علیؓ نے اپنے پورے باپ خاندان کو خلافت میں ان کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا تھا یہ لوگ

خلافت کا حقدار اور اپنا محسن اہل بیت کو خیال کرتے تھے اور ہر اس تحریک میں شرکت کے لئے تیار تھے جو خلافت اہل بیت کو منتقل کرنے اٹھی ہو، آخر میں حضرت حسینؑ کے قتل نے ان کو جذباتی طور پر فائدان رسول کا ہمدرد بنادیا تھا۔

فخاران مینوں گردہوں کے نفسیات سے خوب واقف تھا ان مینوں میں اپنے مقصد کے حصول کے لئے تیسرا گروہ اس کو سب سے زیادہ موافق نظر آیا۔ یہ گروہ اہل بیت کا معتقد اور حضرت علیؑ کا ممنون تھا۔ بنو امیہ کے استبداد سے ناواں اور اہل بیت کی طرف سے اٹھنے والی ہر تحریک کو لبیک کہنے کے لئے تیار۔ پہلا گروہ قبائلی سرداروں پر مشتمل تھا جن میں دولت و اقتدار کی خواہش کے ساتھ قبائلی رعوت، باہمی حسد، اور شورش پسندی کے خصائص تھے، جو کسی اصول، کسی وفاداری کے پابند نہ تھے بلکہ وقتی و دغی مفاد کے وفادار تھے ان لوگوں نے حضرت علیؑ، حسن، اور حسین کے ساتھ بھڑکی کر کے اپنا اعتبار کھودیا تھا یہی بہت تھا اگر ان کے فتنہ انگیز رجحانات دبے رہتے تھا تو ان کی حکمت عملی ان سے اسی قدر جاہلی تھی، دوسرے گروہ کے ساتھ التفات برت کر، اس کی مذہبی قیادت کا اعتراف کر کے اور خود ظاہری دیندار کا مظاہرہ کر کے مطمئن کیا جاسکتا تھا اور مختار پوری طرح اس کے لئے تیار تھا لیکن اس کی قوت کا ستون تیسرا گروہ ہی بن سکتا تھا۔ یہ لوگ عربوں کے مقابلہ میں دوچندان میں عربی رعوت نہ تھی، زیادہ وفادار، زیادہ ایمان دار اور زیادہ فرماں بردار تھے۔ ان میں نہ خاندانی منہاد تھا، نہ قبائلی عصبیت ایک مہربان، مساوات پسند، دیندار اہل بیت سے دوستی رکھنے والا عرب ان کو اپنے جھنڈے کے نیچے جمع کر سکتا تھا، مختار میں یہ سارے صفات موجود تھے، مورخ مدائنی دجوالانساب ۳۲۲/۵) کہتا ہے کہ ایک دن مغیرہ بن شعبہؓ ان کا ہم وطن، ہم عصر معاویہ کی طرف سے کوڈ کا گورنر اور مختار بازار سے گزر رہے تھے کہ مغیرہ نے مختار سے کہا: ”بخدا مجھے ایک ایسا گروہ معلوم ہے کہ اگر کوئی سمجھدار شخص اس کو استعمال کرے تو بہت سے لوگوں کا دل موہ سکتا ہے اور ان کو اپنے گرد جمع کر سکتا ہے خاص طور پر عجمیوں کو، فارسی، آزاد غلام و مولیٰ جو عربوں کے زور و باہمی اور ان کی ہر بات مان لیتے ہیں مختار سٹھ دریافت کیا وہ گڑ گیا ہے تو مغیرہ نے کہا فائدان رسول کی دعوت اور اہل بیت کے

انتقام کی تحریک: "ملائقی کہتا ہے کہ مختار نے مغیرہ کی بات گرہ میں باندھ لی۔"

مذکورہ پالیسی کے علاوہ مختار نے ایک صفت اور اختیار کی یہ مذہبی دورہ حانی رنگ تھا اور اس میں دو پورا ست دن کا لڑاؤ اور زبان آور تھا اور مسیح گنگو کر کے کا اس کو حیرت انگیز ملکہ تھا عربوں میں مسیح کا نام کاہن اور الہامی لوگ استعمال کرتے تھے اور مختار کو اپنی مقصد برآری کے لئے پرواہ نہ تھی کہ کیا بننا پڑتا ہے اس کی زندگی کا سیاق سیاق اس قسم کے بہرہ وپ کعبہ نے سے ہم آہنگ بھی تھا، وہ اپنی روزمرہ زندگی میں عام خوش حال عربوں کے برخلاف ایک سنجیدہ و دیندار آدمی تھا بزدل اور مسیح الہامی زبان وہ ہر ایسے موقع پر استعمال کرتا جس سے اس کی زندگی کے مشن کا تعلق ہوتا اور اس کی اس قابلیت سے اس کے سننے والے مرعوب ہوتے تھے قید سے پہلے قید خانہ کے اندر اور قمارمارت میں داخل ہوتے وقت تک اس نے ایک مکمل الہامی شخص کی سی سیرت رکھی اور اپنے ساتھیوں کو اپنے اس رنگ سے خوب متاثر کیا مکمل کے محاصرہ سے پہلے گورنر کی فوجوں سے جب اس کا مقابلہ ہو رہا تھا تو وہ روزہ رکھے تھا بعض لوگوں میں اس موضوع پر گفتگو ہوتی کسی نے کہا: امیر روزہ نہ رکھتے تو فوجوں کی کمان زیادہ اچھی کر سکتے: اس پر ایک دور سر اویلا: امیر معصوم ہیں ان کے بارے میں ایسی بات نہ کہو، وہ اچھے برے کو تم سے بہتر سمجھتے ہیں ابن سبار کی تحریک کی بدولت حضرت علیؑ کی غیب دانی اور الہامیت کے بہت سے قصے کوذ کے شیعوں اور ضعیف موالی میں مشہور تھے مثلاً یہ قصہ کہ صفین کے ماذ پر جاتے وقت مقام کربلا پہنچ کر انھوں نے حضرت حسین سے کہا تھا کہ اس جگہ اہل بیت مارے جائیں گے یا مقام نہروان میں خوارج سے مقابلہ کے موقع پر پستان دالے خارجی کی بابت ان کی پیشین گوئی کا ثابت ہونا مختار نے حضرت علیؑ کے اس کردار کی نقالی کی وہ اپنی بلند باگ سجع میں آنے والے واقعات کی پیشین گوئیاں کرتا اور اپنے ساتھیوں بالخصوص غلام و موالی کو ان کے ذریعہ خوشحالی و کامیابی کی بشارتیں سناتا اور ان کے دلوں کو گرم کرتا۔

جب اس کو حکومت حاصل ہو گئی اور بہرہ دینی دشمنوں سے عسکری مقابلہ کا مسئلہ درپیش ہوا

تو اس کو یہ ہیر پ زیادہ بڑھانا پڑا، شام، بصرہ اور حجاز سے اس کا مقابلہ تھا اور اس کے لئے نہ صرف یہ کہ بڑی فوجی قوت کی ضرورت تھی بلکہ اپنی افواج کی اخلاقی توانائی کو خاص طور پر شام کی خوفناک فوجوں کے مقابلہ میں جن کی شمشیر برائے کاہل کو ذکوہ صفتیں اور پھر تو امین کی تباہی میں کافی تجربہ ہو گیا تھا برقرار رکھنے کے لئے ضروری تھی کہ وہ ظاہر کرتا کہ: فوق الانسان قوتین اس کے تابع میں جن کی مدد سے وہ ناقابلِ تسخیر ہے اس کی روحانی نظرات اتنی تیز ہے کہ مسبق کے پردوں کو چیر کر آنے والے واقعات تک پہنچ جاتی ہے، وہ کہن کے درجہ سے بلند ہو کر نبی کے درجہ تک پہنچ گیا اور گو کہ شاید اس نے کبھی نبوت یا کھانت کا دعویٰ نہیں کیا وہ ہر نفسیاتی موقع پر ایسی تقریریں اور باتیں خوب کرتا جو اس کی غیب دانی پر دلالت کرتی بعض روایتوں سے تو اس بات کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ خود کو نبی یا نبی صاحبِ وحی سمجھتا تھا انساب الاشراف ۵/۲۳۶ نے لکھا ہے کہ وہ اپنی لڑکی کے سر پر باندھ کر کہتا تھا صلی اللہ علی عیسیٰ بن مریم اس کی تشریح کرتے ہوئے فقہاء کے بعض مفسرین نے کہا کہ مختار کہتا تھا کہ یہ لڑکی مسیح بن مریم سے بیاہی جائے گی:

اس روحانی ہیر پ میں حضرت علیؑ کی کرسی بہت کام آئی۔ حضرت علیؑ کی بہن کے پوتے نے جس کو روپیہ کی سخت ضرورت تھی ایک کرسی مختار کو لاکر دی اور کہا کہ حضرت علیؑ کے بھائی بھائی بھائی بھائی یعنی لانے والے کا باپ اس پر بیٹھا کرنا تھا یہ اشارہ اس بات کی طرف تھا کہ حضرت علیؑ کا غیبی دروہانی علم اس میں آخر کر گیا ہے۔ مختار نے بارہ ہزار درہم اس کو بطور انعام کے دئے اور جامع مسجد میں کرسی رکھوا کر ان الفاظ میں اس کا تعارف کیا: ”بچھلی قوموں میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ہوا جس کے مشابہ ہماری قوم میں واقعات نہ ہوئے ہوں بنو اسرائیل کے یہاں تابوت تھا جس میں آل موسیٰ کا باقی ماندہ علم سمو گیا تھا یہ کرسی ہمارے ہاں تابوت کی طرح ہے۔“ اس پر ریشم کا غلاف چڑھا دیا گیا یہ مقدس زمین چیز بن گئی بلکہ اس کے لئے ادارہ کا لفظ زیادہ موزوں ہے مختار کے بعض مفسرین اس کے مجاور بنے، مشہور صحابی ابو موسیٰ اشعری کے لڑکے اس کے نگران مقرر ہوئے اس میں حضرت علیؑ کا علم طویل کر گیا تھا یہ غیبی قوتوں کا سرچشمہ تھی ہر خطرہ اور مصیبت میں اس سے مدد مانگی جاتی تھی۔

ہانی اس کی دس طاقت سے برسوا یا جاتا، جنگ کے موقع پر اس سے نصرت طلب کی جاتی، جب مختار کی فوجیں معاذ کی طرف نکلتیں تو آگے آگے کوذ سے کچھ دور تک ایک بھورے خچر پر جس کے دائیں بائیں مجاہدانہ تہائی احترام سے اسکو پکڑے ہوئے ملتے۔ جاتی پھر لوگ اس کے سامنے کھڑے ہو کر گرد گزراتے، اس کی طرف ہاتھ اٹھا کر دعائیں مانگتے اس کو خدا کی طرح مخاطب کرتے، اس کا طواف کیا جاتا اس کی معرفت نزول وحی ہوتی۔ پھر فوج آگے بڑھ جاتی اور کرسی کو ذرا پس آجاتی۔ اب فوجوں اور کوذ کے شیعوں کو کامیابی کا یقین ہو جاتا اس کرسی کے ظاہر ہونے کے بعد مختار کی پہلی جنگ شام کی فوجوں سے جو ابن زیاد کی قیادت میں عراق پر چڑھی آرہی تھیں ہوئی مختار کی فوجیں مذکورہ طریقہ پر کرسی سے استعانت کر کے مقابلہ پر آئیں اتقان کی بات کہ جنگ میں شامیوں کا بڑا جانی نقصان ہوا اور دن کو مکمل شکست ہوئی اس واقعہ نے شیعوں کو کرسی کی کرامت کا مدفن تک متفقہ کر دیا تھا اس وقت بعض ذی اثر سمجھدار لوگوں نے اعتراض کیا تو کرسی چھپا دی گئی لیکن انساب ۲۲/۲۴ میں تصریح کہ مختار کے ساتھی اس کے قتل تک کرسی سے رجوع کرتے رہے۔

ایک معزز عرب کا بیان ہے کہ میں مختار سے ملنے گیا تو دیکھے اس کے سامنے رکھے تھے مجھے دیکھ کر اس نے غلام کو آواز دے کر میرے لئے ٹکیہ منگوایا میں نے کہا: ٹکیے کس کے لئے ہیں مختار بولا ایک سے ابھی جبریل دوسرے سے میکائیل اٹھ کر گئے ہیں۔

کوذ کے غیر شیعہ سرداروں کی شکست کے بعد اس کا ذکر بعد میں آئے گا، ایک مجرم قید ہو کر آیا اور مختار کو خوش کرنے کے لئے کہنے لگا: میں نے کوذ والوں سے آپ کی جنگ میں دیکھا کہ فرشتے اہلن گھوڑوں پر آپ کی طرف سے لڑ رہے ہیں مختار نے اس کو حکم دیا کہ سب کے سامنے منبر سے اس بات کا اعلان کرے اس نے ایسا ہی کیا شیعوں کے دلوں میں مختار کی عظمت بڑھ گئی مجرم کو چھوڑ دیا گیا۔

۱۸/۱۱/۷۸ تک انساب الاشراف ۲/۲۴۲ تک طبری ۱۲۰/۱۲۱ تک انساب ۲۳۳/۲۳۴

تک انساب ۲۳۴/۲۳۵

تقصی شمی نے ایک قصہ بیان کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر شیعہ (عرب اور غیر عرب) مختار کو غیب دلاں سمجھتے تھے۔ شعی کہتے ہیں میں مختار کی افواج کے ساتھ مدائن میں تھا (شامی فوج کے مقابلہ میں مختار نے ابن الاثیر کی کمان میں فوجیں بھیجیں جن کا مقابلہ دشمن سے ہوا اور ان میں لوگوں نے خبر مشہور کر دی کہ ابن الاثیر قتل ہوا اور شامی فوج کا پرچم لہراتے ہوئے کوذآر ہے میں مختار فوراً ایک فوج تیار کر کے کوذہ سے روانہ ہوا اور مدائن شہر میں جوشامی افواج کے راستہ میں پڑتا تھا فوج کش ہوا۔ شعی کے قصہ کا پس منظر یہ ہے) اور اپنی الہامی تقریروں سے فوج کا دل بڑھانا تھا جب کہ وہ ایک تقریر میں ہم کو بھادری سے دشمن کا مقابلہ کرنے اور اہل بیت کا انتقام لینے کی تلقین کر رہا تھا اس کے پاس شامیوں کی شکست اور ابن زیاد (دس سالار) کے قتل کی خبر پہنچی مختار نے باغ باغ ہو کر کہا: "اے خدائی فوجدار دنیا میں نے تم کو پہلے ہی اس بات کی نشاوت نہ دے دی تھی؟ سب نے عقیدت سے کہا دے دی تھی اس وقت قبیلہ ہمدان کے ایک عربی نے جو میرے پاس بیٹھا تھا مجھ سے کہا شعی اب بھی تم کو یقین آیا" یعنی مختار کی غیب دانی کا) میں نے کہا کس بات کا کیا اس بات کا کہ مختار غیب دان ہے، میں تو ہرگز یہ یقین نہیں کر سکتا۔ وہ بولا کیا انھوں نے پیشین گوئی نہیں کی تھی کہ شعی کو شکست ہوگی؟ میں نے کہا انھوں نے تو دعویٰ کیا تھا کہ نصیبیں جو جزیرہ کا شہر ہے میں ایسا ہوگا اور شکست ان کو فائدہ میں ہوئی (موسل کا علاقہ) وہ شخص کھسا کر کہنے لگا۔ سچا اتم اس وقت تک ان نہ لاد گئے جب تک عذاب الیم تم پر نازل نہ ہوگا۔ یہ واقعہ ۷۷ھ کا ہے جب کہ مختار کا آفتاب اقبال اپنے اپنے نصف النہار پر تھا۔

مروج الذهب کے مصنف مسعودی نے مختار کی پالسی اور مذہبی بہروپ کے بارے میں یہ الفاظ لکھے ہیں: "کوذہ میں مختار کی طاقت خوب بڑھ گئی اس کے معادین کی تعداد بڑھ گئی بہت سے لوگ اس سے آئے وہ لوگوں کو ان کی عقل اور حیثیت کے مطابق دعوت دیتا تھا بعض لوگوں کو محمد بن الحنفیہ کی امامت کے نام پر اپنی تحریک میں بلاتا اور جو لوگ اہل بیت سے خاص عقیدت نہ رکھتے ان سے کہتا



کہ اس پر وحی آئی ہے اور جبریل غیب کی باتیں اس کو بتاتا ہے۔“

بلاذری نے انساب الاشراف میں مختار کے متعدد مسجبات پیش کئے ہیں جو قرآنی یا اہامی اسلوب میں ہیں جن کو وہ نفسانی موقعوں پر اپنے متبعین یا مخالفین کو مرعوب و مدعوئش کرنے کے لئے استعمال کرتا تھا ان میں سے ایک صحیح جو اس کی روحانی پوزیشن کی تکفیف ہے ذیل میں مترجم نہیں کیا جا رہا ہے۔  
 ”قسم ہے بلدا میں کے رب کی، طور سینین کی حرمت کی میں کمینہ شاعر کو قتل کر کے رہوں گا جس کا نام عشی ہے یعنی مشہور واقعہ نگار شاعر عشی ہمدان جس پر میں نے احسان کیا لیکن اس نے احسان میں لٹکی کی پیٹھ میری پیردی کی پھر بے وفائی برتی کل بچھاؤ کر اس کو ذبح کیا جائے گا پھر جہنم رسید ہو گا اندھناب اکبر کا مزہ چکھنے کا بتا ہی آئے گی این تمام معین جس کا تعلق بنوا سدر سے ہے جو شیطانوں کے دست میں اور کادروں کے احباب جنہوں نے میری طرف جھوٹی باتیں منسوب کی میں اند میرے ادب پر ہودہ بہتان گڑھے میں انھوں نے مجھے کذاب کا لقب دیا ہے، حالانکہ میں سچا اور معتد آدمی ہوں انھوں نے میرا نام کاہن رکھا ہے حالانکہ میں عجیب فاروق ہوں پہلے برے میں بڑا تمیز کرنے والا صاحب کرامات۔“  
 اس کا سب سے بڑا ثبوت کہ نفاذ کیا نہ رہی سے خود کو نبی سمجھتا تھا۔ کاہن بلکہ اپنی مقصد بروری کے لئے کچھ تو شیعوں کی سیریح اور اعتقادی ادراک بیت سے ان کی غیر معتدل عقیدہ مندی اور کھچان کی عدم اعتمادی اور متلون مزاجی کے پیش نظر کبھی کاہن کے رنگ میں، کبھی غیب دانی کے روپ میں اور کبھی نبی کی شان سے جلوہ گر ہوتا تھا وہ اعتراف ہے جو دشمن کے آخری مقابلہ سے پہلے اس نے اپنے ایک مقرب ساتھی سے کیا۔ یہ وہ موقع ہے جب مصعب بن زبید کی فوجیں اس کے محل کا حاصرہ کئے ہیں اس کا اقبال مائل بہ زوال ہے اس کے ہر روپ کا پول کھل چکا ہے اس کی غیب دانی کی باقیگی سے باہر آچکی ہے اس کے ساتھیوں کے حوصلے بہت چوڑے ہیں، اسے اور دشمن کا مقابلہ کرنے سے وہ دل چڑنے لگے ہیں ایک ماہ سے زیادہ وہ جوہد کی حالت میں رہتا ہے پھر کفن پہن کر اپنے مقرب جاں بازوں کے ساتھ قتل سے نکلتا ہے اس وقت وہ اپنے ایک مقرب

لہ انساب الاشراف ۲۳۶/۲۷ طبری ج ۱۱

ساتھی سے جس کا نام ساتھ ہے کہتا ہے بناؤ تمہاری کیا رائے ہے کیا کریں؟ ساتھ؟ اصل میں رائے تو آپ کی رائے ہے میں کیا کہہ سکتا ہوں؟ تمہارا نہیں رائے دراصل خدا کی ہے تم احمق ہو جو ایسا کہتے ہو ارے بیوقوف میری حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہیں ایک بڑا عرب ہوں، میں نے دیکھا کہ ابن زبیر مجاز پر قلعین ہو گیا، مروان شام پر، سجدہ (خارجی لیڈر) میامہ پر میں بھی کسی عرب سے کم نہ تھا میں نے ادھر کے ملاقوں پر قبضہ کر لیا فرق اتنا ہے کہ میں نے اہل بیت کے انتقام کا بیڑا اٹھایا جب دوسرے عرب ادھر سے غافل تھے اور ان کے قتل میں شرکت کرنے والوں کو فنا کے گھاٹ اتار دیا۔

اس کے بارے میں ایک قصہ بیان کیا گیا ہے جو نہایت دلچسپ ہونے کے علاوہ اس کے بہرہ اور شہمی نفسیات اور جہانات کا زحجان بھی ہے اس قصے کا راوی دیہیوں روایتی اختلاف سے پہلے بیان ہو چکا ہے، حضرت علیؑ کی بہن کا پوتا کہتا ہے کہ میرے پاس روپیہ ختم ہو گیا تھا ایک دن میں گھر سے نکلا تو اپنے پڑوسی تیلی کے ہاں ایک کرسی دیکھی جس پر سیل کھل جمع ہوا تھا۔ میں نے اپنے دل میں کہا جلد اس کے بائے میں فخر سے جا کر چال چلیں میں گھر لوٹ گیا اور تیلی سے کرسی منگوائی پھر متار کے پاس آیا اور اس سے کہا میں پہلے تو ایک بات آپ سے کہنا چاہتا تھا لیکن اب مجھے ہی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کہ دوں؟ جب اس نے وہ بات پوچھی تو میں نے کہا: ”میرے پاس ایک کرسی ہے جس پر جبرہ بن ہبیرہ (یعنی حضرت علیؑ کے بھانجے اور راوی کے باب بیٹھا کرتے تھے۔ یہ اشارہ اس طرف تھا کہ اس میں حضرت علیؑ کے علم و معانی و فی کا (جیسا کہ سبعائی و سنہیت والوں کا عقیدہ تھا) اثر ہے فخر نے تجھے کہا، تب ہے تم نے آج تک یہ بات نہیں بتائی، اسے ابھی منگواؤ، ابھی منگواؤ، کرسی کو دھویا جا چکا تھا، میل کھیل کے نیچے کی لکڑی میں تیل سے خوب جگہ دار ہو گئی تھی یہ کپڑے سے دھانپ کر دی گئی فخر نے مجھے بارہ ہزار دینار دے کر تقریباً چھ ہزار دینار دے دیئے، اس کے بعد جامع مسجد میں لوگوں کو جمع کیا اور کرسی کا تعارف کرتے ہوئے اپنی تقریر میں کہا پھلی قوموں میں کوئی بات ایسی نہیں ہوئی جو پہلے اندر موجود نہ ہو، بنی اسرائیل کے پاس ایک تابوت تھا جس میں آل موسیٰ اور ہارون کا بانی ماندہ علم حلول کئے ہوئے تھا اسی طرح ہمارے پاس بھی ایک چیز ہے: یہ کہہ کر اس نے کرسی کا غلاف ہٹانے کا حکم دیا، غلاف ہٹایا گیا اور سبائی و سنہیت کے لوگوں نے کھڑے ہو کر نہایت عقیدت سے ہاتھ اٹھا کر قن بار کبیر میں کہیں۔ (بائی سترہ)

نہطری ۱۵۰ھ/۱۱۰۰ء بعض ادبوں نے کرسی کا دھڑ دوسرے انداز سے پیش کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک دن فخر نے کوثر بن عقیقہ کرنے کے بعد جبرہ بن ہبیرہ (حضرت علیؑ کے بھانجے) کے لوگوں سے کہا کہ علی بن ابی طالب کی کرسی مجھے لو کر دو انھوں نے کہا ہمارے پاس نہیں ہے، میں اس کا پتہ معلوم ہے فخر نے کہا احمق مت ہو جاؤ کرسی لو کر دو اس سے لیکن رشتہ داروں نے بغیر انکار کوہمیں کرسی چاہتا ہے

# دیوبند کی چہ تاریحی مسجدیں

۱۔

(جناب سید محبوب صاحب رضوی)

”جنوری ۱۹۵۲ء کے ”برہن“ میں مولانا ظفر الدین صاحب نے تاریخ مساجد“ سے جامع فوجہ کے حالات پیش کرتے ہوئے اس خواہش کا اظہار فرمایا ہے کہ جن مساجد کا تذکرہ تاریخ مساجد کے ادراک میں موجود نہیں ہے ان کے حالات موصوف کے لئے ہم پہنچائے جائیں تاکہ ان کی زیر تزیب ”تاریخ مساجد“ کی تدوین و تکمیل میں کام لے سکیں۔ اس سلسلہ میں دیوبند کی چند تاریخی مسجدوں کے حالات پیش کئے جاتے ہیں یہ حالات راقم السطور کی غیر مطبوعہ تصنیف تاریخ دیوبند سے ماخوذ ہیں۔

(سید محبوب رضوی)

دیوبند میں مسجدیں بڑی کثرت سے ہیں اور بڑی خوشی کی بات یہ ہے کہ علوماً سب آباد ہیں اور سب میں ہجنگانہ غازیں باجا علت ہوتی ہیں بڑی جمہوری سب ملاکر تخفیفاً تنو سے زائد میں آبادی کے تناسب کے لحاظ سے بہت کم مقامات ایسے ہوں گے جو اس بارہ میں دیوبند پر فوقیت لے جا سکیں گے۔

چند مسجدیں مختلف شاہانِ دہلی کے زمانوں کی تعمیر شدہ ہیں ان میں سے چند پر سنگی کتبے بھی موجود ہیں، چچ مسجدوں میں حجہ کی ناز ہوتی ہے تاریخی حیثیت رکھنے والی مسجدیں حسب ذیل ہیں :-

مسجد حجت [یہ مسجد شہر کی مغربی جانب اور دارالعلوم کے جنوبی مشرقی گوشہ میں واقع ہے شہر میں دارالعلوم دیوبند کا افتتاح اسی مسجد میں ہوا تھا یہ مسجد ہندوستان میں مسلمانوں کے ابتدائی طرز تعمیر کا نہایت سادہ مگر پر شکوہ نمونہ ہے یہ لکھنؤ کی اینٹ کی بنی ہوئی دہلی شہر کی عمارت ہے،

دیوبند کی سرزمین میں یہ مسجد ابتداء سے مشائخ اور اکابر اہل اللہ کا مسکن اور قیام گاہ رہی ہے کہا جاتا ہے کہ حضرت بابا فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسجد میں چلہ کشی کی ہے دیوبند کے مشہور بزرگ حضرت حاجی محمد عابد حسینؒ کا قیام بھی اسی مسجد میں رہتا تھا، دارالعلوم کے قیام کے

بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ جو دارالعلوم کے سب سے پہلے صدر مدرس تھے اسی مسجد میں قیام پذیر رہے ہیں۔

غرض کہ یہ مسجد دیوبند کے کثر اہل اللہ کی جائے قیام اور سرخیمہ فیوض رہ چکی ہے مسجد کے صحن میں انار کا وہ تاریخی درخت بھی اب تک موجود ہے جس کے سایہ میں دارالعلوم کا مبارک آغاز عمل میں آیا تھا، مسجد قاضی شیخ ابوالوفار عثمانی جن کا زمانہ آٹھویں صدی ہجری ہے وہ دیوبند کے شیوخ عثمانی کے مورث اعلیٰ ہیں ان کے فرزند قاضی فضل اللہ ملقب ”شیر“ نے یہ مسجد تعمیر کرائی تھی عمارت نہایت سادہ بڑی اینٹ کی تھی بوسیدہ ہو جانے پر ۱۳۱۷ھ میں دوبارہ تعمیر کرائی گئی افسوس ہے کہ اس موقع پر سنگی کتبہ گم ہو گیا اس لئے سن تعمیر کا پتہ نہیں چل سکا۔

حضرت سید احمد شہیدؒ جب دیوبند شریف لائے تو اسی مسجد کے ایک دالان میں قیام فرمایا تھا مسجد صدر | سکندر شاہ لودھی نے اپنے زمانہ حکومت میں بکثرت سرائیں اور مسجدیں بنوائیں یہ بہت پابند شریعت اور علم و دست بادشاہ تھا ہندوؤں نے اولاً فارسی کی تعلیم اسی کے عہد حکومت سے شروع کی دیوبند کی یہ مسجد اسی نیک دل بادشاہ کی یادگار ہے عام خیال یہ ہے کہ قلعہ دیوبند کے ساتھ ہی اس کی تعمیر عمل میں آئی ہے مسجد کی صدر محراب میں باہر کی جانب سنگی کتبہ لگا ہوا ہے جس میں بخط نسخ حسب ذیل عبارت تحریر ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۴۰ بار شہدائیں مسجد جامع در عہد سلطنت سلطان سکندر شاہ بن سلطان بہلول شاہ خلد اللہ ملک بمقبرہ مہمی

بکرم جہاں فروز ملک محمد لطف اللہ خان افغانان کی التحریر رجب المرجب من سنۃ عشر و تسعاۃ

۱۳۱۷ھ میں مسجد کے عقبی جانب، اور ۱۳۱۷ھ میں صحن کی جانب عمارت میں مزید اضافہ ہوا ہے جس سے مسجد پہلے سے زیادہ وسیع اور کشادہ ہو گئی ہے صحن میں حوض موزن الذکر تعمیر کے ساتھ ہوا ہے، عقبی جانب کی عمارت میں اس کے زمانہ تعمیر کا کتبہ بھی نصب ہے جس میں لکھا ہے کہ

”در برج پیشین جامع مسجد تعمیر ۱۳۱۷ھ معلوم می شود چنانکہ از کتبہ عربی پیشانی دروازہ کلاں ظاہر است،

۱۔ تعجب کی بات ہے کہ مسجد میں جو کتبہ نصب ہے اس کی تاریخ میں سخت اختلاف ہے، تاریخ مہارنپور کے مصنف نے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۷۷)

سب سے دیرپا اور قبلہ سے درمفترج کردہ درگاہ ۱۳۲۲ھ میں درجہ مجددہ غریبہ کو وسعت چارصفت متصل دارد  
از حنڈہ عوام اہل اسلام حنفی المذہب صورت تعمیر یافت

سنگ مرمر کا پکٹہ محراب کی بائیں جانب لگا ہوا ہے، داسخی جانب ہی عبارت عربی میں کندہ ہے  
آدینی مسجد | مسجد چھتہ، قلعہ اور اس مسجد کا نقشہ اور طرز تعمیر تقریباً ایک ہی قسم کا ہے یہ مسجد شیخ مولا اسلام  
صدیقی کی بنوائی ہوئی بتلائی جاتی ہے مسجد کے متصل ہی اُن کا مکان تھا جس میں ان کا مزار ہے، مسجد  
سے ملحق جگہ محلہ بڑے بھائیوں کے نام سے موسوم ہے،  
آدینی کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ اس مسجد میں پہلے نماز جمعہ ہوتی تھی اور چونکہ جمعہ کو فارسی  
میں آدینہ کہتے ہیں اس لئے آدینی مسجد کے نام سے موسوم ہو گئی۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ، بھی ۱۱۶ھ ہی لکھا ہے اور بعض دوسرے لنگ اس کو سنہ ۱۱۷ھ بتاتے ہیں حالانکہ یہ دونوں صحیح نہیں  
ہیں یہاں یہ واضح رہنا ضروری ہے کہ کتبہ میں جس بادشاہ کے عہد سلطنت میں مسجد کا تعمیر ہونا قلم کیا گیا ہے وہ سکندر  
شاہ بہلول شاہ ہے اس کا زمانہ سلطنت ۱۱۹ھ سے ۱۲۳ھ تک ہے سنہ ۱۱۶ھ یا سنہ ۱۱۷ھ سکندر شاہ کا نہیں بلکہ شمس الدین  
افشار ۱۲۳ھ۔ ۱۲۴ھ کا عہد حکومت ہے کتبہ میں سکندر شاہ کے نام کی صراحت ہونے کے بعد لازمی ہے کہ  
اس کے زمانہ حکومت ۱۲۳ھ۔ ۱۲۴ھ میں یہ مسجد تعمیر ہوئی ہے :

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سن مذکور کے پڑھنے میں اس قدر غلطی کیوں کر ہوتی رہی؟ اصل یہ ہے کہ سن کے  
اچھے ہوئے حروف امتداد زمانہ سے کسی قدر شکست ہو گئے ہیں اور یہی غلط فہمی کا سبب ہے : یہ کتبہ خط نسخ میں لکھا  
ہوا ہے پیغمبر کی سلسلہ کو تراش کر حروف نمایاں کئے گئے ہیں خط بھی نہایت بھلا ہے بائیں دہے کتبہ کے حروف بشکل پڑھے جلتے  
ہیں اس لئے جس نے سنہ ۱۱۶ھ پڑھا جیسا کہ درجہ پیشین اور تاریخ سہا پنڈ میں لکھا ہے، اُس نے ”سنہ“ ”سن“  
کو ”سنہ“ سمجھ لیا، ”تسماتہ“ میں جو تسع اور ماتہ ”کو ملا کر لکھا ہوا ہے ”ت“ کا شوشہ نمایاں نہیں ہے، اس  
لئے ”تسماتہ“ کی ”ع“ کی علامت کو ”تسماتہ“ کی ت کا شوشہ تصور کر کے ”ست عشر و ستسماتہ“ سمجھ لیا گیا۔  
اور جن لوگوں نے اس کو سنہ ۱۱۶ھ پڑھا ہے وہ سب کی غلطی سے تو مھنٹا رہے مگر ”تسماتہ“ میں جن کو بھی دہی غلط فہمی  
ہوئی جو سنہ ۱۱۶ھ کے پڑھنے والوں کو نہیں آئی۔

”سید محبوب رضوی“

۱۲۶۹ھ میں مسجد کی مشرقی جانب تعمیر میں مزید اضافہ ہوا ہے، تعمیر جدید کا جو کتبہ لگا یا گیا ہے اس میں تحریر ہے کہ

”یہ قدیم جامع عرف مسجدِ آدمی ابتداءً آباد کا قصبہ دیوبند سے قائم ہے۔ ۱۲۶۹ھ میں تعمیر میں زیادہ ہوا“

اس عبارت کے متعلق یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ دیوبند ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے پہلے سے آباد ہے لہذا ابتداءً آبادی کے وقت مسجد کے تعمیر ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا ہر جے کہ مسجد اسی وقت تعمیر ہوئی ہوگی جب مسلمانوں نے یہاں اقامت اختیار کی ہوگی اور یہ زمانہ ساتویں صدی ہجری یا اس کے بعد کا ہو سکتا ہے خود مسجد کے طرز تعمیر سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے۔  
مسجد خافقاہ | یہ مسجد اکبر کے ادائے عہد حکومت کی یادگار ہے، جس محلہ میں یہ مسجد واقع ہے وہ شہر ہے باہر شمال کی جانب واقع ہے اور خافقاہ کے نام سے موسوم ہے مسجد میں سنگ سرخ کا کتبہ لگا ہوا ہے، کتبہ کی پیمائش ۱۵ x ۹ انچ ہے، عبارت کا رسم الخط شاہانِ افغان کے رسم الخط سے ملتا جلتا ہے اس پر حسب ذیل عبارت کندہ ہے:-

لا اِلهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”بنارس میں مسجد در عہد سلطان السلاطین نوزد قشہر یاری ہر سپر سلطنت و کامکاری شاہنشاہ

عادل ابوالمظفر محمد جلال الدین اکبر بادشاہ غازی خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ نسبی اہتمام فقیر حقیر مرزا بیگ ابن خواجہ

علی محب بخشی۔ شہر صفر سنہ نہد و شصت و پنج از ہجرت“

اس کتبہ میں اکثر باقی تاریخی اعتبار سے اہمیت رکھتی ہیں اس کی تاریخ ۱۶۵۷ھ ہے جو اکبر کے

سن جلوس کا تیسرا سال ہے غالباً ہندوستان بھر میں عہدِ اکبری کا یہ کتبہ بقول مولوی عبداللہ صاحب چغتائی ان تمام موجودہ کتبات پر جواب تک معلوم ہوئے ہیں سبقت رکھتا ہے کیونکہ امکاناً اکبر کے عہد کا کوئی قریب زمین کتبہ اگر ہو سکتا تھا تو اس کے پایہ تخت اگر وہ اندر فتح پور سبکی میں پایا جاتا مگر ان مقامات پر کوئی کتبہ اب تک ایسا دستیاب نہیں ہوا جو اس کتبہ پر قدم رکھتا ہو اس کتبہ میں اکبر کی کنیت ابوالمظفر کندہ ہے حالانکہ دوسرے کتبات پر جو بعد کے ہیں ابو الفتح سحر ہے اکبر کی ترک

کردہ کنیت ابوالمظفر کسی دوسرے کتبہ پر اب تک نہیں پائی گئی۔

کتبہ پمفلوں کے دور کے رسم الخط سے جو کبر کے زمانہ میں رواج پذیر ہوا پیپے کا معنی شاہان افغان کے زمانہ کا رسم الخط تحریر ہے،

راقم السطور کے نزدیک ایک یہ بات بھی اس مسجد کو اکبر کے عہد کی دوسری مسجدوں سے ممتاز کرتی ہے کہ یہ مسجد دیران نہیں ہے میں نے اکبر کی نبوائی ہوئی اب تک جس قدر مسجدیں دیکھی ہیں ان کو عموماً دیران ہی پایا ہے۔

اس مسجد کا گنبد ایسا ہی حسین اور خوبصورت ہے جیسا کہ شاہجہانی مسجدوں کے گنبد بنے

جاتے ہیں۔

مسجد سرانے پیرزادگان | یہ مسجد بھی قدیم تعمیر در شہنشاہ جہانگیر کے عہد کی یادگار ہے، الحاج سید محمد قاسم اللہ سرہ کی خانقاہ کے ساتھ شاہی مصارف سے اس کی تعمیر عمل میں آئی تھی۔ بارہویں صدی ہجری میں سکھوں کی نوٹ مارا در آتش زدگی سے مسجد کو سخت نقصان پہنچا تھا اسادات کے مشہور بزرگ حاجی محمد انور صاحب نے قدیم بنیاد پر مسجد کو از سر نو تعمیر کرایا اب مسجد میں جو کتبہ نصب ہے وہ دوسری تعمیر کا ہے جو ۱۲۸۵ھ میں ہوئی ہے۔

مسجد عالمگیری | عہد عالمگیری کی یہ مسجد شہر کی مغربی جانب محلہ ابوالمعالی میں واقع ہے یہ مسجد ۱۲۸۵ھ میں شیخ عبدالرحمن بن شیخ چند عثمانی کے اہتمام سے تعمیر ہوئی تھی قصور دروازہ میں حسب ذیل عبارت کا کتبہ نصب ہے مسجد وسیع اور کشادہ ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”بنیاد شد این مسجد در عہد سلطنت شاہنشاہ عادل سلطان السلاطین ابوالمظفر محی الدین اورنگزیب

مالگیر علیہ السلام ۱۲۸۵ھ بمطابق ۱۸۶۸ء جہانگیر علی خان بہ اہتمام شیخ عبدالرحمن بن شیخ چند عثمانی شہرہ مصفاہ مستند

ثمان و سبعین بعد اہل بیت ہجری المنبوۃ“

جامع مسجد | اس جامع مسجد کی بنیاد حضرت حاجی سید محمد عابد صاحب نے ۱۲۸۵ھ میں رکھی تھی، چلہ

سال کے عرصہ میں بن کر مکمل ہوئی، اسی زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کا قیام بھی عمل میں آیا تھا یہ مسجد نہایت وسیع کشادہ اور عظیم الشان ہے، اس کے سرنگھٹک مناروں پر چڑھ کر شہر اور مضافات شہر کا منظر نہایت کیفیت اور معلوم ہوتا ہے، حدنگاہ تک آم کے باغات کا خوش نما سلسلہ نظر آتا ہے، مسجد کی صدر محراب پر سنگ مرمر کے ٹکڑے پر حسب ذیل عبارت کندہ ہے۔

ہم تم تعمیر صافی ضمیر حاجی محمد عابد ملہ رب ساعی اس مسجد فقیر عبدالحق دیوبندی علی

صدیق با صفا عمر عادل امور عثمان با حیا علی قاتل شرور

خواہی اگر ز سال بنا مسجد عظیم بابی مراد خود سبحان جبل عفور

حاجی صاحب نے مؤسس و ہم تعمیر کی حیثیت سے مسجد کے شمالی دروازہ پر مسجد کے انتظام کے متعلق ایک دستور العمل سنگ سرخ بر کندہ کر اگر نصب کر دیا ہے۔

مسجد کے زمانہ تعمیر کے ایک شہر میں تعمیر مسجد کی تحریک کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت حاجی محمد عابد صاحب نے خواب میں دیکھا تھا کہ اس مقام پر جہاں اب جامع مسجد واقع ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور آپ کے سامنے ایک طشت رکھا ہوا ہے جس میں دودھ بھرا ہوا ہے، داسی جانب ایک شخص ہے جو روپیہ لا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے انبار لگا رہا ہے آپ نے حاجی صاحب سے ارشاد فرمایا کہ ”یہاں مسجد بنانا شروع کر دو“ اس زمانہ میں اس مقام پر لوگوں کے مکانات تھے۔

اسی زمانہ میں مشہور داعظ مولانا عبدالرب دہلوی دیوبند میں تشریف لائے اور اپنے مواعظ میں جامع مسجد بنانے کی تحریک کی، اہل شہر پر مولانا کے مواعظ کا بہت اثر ہوا، مگر جب تعمیر کا تخمینہ لگایا گیا تو کم و بیش ایک لاکھ روپے کا ہوا، اتنی بڑی رقم کا فراہم ہونا آسان نہ تھا لوگ متحیر تھے، آخر ایک جگہ متعین کر کے سب لوگ رات کو جمع ہوئے اور بارگاہ رب العزت میں دعا کی، لوگوں میں تعمیر مسجد کا ایسا جذبہ پیدا ہو گیا کہ انھوں نے روپے کے علاوہ زیور کپڑے برتن کڑی، اینٹ اور چونا غرض جو جس سے بن پڑا اس نے لا کر رکھ دیا، حاجی صاحب ہمہ تعمیر



کردہ کنیت ابو المنظر کسی دوسرے کتب پر اب تک نہیں پائی گئی۔

کتبہ پغلوں کے دور کے رسم الخط سے جو اکر کے زمانہ میں رواج پذیر ہوا پہلے کا یعنی شاہان افغان کے زمانہ کا رسم الخط تحریر ہے،

راقم السطور کے نزدیک ایک یہ بات بھی اس مسجد کو اکر کے عہد کی دوسری مسجدوں سے ممتاز کرتی ہے کہ یہ مسجد دیران نہیں ہے میں نے اکر کی نوائی ہوئی اب تک جس قدر مسجدیں دیکھی ہیں ان کو عموماً دیران ہی پایا ہے۔

اس مسجد کا گنبد ایسا ہی حسین اور خوبصورت ہے جیسا کہ شاہجہانی مسجدوں کے گنبد بنائے جاتے ہیں۔

مسجد سرائے پیرزادگان | یہ مسجد بھی قدیم تعمیر در شہنشاہ جہانگیر کے عہد کی یادگار ہے، الحاج سید محمد قاسم اللہ سرہ کی خانقاہ کے ساتھ شاہی مصارف سے اس کی تعمیر عمل میں آئی تھی۔ بارہویں صدی ہجری میں سکھوں کی نوٹ مارا در آتشزدگی سے مسجد کو سخت نقصان پہنچا تھا اسادات کے مشہور بزرگ حاجی محمد انور صاحب نے قدیم بنیاد پر مسجد کو از سر نو تعمیر کرایا اب مسجد میں جو کتبہ نصب ہے وہ دہری تعمیر کا ہے جو ۱۲۸۵ھ میں ہوئی ہے۔

مسجد عالمگیری | عہد عالمگیری کی یہ مسجد شہر کی مغربی جانب محلہ ابوالمعالی میں واقع ہے یہ مسجد ۱۲۸۵ھ میں شیخ عبدالرحمن بن شیخ چند عثمانی کے اہتمام سے تعمیر ہوئی تھی محمد دروازہ میں حسب ذیل عبارت کا کتبہ نصب ہے مسجد وسیع اور کشادہ ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

سبحان اللہ الرحمن الرحیم

”بنیہ شد این مسجد در عہد سلطنت شاہنشاہ عادل سلطان السلاطین ابو المنظر محمد الدین اورنگزیب

مالگیر خلد اللہ ملکہ سبحی خان زمان جہانگیر علی خاں، اہتمام شیخ عبدالرحمن بن شیخ چند عثمانی شہر رمضان سنہ

ثمان دسجین بعد الالف ہجری النبویہ“

جامع مسجد | اس جامع مسجد کی بنیاد حضرت حاجی سید محمد عابد صاحب نے ۱۲۸۵ھ میں رکھی تھی، چلہ

سال کے عرصہ میں بن کر مکمل ہوئی، اسی زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کا قیام بھی عمل میں آیا تھا، یہ مسجد نہایت وسیع کشادہ اور عظیم الشان ہے، اس کے سرِ بفلک منار و دیوار چڑھ کر شہر اور مضافات شہر کا منظر نہایت کیفیت اور معلوم ہوتا ہے، مدنگاہ تک آم کے باغات کا خوش نما سلسلہ نظر آتا ہے، مسجد کی صدر محراب پر سنگ مرمر کے ٹکڑے پر حسب ذیل عبارت کندہ ہے۔

ہم تم تعمیر صافی ضمیمہ حاجی محمد عابد ملذربہ ساعی اس مسجد فقیر عبدالحق دیوبندی علی

صدیق با صفا عمر عادل امور عثمان با حیا علی قاتل شرور

خوابی اگر ز سال بنا، مسجد عظیم یابی مراد خود سبحان جبل عفور  
حاجی صاحب نے مؤسس و ہم تم تعمیر کی حیثیت سے مسجد کے شمالی دروازہ پر مسجد کے  
انتظام کے متعلق ایک دستور اہل سنگ سرخ پر کندہ کر اگر نصب کر دیا ہے۔

مسجد کے زمانہ تعمیر کے ایک شہسوار میں تعمیر مسجد کی تحریک کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھا  
ہے کہ حضرت حاجی محمد عابد صاحب نے خواب میں دیکھا تھا کہ اس تمام پر جہاں اب جامع مسجد  
واقع ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور آپ کے سامنے ایک طشت رکھا ہوا  
ہے جس میں دودھ بھرا ہوا ہے، داسی جانب ایک شخص ہے جو روپیہ لا کر آنحضرت صلی اللہ  
سامنے انبار لگا رہا ہے آپ نے حاجی صاحب سے ارشاد فرمایا کہ ”یہاں مسجد بنانا شروع  
کر دو“ اس زمانہ میں اس مقام پر لوگوں کے مکانات تھے۔

اسی زمانہ میں مشہور داعظ مولانا عبدالرب دہلوی دیوبند میں تشریف لائے اور اپنے  
مواظ میں جامع مسجد بنانے کی تحریک کی، اہل شہر پر مولانا کے مواظ کا بہت اثر ہوا، مگر  
جب تعمیر کا تخمینہ لگایا گیا تو کم و بیش ایک لاکھ روپے کا ہوا، اتنی بڑی رقم کا فراہم ہونا آسان نہ تھا  
لوگ متحیر تھے، آخر ایک جگہ متعین کر کے سب لوگ رات کو جمع ہوئے اور بارگاہ رب العزت میں  
دعا کی، لوگوں میں تعمیر مسجد کا ایسا جذبہ پیدا ہو گیا کہ انھوں نے روپے کے علاوہ زیور کپڑے برتن  
کڑی، اینٹ اور چونا غرض کہ جو جس سے بن پڑا اس نے لا کر رکھ دیا، حاجی صاحب ہم تم تعمیر

قرار پائے اور مولانا عبدالحق صاحب مرحوم تحصیل چندہ پر مامور کئے گئے، موصوف اس کے لئے گاؤں گاؤں پھرے اور بڑے شغف دانتھاک سے بے فرما انجام دیا۔

جامع مسجد کے مسقف حصے میں تین درجے ہیں اور ہر ایک درجہ میں سات درجے ہیں تین گنبد ہیں۔ منار ہشت پہلو ہیں، ہر منار میں چار درجے ہیں روشنی اور ہوا کے لئے ہر ایک میں آٹھ آٹھ روشن دان ہیں ہر منار میں سنگ سرخ کی سوسو سیڑھیاں ہیں مناروں اور برجوں پر طلائی کلس چڑھے ہوئے ہیں جو فضی ابو الحسن صاحب دیوبندی کی تنہا فیاضی کی یادگار ہیں۔ صحن کے اطراف میں قدیم طرز پر مدرسہ اور طلباء کے لئے دالان اور حجرے بنائے گئے ہیں۔

دارالعلوم دیوبند اپنے ابتدائی چند سالوں میں جامع مسجد میں بھی رہا ہے مگر جب اس کی ترقی کے باعث یہ جگہ ناکافی ثابت ہوئی تو وہ دوسری جگہ منتقل کر دیا گیا۔

تعمیر مسجد کے سلسلہ میں اسی زمانہ میں ایک بزرگ سید جمعیت علی دیوبندی نے ایک مشنری لکھی تھی جو چھ ہزار تین سو اشعار پر مشتمل ہے اس میں مسجد کے حالات، مدتِ تعمیر، معماروں اور مزدوروں کی تعداد، ان کی یومیہ مزدوری، طرزِ تعمیر کی خصوصیات، مصارف کی تعداد وغیرہ، حاجی صاحب کی انتظامی اور مولانا عبدالحق صاحب کی تحصیل چندہ کی خدمات نہایت بسط و تفصیل سے بیان کی گئی ہیں۔

# ادبیتا

## ضرورتِ انسان

۲۱

جنابِ اَلْم منظرِ نگری

وہ دن بھی تھے گل افشاں تھیں بیاں باغِ امکان میں  
منور بھتی زمانے کی فضا نورِ حقیقت سے  
نظر آتا نہ مختارِ نگِ تعصبِ سجدہ گاہوں میں  
مگر اب فتنہ در فتنہ ہے ہر کردار انسان کا  
ہر عنوانِ سحر شامِ تباہی کی نشانی ہے  
بہت اندر وہ احساسِ مزاجِ زندگانی ہے

ہے غلبہ زندگی پر رسم و آئینِ سیاست کا

براگندہ ہے شیرازہ کتابِ آدمیت کا

مقید ہے عدالتِ انتظام و حشت آگین میں  
رہاقتی ہے لہو آنکھوں کو سرخی ہر فسانے کی  
سیہ کاری کے لاکھوں داغ ہیں عفت کے داس پر  
عروجِ حق شکستیں پا چکا ہے زورِ باطل سے  
نایاں حشر سے پہلے ہی آثارِ قیامت ہیں  
یہ لمحے زندگی کے ہیں کہ زندانِ مصیبت ہیں

ہے دنیا اے خدا تصویرِ تخریبِ محسم کی  
کسی انسان کو بھر تو مین دے تعمیرِ عالم کی

جوانسردہ مزاجی حیاتِ دل کو گرما دے  
 ہر اک آواز ہو جس کی نوبتِ عشرت منزل  
 لگا ہوں سے وہ یوں احساسِ خوابیدہ کو گڑھے  
 پہل تک جذبہ حسن و ناسرگرم احساں ہو  
 تمام افرادِ ملت نقطۂ وحدت پر آجائیں  
 فضائے بزمِ ہستی اس طرح تنویرِ سماں ہو  
 ہو پیدا قوتِ تعمیر ذراتِ پریشاں میں  
 اندھیرا دور ہو جائے صداقت کی تجلی سے  
 جہاں کی دستوں میں زندگی روح برسلے  
 ہو جس کا ہر نفس زحزحہ زن سائیدہ سیرِ مفضل  
 مزاجِ زندگانی مرکزِ اصلی پہ آجائے  
 ہر اک انسان کو استحقاقِ انسانی کا عطا ہو  
 عروج دارِ تقاضا کی فطرتیں گردوں کو شرمائیں  
 نمودِ شام سے جلوہ نما صبحِ درخشاں ہو  
 شگفتہ ہوں ہزاروں گلستاں ہر اک بیاباں میں  
 ہر اک داغِ جہالت دور ہو دامنِ ہستی سے

مزدورت ہے جہاں کو آج ایسے مروجہ کامل کی  
 جو شکستیں بن کے آجائے ہر اک اُجڑے ہوئے دلی

اے اہل وطن تم ہنستے ہو اور تم پہ زمانہ روتا ہے

انہا

جنابِ عرشِ مسیحا

اک اشکِ ندامت سُنے ہیں سو داغِ کدورت دھوتا ہے  
 لیکن ہے یہاں تو یہ عالم یہ جی کو اور ڈبوتا ہے  
 اس حسنِ مستحضر کے مدد فے کیا دیدہ عبرت بند ہوا  
 اے اہل وطن تم ہنستے ہو اور تم پہ زمانہ روتا ہے  
 گو فصلِ خزاں ہے پھر بھی تو کچھ بھول جہن میں باقی ہیں  
 اے ننگِ جہن تو اس پر بھی کاٹوں کے ہار پروتا ہے

انجامِ عمل کی فکر نہ کر ہے ذکر بھی اس کا ننگِ عمل  
جو کرنا ہے فوراً کر لے وہ ہو نے دے جو ہوتا ہے  
طوفانِ مصیبت تیز سہی لیکن یہ پریشانی کیسی  
گرداب میں اپنی کشتی کو کیوں اپنے آپ ڈبو تا ہے  
ہم ضبط کی منزل کے راہی فریاد کا دامن چھوڑ چکے  
یہ اشکِ سرِ مژگاں لیکن کیوں راہ میں کانٹے ہوتا ہے  
اس کی جو نہ مانوں تو مرنا اُس کی جو نہ مانوں تو آفت  
جان اپنا رونا روتی ہے دل اپنا رونا روتا ہے  
اے عرشِ تلاشِ منزل میں انجامِ دل کی فکر نہ کر  
گم ہونا شانِ دل کٹھری ہونے دے اگر گم ہوتا ہے

## تفسیر مظہری

تمام عربی مدسوں کے متخالفوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے ہمیشہ تحفہ  
اربابِ علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے  
اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گوہرِ نایاب کی تھی اور ملک میں اس کا  
ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

الحمد للہ کہ ساہا سال کی عقرِ زہ کو ششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان  
تفسیر کے شاخ ہو جانے کا اعلان کر سکیں اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں چھپ چکی ہیں جو کاغذ  
اور دیگر سامانِ طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں چھپی ہیں

ہرید غیر مجلد اول تقطیع ۲۹۲۲ سات روپے، جلد ثانی سات روپے جلد ثالث آٹھ روپے

جلد رابع پانچ روپے جلد خامس سات روپے جلد ششم آٹھ روپے جلد ثامن آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

## تبصرہ

**علیگڈ میگزین غالب نمبر** | مرتبہ جناب مختار الدین احمد صاحب آرزو دایم۔ اے تقطیع متوسط صفحات مت سوانحین سو صفحات۔ کتابت طباعت عمدہ قیمت درج نہیں۔

ماہانہ یا سہ ماہی رسالوں کے حاص نمبر نکالنا ایک پیش پا افتادہ رسم بن گئی ہے لیکن علی گڈ میگزین کا یہ نمبر جو میرزا غالب کے ساتھ منسوب ہے بقول ہندی الافادی کے ”خاصہ کی چیز ہے“ نمبر کے مرتب جناب آرزو صاحب لائق مبارک باد ہیں کہ انہوں نے خود بھی نواز اور غالب کے نام سے میرزا کی وہ نظم و نثر تحریریں جمع کی ہیں جو ان کے دیوان یا نثر کے مجموعوں میں شامل نہیں ہیں اور ان ادیب قلم کو بھی اس محفل میں کھینچ بلا یا ہے جو نابلیات کے نامور محقق اور مبصر سمجھے جاتے ہیں چنانچہ مالک رام صاحب نے نہایت حسین و دلکش انداز میں غالب کی سوانح عمری لکھی ہے جو حقیقت کی حقیقت ہے اور افسانہ کا انسانہ، غلام رسول مہر نے غالب کی خاندانی پیش بردار تحقیق دی ہے ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کا مقالہ ”دلی سوسائٹی اور میرزا غالب“ مولوی ہمیش پرشاد کا مقالہ ”برہنہ قاطع کا تقیہ“ اور قاضی عبدالودود کے دونوں مقالے ”غالب کا ایک فرضی استاد“ اور غالب پر حیثیت محقق کے نہایت بلند پایہ، پرکاز معلومات اور قابل قدر ہیں۔ قاضی صاحب اگرچہ میرزا غالب کے معاملہ میں عالی اور مجبور سی قدرتی رد عمل میں تاہم وہ جو کچھ لکھتے ہیں بڑی محنت و کاوش اور تحقیق و تلاش سے لکھتے ہیں جس کے باعث ان کی تحریریں قابل قدر ہوتی ہیں ان کے علاوہ عباد صاحب بریلوی نے غالب کی عشقہ شاعری پر بڑا جامع اور سیر حاصل نمبر لکھا ہے اور مس حمید سلطان اور پروفسر حمید احمد خاں نے غالب کی سخی زندگی کے متعلق کچھ دلچسپ اور مفید معلومات بہم پہنچائی ہیں آخر میں مآثر غالب کے نام سے ۶۸ صفحات کا ایک رسالہ ہے جس کو قاضی عبدالودود صاحب نے مرتب کیا ہے اس میں میرزا کی نظم و نثر تحریریں جمع کی گئی ہیں جو عام طور پر مطبوعہ

کتابوں میں کہیں نہیں ملتیں۔ یہ تحریریں تو خیر نوا در غالب ہیں ہی لیکن ان سے زیادہ قابل قدر وہ حواشی ہیں جو قاضی صاحب نے ان تحریروں پر لکھے ہیں غرض کہ یہ مجموعہ میرزا پر ایک نہیں بلکہ کئی مستقل کتابوں کے قائم مقام ہے اور غالبیات کے عظیم ذخیرہ میں ایک نہایت قابل قدر اضافہ ہے۔

اردو اور فارسی کے شاعرین میں غالب اور اقبال یہ ہی دو ایسے خوش نصیب اور بلند مرتبہ شاعر ہیں جن پر اب تک بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور آئندہ بھی لکھا جائے گا لیکن جہاں تک میرزا غالب کا تعلق ہے یہ بات افسوس ناک ہے کہ ارباب تحقیق و نظر نے اپنی کادشوں کو زیادہ تر میرزا کے ذاتی اور خاندانی حالات و سوانح تک محدود رکھا ہے اور اس سلسلہ میں تحقیق و تلاش کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جسے نشہ رکھا گیا ہو لیکن میرزا کے کلام اور باخود فارسی شاعری کی طرف بہت کم توجہ کی گئی ہے۔ حالانکہ میرزا کی عظمت و بزرگی کا سب سے بڑا ستون یہ ہی ہے تشنگی اس منبر میں بھی ہے۔ غالبیات کے میدان کے ”شیرانی“ تو بہت پیدا ہو گئے لیکن مزدورت ہے دو چاند شبلی“ بھی پیدا ہوں جو غالب کے فارسی کلام پر نہایت سیر حاصل جامع اور تقابلی نمبرہ کریں، ہمارے نزدیک غالب کی حقیقی عظمت کے چہرہ کا یہ ایک ایسا گوشہ ہے کہ اگر اس کو بے نقاب کر دیا جائے تو بے شبہ غالب ظہور ہی کے مقابلہ میں خفائی نہیں بلکہ ”اظہری“ ثابت ہو جائے گا۔ زیر تبصرہ نمبر کی اس تشنگی کے اظہار کے ساتھ یہ بھی عرض کرنا ہے کہ رشید احمد صاحب صدیقی بھی اس نمبر کے مقالہ نگاروں میں شریک ہیں لیکن افسوس کی بات ہے کہ اپنے اسی انداز کے ساتھ حالانکہ مسلم یونیورسٹی کے صدر شعبہ اردو سے توقع ہو سکتی تھی کہ اس بزم میں تو شریک ہوتے وقت وہ کم از کم اپنے عہدہ کا پاس رکھیں گے اور میرزا غالب کے متعلق کوئی تحقیقی، سنجیدہ اور ٹھوس مقالہ پیش کریں گے بہر حال مجموعی اعتبار سے یہ نمبر بہت زیادہ قابل قدر اور لائق تحسین ہے اور اس قابل ہے کہ اس کو دوبارہ بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ بہترین کاغذ پر کتابی شکل میں شائع کیا جائے



**ذکر غالب** از جناب مالک ام صاحب الیم۔ اے قفطع خورد و فحامت ۲۳۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت بھر پور :- مکتبہ جامعہ ملیہ جامعہ نگر دہلی۔

مرزا جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں ذکر غالب کو تحقیق و سنجیدگی بیان کے اعتبار سے نمایاں امتیاز حاصل تھا لیکن اب فاضل مصنف نے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن مزید اضافوں اور نظر ثانی کے بعد شائع کیا ہے تو اس کی حیثیت اور فائدیت کہیں سے کہیں پہنچ گئی اب تک غالب کے متعلق جو معلومات لازم ہو چکی ہیں ان سب کو پیش نظر رکھ کر اور پھر نئے ماخذوں کو کھنگال کر بعض نئی معلومات ہم پہنچا کر اس کتاب میں ان سب کا عطر مشیں کر دیا گیا ہے بعض نکتہ غالب کو نظیر کر آبادی سے تلمذ تھا یا نہیں یا علامہ عبد الصمد غالب کا حقیقی استاد تھا یا فرضی۔ اور اسی طرح کے بعض اور امور ایسے ہیں کہ ابھی ان کے متعلق تحقیق پایہ کمال کو نہیں پہنچ سکی ہے اور اس بنا پر ان کے بارہ میں کوئی بات قطعیت کے ساتھ نہیں کی جاسکتی تاہم مالک ام صاحب نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے ان کا ایک ہم خیال زیادہ سے زیادہ انتہائی مدلل کلام کر سکتا ہے۔

اس کتاب کے متن ابواب میں سوانح حیات، تصنیفات اور عادات و اخلاق اس طرح غالب کی شخصیت کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر تحقیق و یقین کے ساتھ گفتگو کی گئی ہو یہ کتاب صرف غالب پر نہیں بلکہ اردو ادب میں بڑی قیمتی اضافہ ہے امید ہے کہ ارباب ذوق اس کی قدر کر کے فاضل مصنف کے ذوق تحقیق اور حسن انشاء کی داد دیں گے۔

**فرہنگ غالب** از مولانا امتیاز علی خاں غنئی قفطع متوسط ضخامت ۵۲۹ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت درج نہیں :- مکتبہ خانہ عالیہ رام پور (دیوبند)

میرزا غالب ہندی نژاد ہونے کے باوجود فارسی زبان و ادب کا نہایت شگفتہ اور پختہ ذوق ہی نہیں رکھتے تھے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اس زبان اور اس کے لغت کے مجتہد اور مجدد بھی تھے چنانچہ مولانا غنئی نے بالکل بجا فرمایا ہے کہ

”غالب نے اپنے ادواتِ فرصت کو برہانِ قاطع کی تسبیح میں صرف کر کے شاعر میں قاطعِ برہان کے نام سے جو حمد و اسرار کا کھانا تیار کیا انیسویں صدی کے پُر جمود اور تقیدی ہندوستان میں آزاد فکری فکر و تفسیر کا پہلا قدم تھا اس کے ذریعہ سے بہت سے دھندے کھاتے آئے جن سے ہمارے بزرگ نا آشنا تھے“

اس بنا پر ضرورت تھی کہ غالب کے تمام سرمایہ نظم و نثر کو کھنگال کر ایسے تمام عربی، فارسی، اردو، ہندی ترکی لغات کا مجموعہ تیار کیا جاتا جن کی شرح کہیں نہ کہیں خود غالب نے بیان کی ہے خوشی کی بات ہے کہ ۴

**قصص القرآن** جلد چہارم حضرت عیسیٰ  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور  
متعلقہ واقعات کا بیان - دوسرا ایڈیشن جس میں  
ختم نبوت کے اہم اور ضروری باب کا اضافہ کیا گیا ہے۔  
قیمت چھ روپے آٹھ آنے ہے جلد سات روپے آٹھ آنے میں  
**اسلام کا اقتصادی نظام** وقت کی اہم ترین  
کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش  
کیا گیا ہے جو نچھا ایڈیشن قیمت پندرہ روپے  
**اسلام نظام مساجد** قیمت پندرہ روپے جلد للہ  
مسلمانوں کا عروج و زوال :-  
جدید ایڈیشن - قیمت للہ جلد ص ۸

**کمل لغات القرآن** مع فہرست الفاظ  
لغۃ قرآن پر بے مثل کتاب - جلد اول طبع دوم

قیمت للہ جلد ص ۸

جلد ثانی قیمت للہ جلد ص ۸

جلد ثالث قیمت للہ جلد ص ۸

جلد رابع (زیر طبع)

**مسلمانوں کا نظم و حکومت** مصر کے مشہور مصنف  
ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن کی محققانہ کتاب انظم الاسلامیہ

کا ترجمہ - قیمت للہ جلد ص ۸

**ہندوستان میں مسلمانوں کا**

**نظام تعلیم و تربیت**

جلد اول :- اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب

قیمت چار روپے للہ جلد چار روپے

جلد ثانی :- قیمت چار روپے للہ جلد پانچ روپے

**قرآن اور تصوف** حقیقی اسلامی تصوف پر  
محققانہ کتاب - قیمت ۷ - جلد ص ۸

**ترجمان السنہ** جلد اول - ارشادات نبوی کا  
بے مثل ذخیرہ - قیمت ۱۵ جلد ص ۸

**ترجمان السنہ** جلد دوم - اس جلد میں چھ سو کے  
قریب حدیثیں آگئی ہیں قیمت للہ جلد ص ۸

**تحفۃ النظر** یعنی خلاصہ سفر نامہ ابن بطوطہ  
مع تنقید و تحقیق از ترجمہ و نقشہ سفر قیمت ۸

**قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات**

قرون وسطیٰ کے حکماء اسلام کے شاندار علمی کارنامے

جلد اول - قیمت چھ روپے جلد ص ۸

جلد دوم قیمت پندرہ روپے جلد ص ۸

**عرب اور اسلام :-**

قیمت تین روپے آٹھ آنے ہے جلد چار روپے آٹھ آنے

## وحی الہی

مسئلہ وحی اور اس کے تمام گوشوں کے بیان پر پہلی

محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ پر اچھے دل پذیر

انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت

کا ایمان افزہ نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل کی

گہرائیوں میں سما جاتا ہے -

جدید ایڈیشن - قیمت پندرہ روپے جلد ص ۸



**مینجروۃ المصنفین** اردو بازار جامع مسجد دہلی

# مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ **محض خاص** جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپہ کی منت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محض خاص کے تحت بنو گئے۔ ان کی شمولیت سے عزت بخش گئے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادا ہوئے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ **محضین** جو حضرات یکس چنے مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محضین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات حق کی تعداد میں سے چاہے ایک ہوئی ہے۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ ”برہان“ بلا کسی معاوضہ کے پیش کیا جائیگا۔ جو حضرات اٹھارہ روپے کی منت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے طبقہ ۳۔ **معاونین** :- معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ ”برہان“ جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے، بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ **اجتہاد** - نو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے اجتہاد میں ہوگا۔ ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر علماء اور طلبہ کے لئے ہے۔

۵۔ **قواعد رسالہ برہان** (۱) برہان ہر انگریزی ہفتہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ (۲) مذہبی علمی تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس لٹا نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ تا ۳۰ دن کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہو۔ (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے ساڑھے سات روپے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ۔ (۶) مئی آرڈر روانہ کرنے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس پرنٹر پبلشر نے جید برقی پریس میں طبع کر اگر دفتر برہان جامع مسجد ملی سے شائع کیا



